À mon jeune ami J. Lebeau
Hommage de l'auteur
W. Chapman
Ottawa, 24 juillet 99

LE LAURÉAT

W. CHAPMAN

LE

LAURÉAT

CRITIQUE DES ŒUVRES DE

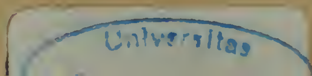
M. LOUIS FRÉCHETTE





QUÉBEC
LÉGER BROUSSEAU, IMPRIMEUR

1894



INTRODUCTION

La plupart des articles qu'on va lire ont paru dans le *Courrier du Canada* et la *Vérité*.

Ces articles sont nombreux, trop nombreux même, je l'avoue ; et la seule excuse que j'aie à offrir ici pour avoir multiplié outre mesure les citations à l'appui des accusations que j'y formule, pour avoir accumulé tant de répétitions comme stéréotypées dans ma phraséologie, c'est que la fausse réputation littéraire de M. Fréchette était, naguère encore, tellement enracinée dans l'esprit de notre public, que j'aurais craint de ne pouvoir l'en extirper si je me fusse borné à étudier ses œuvres suivant les règles ordinaires de la critique.

Cependant, toutes défectueuses que peuvent être, sous le rapport de la forme, les études qui ont déjà paru, j'ai la certitude que les efforts que j'y ai faits,—pour rendre justice à ceux qui travaillent avec probité et courage à l'avancement des lettres canadiennes,—n'ont pas été infructueux.

Au contraire, les chaudes félicitations qui me sont

venues de toutes parts m'ont persuadé que j'avais atteint mon but en combattant M. Fréchette ; et si quelques rares personnes ont trouvé un peu trop sévères certains passages de mes articles du *Courrier*, tout le monde, par contre, s'accorde à reconnaître que j'ai surabondamment prouvé, dans l'ensemble, la thèse que je m'étais engagé à soutenir contre l'auteur de la *Légende d'un Peuple*, à savoir, qu'il est un plagiaire aussi grossier qu'audacieux.

J'aurais pu, dans la réédition de mon premier travail, en élaguer quelques reproches considérés même par des amis comme futiles et plus ou moins applicables à tous les écrivains ; mais convaincu, par une longue étude et une confrontation assidue des auteurs français, que tout ce que j'ai dit de l'œuvre de M. Fréchette devait être dit, je n'en ai rien retranché, et j'ai la prétention de croire que l'avenir trouvera mon livre, au moins pour le fond, juste dans tous ses détails.

Au demeurant, mon volume n'eût-il que le mérite d'être un essai de critique sérieuse, que je serais en droit d'en espérer la réussite.

Aussi, je compte qu'il aura assez de succès pour encourager des écrivains mieux doués que moi à continuer l'œuvre que je viens de commencer.

Car il faut, de toute urgence, que les littérateurs consciencieux se donnent la main pour créer et encourager une critique intelligente dans notre pays.

Il n'y a plus à retarder.

Assez longtemps les sociétés d'admiration mutuelle

ont décerné des couronnes et des brevets à ceux qui n'avaient qu'à les leur demander.

Assez longtemps un amas impudent de livres farcis d'anglicismes et d'incorrections de toute sorte a masqué les quelques ouvrages qui font honneur à notre nationalité.

Assez longtemps l'intrigue et la médiocrité ont trôné au-dessus d'incontestables talents dédaigneux de la partisannerie et de la popularité.

Sans doute, il est beau d'avoir pu—dans les conditions où nous nous sommes trouvés après la cession du Canada à l'Angleterre—jeter les bases d'une littérature nationale.

Mais encore faut-il que cette littérature naissante continue à progresser ; et elle ne peut certainement le faire qu'en autant qu'il y aura une saine critique pour l'éclairer et la protéger.

La critique est nécessaire au développement des lettres, comme le soleil l'est à la croissance des végétaux ; et si quelquefois elle est sévère et même cruelle, elle doit l'être à la façon du sécateur qui blesse d'abord l'arbre pour lui faire donner après des fruits plus savoureux et plus abondants.

Mais, m'a-t-on dit, à quoi bon cultiver la littérature dans un pays comme le nôtre ? à quoi bon, surtout, s'occuper de poésie à une époque où elle agonise sous le mercantilisme qui envahit tout, matérialise tout ?

Comme si la poésie pouvait mourir !

Non, certes, ni le commerce ni l'industrie ne peuvent tuer la poésie.

Non, la poésie ne peut disparaître.

Elle est la plus haute et la plus intime expression de la nature humaine, et voilà pourquoi elle est immanente.

Elle est immanente autant que les choses de la terre peuvent l'être, et elle ressemble à l'électricité, dont la flamme apparente ou voilée circule dans tous les éléments, s'élève jusque dans les hauteurs incommensurables de l'éther et descend jusque dans les profondeurs incalculables des océans.

Et tant que Floréal reviendra, à époque fixe, rajeunir et redorer la nature, tant que la brise gazouillera dans les feuilles, tant que les forêts et les eaux chanteront leur grandiose hosanna, tant que la prière s'élèvera vers le ciel, tant qu'il y aura des âmes pieuses pour visiter les tombes, tant qu'il y aura des enfants, des oiseaux, des papillons et des roses, la poésie vivra.

La poésie est née le jour où naquit la vertu, et elle n'existait pas dans le paradis terrestre.

Etant créatrice et refaisant, comme la peinture, les objets qui frappent le regard de l'homme, elle n'habitait pas l'Eden, puisque tout y était la perfection même, que rien ne pouvait y être refait ou transfiguré.

Il n'en faut pourtant pas conclure que le mal soit entré dans le monde pour y créer l'espace occupé

aujourd'hui par la poésie, que la faute des aïeux du genre humain ait pu élargir les horizons de la vie.

Une pareille conclusion serait insensée.

Mais, un fait certain, c'est que le véritable poète ne peut rien produire, même quand il n'exprime ni espérances ni regrets, sans que ses écrits portent un vague reflet de souffrance : tel l'érable de la forêt canadienne, qui ne peut donner sa sève délicieuse sans une blessure au flanc.

De même aussi que la perle est l'effet d'une maladie, la poésie, cette perle de l'âme, reflète sur le front de l'homme un pâle rayon de l'auréole qui en est tombée, et Dieu la lui a donnée comme ressouvenir du séjour merveilleux qu'il habitait avant sa chute, et comme une compensation de l'incommensurable perte que sa désobéissance lui a fait subir.

Oui, la poésie est pour l'homme un ressouvenir et une compensation.

Elle lui fait voir la nature à travers un prisme : elle lui fait entendre une mélodie dans le bruit de l'eau qui s'écoule, dans le murmure du vent qui passe, dans le bégaiement de l'enfant au berceau : elle lui montre le plus beau spectacle imaginable dans un coucher de soleil ou dans un lever d'aurore, un ange dans la femme, plus qu'un homme dans celui qui, pour servir sa patrie ou expier les crimes de ses frères, va donner sa vie sur un champ de bataille ou sur un échafaud.

La poésie est innée, et quiconque ne l'a pas reçue en naissant peut, à force de travail, devenir un

exécutant plus ou moins habile, mais un poète, jamais.

Toutes les bibliothèques du monde ne sauraient faire naître un poète, et probablement parce que la grâce et la pureté sont souvent voisines de l'ignorance,—comme chez les enfants, par exemple,—on a vu des hommes produire, presque sans érudition, de véritables chefs-d'œuvre.

La poésie n'existe pas seulement dans les vers, elle est un souffle qui court à travers toute la littérature d'un peuple.

Ce souffle nous élève de la réalité à l'idéal.

Or, manifestant extérieurement ce que notre esprit peut contenir de divin, la poésie ne mourra que lorsque la nature cessera de donner la réalité et que l'homme ne pourra plus fournir l'idéal.

" La poésie, a dit un grand écrivain, ne peut décroître. Pourquoi ? Parce qu'elle ne peut croître.

. . . .

" Il n'y a ni hausse ni baisse dans l'art. Le génie humain est toujours dans son plein ; toutes les pluies du ciel n'ajoutent pas une goutte d'eau à l'océan ; une marée est une illusion, l'eau ne descend sur un rivage que pour monter sur l'autre. Vous prenez des oscillations pour des diminutions. Dire : il n'y aura plus de poètes, c'est dire : il n'y aura plus de reflux."

Quelle que soit l'opinion de l'auteur que je viens de citer, il est certain que la poésie, considérée dans ses manifestations, ne peut si tôt décroître au Canada,

puisqu'elle ne fait que verser ses premiers rayons aux bords du Saint-Laurent.

Elle ne vient que de poindre à l'horizon de notre pays, et déjà son aurore annonce un astre éclatant.

Et que sera-ce donc quand l'instruction aura pénétré dans toutes les couches de la société et y aura pris son entier développement ?

Que sera-ce quand tout le monde pourra comprendre les beautés de cette langue?

Il y a cinquante ans à peine qu'a été publiée à Montréal la première revue littéraire, et depuis cet événement que de progrès ont été accomplis !

Les lettres canadiennes ne datent, à proprement parler, que d'hier, et déjà elles nous ont donné un grand poète : Crémazie !

Crémazie était un grand poète, et, malgré l'indigence de ses rimes, malgré quelques lieux communs et quelques inexpériences qui déparent ses vers, il n'y a pas d'exagération à dire qu'il est né aussi bien doué que Lamartine, Musset et Gautier.

Ce qui a manqué à ce Canadien de génie pour atteindre les plus hauts sommets où s'élèvent les rois de la pensée, c'est le milieu ambiant, c'est l'émulation, c'est l'encouragement.

Chacun sait la grande faute qu'a commise Crémazie, et cependant, à cause de l'honneur que ses travaux littéraires ont fait rejaillir sur sa patrie, chacun aussi oublie l'homme que des circonstances malheureuses ont fait choir, pour ne songer qu'au

poète qui a chanté, avec tant d'harmonie, tant d'enthousiasme et tant de patriotisme,

> Tout ce monde de gloire où vivaient nos aïeux.

qui, en faisant revivre les choses du passé, en versant sur les tombeaux l'aromate de ses vers, a poussé si loin le culte du souvenir.

Crémazie s'est éteint sans revoir son pays, après avoir, pendant seize ans, souffert tout ce qu'un homme peut, sans perdre la raison, endurer d'humiliations et de regrets.

Pendant seize ans il a vécu dans un état voisin de la misère, et, comme si Dieu eût voulu, pour le régénérer, lui faire épuiser la coupe de l'expiation, il a assisté, quelque temps avant sa mort, au bombardement sacrilège de Paris ; il a vu de ses yeux la France, la France qu'il adorait, se tordre toute saignante sous le genou de la Prusse.

Depuis longtemps déjà Crémazie dort son dernier sommeil dans un coin isolé du cimetière du Havre, bercé par la grande voix de l'Océan qui lui " chante toujours son hymne de souffrance " et qui devait à jamais le séparer du sol béni où il avait laissé en partant toutes ses espérances, toutes ses affections, tout son cœur.

Une croix de bois indique seule l'endroit où reposent les cendres du plus grand poète canadien.

Cette humble croix bientôt peut-être tombera en poussière, et ceux qui voudront aller s'incliner sur la tombe du malheureux exilé,

Ne trouvant pas ce nom qui fut aimé de nous,
Ne sauront pour prier où poser les genoux. [1]

Il a été souvent question de réparer ce que des patriotes appellent l'ingratitude de la patrie envers le chantre de nos gloires nationales et de rapporter ici ses os.

Qu'est-ce qui a empêché l'exécution de ce projet ?

Peut-être a-t-on songé qu'il valait mieux laisser dormir en paix les restes de cet infortuné qui avait été forcé de fuir le sol natal, dont la vie avait toujours été si tourmentée, et dont le nom aujourd'hui —comme une étoile après une longue éclipse— rayonne si brillamment à travers les ombres de l'isolement qui cachent à nos yeux son tombeau.

Et puis, la terre hospitalière de France, la terre des grands cœurs et des grands dévouements, la terre par excellence des savants, des philosophes, des artistes et des poètes, la terre des héros dont les hauts faits lui ont inspiré ses plus beaux chants, cette terre doit, il me semble, garder dans son sein les restes de l'un des plus illustres enfants de la race française qu'ait produits l'Amérique et le dernier rejeton d'une famille désormais éteinte sur ce continent.

Quelques amis des lettres ont aussi parlé d'élever un monument au barde québecquois.

Sans doute, une telle idée fait honneur à ceux qui ont voulu la réaliser.

1. Alfred de Musset.

Mais qu'est-ce que le bronze ou le granit pourrait ajouter à la réputation littéraire de ce grand patriote ?

Le piédestal qu'il s'est dressé de sa propre main en écrivant le *Drapeau de Carillon*, *Un soldat de l'Empire*, *Castelfidardo*, les *Morts*, les *Mille-Iles*, etc, ne proclame-t-il pas plus hautement sa gloire que toutes les colonnes et toutes les statues qu'on pourrait lui élever ?

L'homme qui a au front l'auréole du génie n'a pas besoin d'un socle de pierre pour se grandir ; et si l'on élevait un monument à Crémazie, un tel acte de justice et de reconnaissance grandirait plus la patrie que le chantre de ses héros.

Non, il n'est pas besoin d'un monument pour exalter et perpétuer la mémoire de Crémazie, et, malgré la distance qui sépare la nouvelle France de l'ancienne, où ses restes reposeront à jamais, malgré la profonde solitude qui pèse sur sa tombe destinée peut-être à disparaître bientôt, le nom de ce poète brillera sans cesse d'un éclat souverain dans notre panthéon littéraire, et ses malheurs attendriront toujours le cœur des vrais amants de l'art.

Et aussi longtemps que la langue française sera parlée sur la terre d'Amérique, Crémazie sera considéré comme le père de notre littérature, et sera pour le Canada ce que Dante et le Tasse sont encore pour l'Italie, Homère et Virgile pour l'humanité.

Au nom de Crémazie je pourrais ajouter ceux d'une cinquantaine de prosateurs et poètes dont les œuvres sont tout à fait remarquables, et démontrent

que notre jeune pays a comparativement fourni autant de talents littéraires que la vieille France elle-même.

Oui, notre littérature a déjà de profondes et vivaces racines : et, quand on considère dans quelles conditions défavorables cette plante exotique s'est développée sur le sol du Canada, il est parfaitement raisonnable de croire qu'elle peut se ramifier plus largement encore sous le soleil et la rosée de l'avenir qui nous sourit.

En tout cas, ceux qui demandent à quoi bon s'occuper de littérature dans notre pays ont mille fois tort.

La littérature, voyez-vous, c'est une alimentation de lumière qui est aussi nécessaire à l'esprit que le pain est indispensable au corps ; c'est une sève généreuse qui pénètre les profondeurs de l'existence sociale d'un peuple ; c'est un foyer qu'attiseront toujours ceux qui veulent, comme dit le Père Félix, " allumer aux yeux des multitudes des flambeaux qui les éclairent et leur montrent par leurs reflets les routes ascendantes de l'avenir et du progrès."

D'ailleurs, quand ce ne serait que pour conserver, au milieu d'une population qui nous est instinctivement hostile, l'idiome national, nous devrions cultiver les lettres.

Il est de toute évidence qu'il ne peut y avoir un meilleur moyen de conserver notre langue.

Notre langue !

Quel trésor précieux à garder !

Elle a, cette langue, l'harmonieux accent des vieux Latins, le brio du parler des Hélènes, la limpidité de l'onde, la richesse et l'éclat du diamant.

Elle a, avec son sel attique, l'amertume, mais aussi la profondeur de la mer ; elle a la chaleur du soleil, les éclats de la foudre, les roucoulements de la colombe et l'envergure de l'aigle ou du condor.

Et puis, l'idiome d'un peuple, c'est la manifestation de sa foi, de ses tendances, de ses ambitions, et une société qui laisse mourir sa langue est condamnée à mourir avec elle.

Groupons donc tous nos efforts pour conserver le verbe dans lequel s'incarne notre race et qu'on a tenté si souvent de nous ravir !

Héritiers de l'esprit français, de cet esprit si fécond, si subtil et si pénétrant, nous pouvons nous créer un brillant avenir dans le domaine de la pensée ; et je ne crains pas de dire que tôt ou tard, si nous le voulons, une ville bas-canadienne deviendra la capitale intellectuelle de l'Amérique, comme Paris est la métropole intellectuelle du vieux continent.

LE LAURÉAT

UNE FABLE

I

M. Fréchette m'adresse dans la *Patrie*, en ma qualité de *premier souffleur dans la troupe Baillairgé*, une fable, qu'il a fait signer par son cornac, le propriétaire du *National*, et dans laquelle le *lauréat* se compare, avec sa modestie bien connue, à un chêne qui *dresse ses rameaux dans l'espace*, etc.

Ce roi de la forêt artistique me rappelle un autre chêne auquel M. Fréchette comparait un vénérable prêtre du diocèse de Trois-Rivières dans une poésie de circonstance qui a paru dans l'*Electeur* du 19 août 1890.

Aussi, rien d'étonnant que ce dernier chêne me revienne à la mémoire : il est le cousin germain d'un arbre—l'*Erable*—que j'ai cultivé avec sollicitude et fait connaître aux lecteurs du *Monde* le 16 janvier 1889.

Quelques citations, pour comparer, feront comprendre mieux qu'une colonne d'explications les liens d'affinité qui unissent les deux géants dont je veux parler :

CHAPMAN

Il est plein de *sève* et de *force* ;
L'*ouragan* ne peut le plier ;
Pourtant les fibres de son torse
Sont aussi souples que l'acier.

FRECHETTE

La *sève* des puissants filtrait sous son écorce ;
Pourtant, quand la *rafale* ébranlait ses arceaux,
Le vieux géant n'avait—suave dans sa *force*—
Que des murmures doux comme un chant de berceaux.

CHAPMAN

Il peut protéger de son *ombre*
Le *troupeau* le plus populeux ;
En *été*, des oiseaux sans nombre
Chantent sur son front onduleux.

FRECHETTE

Sous ses rameaux touffus flottaient des *ombres* douces ;
Et quand midi flambait, largement abrité,
Maint *troupeau*, sommeillant dans la fraîcheur des mousses,
Sous sa voûte oubliait les ardeurs de l'*été*.

CHAPMAN

....

Les *oiseaux* s'en viennent en foule
Saluer ses beaux rameaux verts,
Et, dans l'ombre qu'il leur déroule,
Jusqu'au soir lui disent des vers.

FRECHETTE

Tous les petits *oiseaux* l'aimaient ; sous sa feuillée,
Grives et rossignols, mésanges et pinsons,
Penchés au bord des nids, *de l'aube à la veillée*,
Lui payaient leur écot en joyeuses chansons.

CHAPMAN

Il est bon autant que *robuste ;*
Il berce au vent le nid moelleux,
Et dépouille sa tête *auguste*
Pour couvrir le gazon frileux.

FRECHETTE

Et le grand chêne, droit comme un vieillard *auguste*,
La tête dans l'azur, les bras au firmament,
Semblait sourire au ciel qui l'avait fait *robuste*,
Et bénir le Très-Haut de l'avoir fait clément.

La seule différence qu'il y a ici, n'est-ce pas ? c'est que mon érable est *bon*, et que le chêne de M. Fréchette est. . . .clément.

Au reste, les citations que je viens de faire sautent assez aux yeux pour se passer de commentaires.

Je ferai cependant remarquer en passant que M. Fréchette ne fait pas une comparaison juste quand il dit que le grand chêne était *droit comme un vieillard auguste*.

En effet, on peut bien comparer un homme, resté droit malgré le grand âge, à un chêne ; mais on ne peut comparer avec justesse un arbre à un vieillard qui, bien qu'auguste, peut être affreusement courbé.

II

Le chêne de la fable de M. Fréchette—avec lequel sa modestie s'est vue forcée de s'identifier—me rappelle encore un autre chêne qui, comme tous les chênes, porte des glands,—dont sont très friands les pourceaux,—le chêne du *lauréat* dis-je, me remet à l'esprit une bucolique que M. Fréchette publiait, à la date du 7 septembre 1871, à la page 431 de *l'Opinion Publique*, et dans laquelle figurent avec avantage deux compagnons de saint Antoine.

Cette poésie, qui portait le titre de *Souvenirs de jeunesse*, se lisait ainsi :

C'était un lieu charmant, une roche isolée,
Seule, perdue au loin dans la bruyère en fleur.
La ronce y rougissait, et le merle siffleur
Y jetait les éclats de sa note perlée.

C'était un lieu charmant. Là, quand les feux du soir
Estompaient l'horizon d'une lueur mourante,
En écartant du pied la luzerne odorante,
Tout rêveurs, elle et moi, nous allions nous asseoir.

Ce qui se disait là d'ineffablement tendre,
Nul langage ici-bas ne peut le répéter ;
La brise se taisait comme pour écouter ;
Des fauvettes, tout près, se penchaient pour entendre.

Propos interrompus, sourires épiés,
Ces serrements de cœur que j'éprouvais près d'elle,
Je me rappelle tout, jusqu'à mon chien fidèle
Dont la hanche servait de coussin pour ses pieds.

....

J'y r tournai quinze ans plus tard. La folle avoine

De tons fades avait jauni le champ vermeil,
Et sur la roche, hélas ! sommeillaient au soleil
Deux compagnons de saint Antoine.

Quelle profanation !

Et dire que cette monstruosité est d'un Canadien, qu'elle est passée inaperçue, qu'elle n'a pas tué du coup M. Fréchette sous le poids du ridicule et du mépris !

Peut-on s'étonner, après cela, que notre public n'ait pas remarqué les vols que le *Bon Combat* signale depuis quelque temps, et qui prouvent clairement que notre *lauréat* n'est qu'un audacieux plagiaire ?

Oui, c'est M. Fréchette qui, à l'âge de trente-deux ans, a eu l'imagination, le jugement, la fierté, et surtout la dignité de mettre des compagnons de saint Antoine là où les *fauvettes se penchaient* pour écouter *ce qui se disait d'ineffablement tendre* entre lui et son adorée.

Oui, mes chères lectrices, c'est M. Fréchette, que votre imagination vous faisait voir comme un poète, un chercheur d'idéal, qui a trouvé sur la *roche perdue au loin dans la bruyère en fleur* deux pourceaux pour l'y remplacer avec celle à qui il avait murmuré, peut-être à genoux, le mot le plus suave que des lèvres puissent adresser à la créature comme à Dieu même :—Je t'aime !

M. Fréchette, en volant Victor Hugo, a écrit dans ses *Oiseaux de neige* :

Et puis il faut monter pour aller jusqu'à toi.

Assurément, je ne puis aujourd'hui répéter à M. Fréchette ce qu'il disait au lac de Belœil, qu'il confondait avec l'Arc de Triomphe, car il ne faut guère s'élever pour aller jusqu'à lui.

La tâche que l'on s'impose en s'occupant de M. Fréchette comme littérateur est certainement peu enviable. Soit ! Mais je l'accomplirai, cette tâche, pour venger tous les écrivains canadiens que le *lauréat* a toujours essayé d'écraser de toute la hauteur de sa réputation usurpée. Et quand le *Bon Combat* aura fini de fustiger le chêne Fréchette, qu'il lui aura fait tomber tous ses glands, c'est-à-dire ceux de Victor Hugo & Cie, je prendrai, à mon tour, la gaule, je lui ferai choir jusqu'à sa dernière feuille, j'en ferai un tronc qui ressemblera à ceux de ces arbres que les vers ont mangés et que l'on dédaigne parce qu'ils ne peuvent plus servir même comme combustible.

III

Pour donner aux littérateurs canadiens, que le chêne de la *Patrie* a toujours voulu cacher de sa frondaison d'emprunt, un avant-goût de ce que je

pourrai leur révéler quand le *Bon Combat* m'aura passé la gaule, je vais comparer deux strophes des *Foins* d'André Theuriet avec une dizaine de vers de *Première moisson* de M. Fréchette :

THEURIET

Au clair appel du coq chantant sur son perchoir,
Les faucheurs se sont mis à l'œuvre, et la prairie
Dans la blanche rosée a déjà *laissé choir*,
Derrière eux, *un long pan de* sa *robe* fleurie.

FRECHETTE

Et, sous l'effort commun, le sol transfiguré
Laisse choir tout un pan de son *manteau* doré.

THEURIET

Les *bruissantes* faux, vibrant à l'unisson,
Ouvrent dans l'herbe *mûre une large tranchée ;*
Deux robustes faneurs, là-bas, fille et garçon,
Retournent au soleil l'odorante *jonchée.*

FRECHETTE

La javelle, où *bruit* un essaim de grillons,
S'entasse en rangs pressés au revers des sillons
Dont le creux disparaît sous l'épaisse *jonchée ;*
Chaque travailleur s'*ouvre une large tranchée.*

Toute la différence qu'il y a encore ici, c'est que Theuriet a le foin, et M. Fréchette la. . . .paille.

D'après ce qu'on vient de voir, le foin doit assurément, même en poésie, avoir plus de prix que la paille. . . .volée.

Une autre fable, M. Fréchette !

LE DEDAIN D'UN PLAGIAIRE

Je détache de la dernière lettre de M. Fréchette à M. Baillairgé la perle que voici :

Une toute petite remarque, monsieur l'abbé : vous croyez m'humilier en disant que j'imite Victor Hugo et Lamartine ; je vous avouerai que j'aime mieux imiter ces grands maîtres qui ont alimenté la littérature du siècle, que de signer du Chapman.

Sans doute, M. Fréchette aurait pu encore, il y a à peine quelques mois, faire gober ce qui précède aux trois quarts des lecteurs du *National*, qui sont peut-être loin d'être des critiques ; mais depuis que le *Bon Combat* a démontré par des comparaisons foudroyantes que l'auteur des *Fleurs boréales* a plagié, à plume que veux-tu, Victor Hugo, Lamartine, Musset, Leconte de Lisle, François Coppée, Crémazie, et jusqu'à son frère Achille, tout ce qu'il peut écrire aujourd'hui ne fait—selon une expression

qu'il a dû voler à Rabelais ou à Paul-Louis Courrier —pas plus d'effet sur l'abonné qu'*une goutte d'eau sur l'aile d'un canard.*

Bien plus, quand j'aurai fait le triage complet des vers qui appartiennent au *lauréat* parmi ceux qui ne lui appartiennent pas, quand j'aurai fait voir dans les *Fleurs boréales*, la *Légende d'un peuple* et les *Feuilles volantes* tous les grossiers pastiches, toutes les pièces mal charpentées, tous les rabâchages, tous les lieux communs, tous les clairs de lune, tous les contresens et toutes les gaucheries qui s'y trouvent, je défierai alors M. Fréchette de trouver un écrivain canadien de quelque valeur qui veuille signer sa moins mauvaise pièce.

En attendant, certain qu'un tout petit article de l'*Etendard*, publié à la date du 23 janvier 1884, sous la signature de *Perse*, va surabondamment prouver que M. Fréchette n'a pas toujours fait fi du Chapman, et que ce n'est pas d'hier qu'il en plagie, je me hâte de citer le journal en question, qui—par parenthèse—m'était alors très hostile :

M. Chapman, de la *Patrie*, a publié, à l'occasion du jour de l'an, deux sonnets dans lesquels il décrit les joies et les souffrances de l'hiver.

Ces sonnets sont bien pâles, et cependant M. Fréchette les a trouvés tellement bons, qu'il les a imités, sinon copiés, dans une pièce de vers qu'il vient de publier dans le dernier numéro du *Journal du Dimanche*.

Plagier Larousse, passe encore ; mais en être réduit à plagier M. Chapman, c'est désolant pour le poète-lauréat.

Pour prouver que M. Fréchette a bien plagié M. Chapman, je cite les sonnets de celui-ci et les vers que le *Journal du Dimanche* a publiés.

Ses citations faites, *Perse* ajoutait :

Comme vous voyez par les italiques, M. Fréchette a emprunté à M. Chapman ses idées, ses vers, ses mots et jusqu'à ses rimes.

Y a-t-il eu entente entre les deux poètes ? Est-il convenu que M. Chapman empruntera à M. Fréchette ses idées, ses vers, ses mots et ses rimes dans la prochaine poésie qu'il publiera ?

Je l'ignore. Mais toujours est-il que cet échange serait bien aussi drôle que l'échange que la *Patrie* et la *Minerve* font depuis quelque temps de leurs *caractères*.

Avant de faire comparer les vers de M. Fréchette avec les miens, je ferai remarquer—avec une modestie moins connue que celle du chêne de la *Patrie*—que je n'ai pas jugé mes sonnets, *Joies et souffrances d'hiver*, dignes de figurer dans mes *Feuilles d'Erable* tandis que le *Bonhomme Hiver* s'étale crânement dans les *Feuilles volantes*, où le *lauréat* a eu le soin, par exemple, pour faire disparaître un peu les traces de son plagiat, de ne pas rééditer la dernière partie de la pièce en question.

Cela dit, je laisse les deux poètes parler alternativement, me contentant d'indiquer çà et là les endroits où le Maître semble avoir eu un peu plus ou un peu moins d'admiration pour son disciple.

CHAPMAN

Le ciel est radieux ; le *soleil* de janvier
Fait miroiter au loin les *coteaux* pittoresques
Où de joyeux essaims d'enfants chevaleresques
Glissent sur leurs traîneaux prompts comme l'épervier.

FRECHETTE

Quand le *soleil* luit, la neige est coquette ;
Mol et lumineux, son tapis attend
Le groupe rieur qui sur la raquette
Au flanc des *coteaux* chemine en chantant.

Le Maître avait cru qu'en mettant sur les *coteaux* des raquettes au lieu de *traîneaux* il cacherait son jeu. Malheureusement le jeu a tourné contre lui, à cause de mes *yeux de lynx*, pour parler comme M. Fréchette.

Mais reprenons nos citations des vers du Maître et du disciple :

CHAPMAN

Sur le cristal glacé des fleuves gigantesques,
Les patineurs, montés sur leurs lames d'*acier*,
Tracent en tournoyant de *folles* arabesques,
Ou luttent de vitesse avec quelque *coursier*.

FRECHETTE

Dans les soirs sereins, l'astre noctambule
Plaque vaguement d'un reflet *d'acier*
La clochette d'or qui tintinnabule
Au harnais d'argent du fringant *coursier*.

Je vous avouerai, Maître, qu'ici vous ne m'avez pas volé d'idées, et que vous vous êtes contenté de me subtiliser deux rimes.

Je me permettrai, toutefois, de répéter mon dernier quatrain, pour voir si je ne pourrais pas trouver par cette répétition quelque chose de plus grave contre vous :

CHAPMAN

Sur le cristal glacé des fleuves gigantesques,
Les *patineurs*, montés sur leurs lames d'acier,
Tracent en tournoyant de *folles* arabesques,
Ou luttent de vitesse avec quelque coursier.

FRECHETTE

Au feu du soleil ou des *girandoles*,
Emportée au vol de son patin clair,
Mainte *patineuse*, en ses courses *folles*,
Sylphe gracieux, fuit *comme l'éclair*.

Ah ! par exemple, ici, Maître, c'est effrayant comme vous m'avez tailladé ! La *patineuse* pour les *patineurs*, les courses *folles* pour les *folles* arabesques....

Un peu plus, et vous enleviez le....morceau.

Et puis, *comme l'éclair*, c'est vieux, ça, M. Fréchette. La rue Saut-au-Matelot est d'hier à côté de ce lieu commun-là.

A part cela, vous rabâchez, Maître, vous rabâchez, attendu que vous avez déjà dit dans *Janvier* des *Oiseaux de neige* :

Dans les salons ambrés, nouveaux temples d'idoles,
Aux accords de l'orchestre, *au feu des girandoles*..............
....

La promeneuse, loin de son boudoir tépide,
Bravant sous les peaux d'ours les morsures de l'air,
Au son des grelots d'or de son cheval rapide,
A nos yeux éblouis passe *comme un éclair.*

En tout cas, j'aime mieux votre patineuse que votre promeneuse, parce qu'en faisant *passer* celle-ci *comme un éclair*, vous dites, Maître, quelque chose qui frise les vérités de M. de La Palisse, puisque son cheval est *rapide.*

Mais tous ces commentaires retardent inutilement les citations, et je prends la ferme résolution de n'en plus faire.

Au demeurant, ai-je besoin de mettre plus en relief les escroqueries de M. Fréchette ? J'ai été volé comme dans un bois.

Reprenons donc le fil de nos comparaisons, et suivons-le sans nous arrêter un seul instant :

CHAPMAN

Au *théâtre*, le soir, chaque stalle est garnie,
Et la foule, l'oreille ouverte à l'harmonie,
Des saints enivrements boit les flots parfumés,

Pendant que, dans le bal, la *valse* étourdissante
Sur le parquet baigné de flamme éblouissante
Emporte dans ses bras bien des couples.........

FRECHETTE

Un rayon, là-bas, aux vitres rougeoie ;
L'on entend des sons d'*orchestre* lointain ;
Ce sont ces deux sœurs, la *danse* et la joie,
Qui vont s'amuser jusques au matin.

C'est plus fort que moi, je ne puis résister à la démangeaison de souligner davantage l'*orchestre*, qui rappelle le *théâtre*, la *danse* qui remplace la *valse*, et surtout la *joie* et la *danse* qui *vont s'amuser jusques au matin.*

La danse et la joie qui s'amusent !

Ça, c'est grand comme le chêne Fréchette, avec ou sans compagnons de saint Antoine à ses pieds !

Je profite de cet arrêt, puisque je n'ai pas eu la force de l'éviter, pour vous apprendre, mes amis, qu'après avoir contemplé la *médaille* du *Bonhomme Hiver*, vous allez en voir tout de suite le *revers*, et cela, ma parole ! sans plus d'interruption :

CHAPMAN

L'immensité des cieux est nuageuse et *blanche ;*
De fauves *tourbillons* les *monts* sont couronnés ;
Le vallon aux abois râle sous l'avalanche,
Et les *vents boréaux* sont partout déchaînés.

FRECHETTE

Il fait froid. Regardez, sous le ciel lourd et morne,
S'envelopper de *blanc* les horizons sans borne.
Sur le flanc désolé des grands *monts* orageux
Voyez plier au loin ces pins au front neigeux
Fatiguant sous l'effort glacé des *vents polaires.*
....
Et partout où l'hiver roule ses *tourbillons*, etc.

L'immensité *blanche*, le *blanc* des horizons, les *monts*, les *vents boréaux*, les *vents polaires*, les *tourbillons*....

Mais j'ai promis....

CHAPMAN

Tout couvert de *glaçons énormes*, acharnés.
Le *fleuve* délirant avec fracas s'épanche.

FRECHETTE

Le *fleuve gigantesque* a de sourdes colères ;
Il gronde dans la nuit sauvage, et par moments
Tourmente la *banquise* avec des craquements, etc.

Tonnerre de Brest ! Vous n'y allez pas par quatre chemins, vous, M. Fréchette.

Le *fleuve gigantesque* supplante les *fleuves gigantesques* de mon second quatrain, la *banquise* culbute mes *glaçons énormes*. . . .

Encore un peu, et j'étais déshabillé—pardonnez-moi ce rapprochement—comme François Coppée dans votre *Vive la France !*

Un brigandage en règle, quoi !

Et nous ne sommes pourtant pas au plus creux, comme vous allez voir :

CHAPMAN

Les arbres du chemin, que la rafale penche,
Tendent vers les passants leurs *longs bras* décharnés.

FRECHETTE

Au fond du bois qui *tend* ses *longs bras* dépouillés, etc.

CHAPMAN

La *souffrance* est venue avec les froids d'hiver ;
Le *pauvre*, sous son toit à tous les vents ouvert,
Se *lamente*, et sa voix a des accents étranges.

FRECHETTE

Au bord des lacs glacés dont le flot se *lamente*, etc.

....

Et pendant ce temps-là, les *pauvres*, ces *maudits*,
Sans feu, souvent sans pain, *souffrent* dans leurs taudis.

Assurément, M. Fréchette, si les pauvres sont *maudits*, vos vers doivent bien l'être septante et septante fois plus.

En tout cas, si, après ce que je viens de faire voir, il y a encore des gens qui persistent à dire—comme je l'ai entendu de mes oreilles—que c'est par une *singulière* coïncidence que M. Fréchette a plagié les idées, les expressions et jusqu'aux rimes qui se trouvent dans mon *Erable*, je reviendrai à la charge et je leur creverai les yeux avec des. ...preuves.

Une autre fable, M. Fréchette !

N'oubliez pas—les bons comptes font les bons amis—que c'est la deuxième que vous me devez.

UN DEFENSEUR

M. Fréchette, écrasé sous les accusations que l'on sait, n'osant me répondre sous sa signature, se cache derrière *Carlos* pour faire dans le *National* l'éloge de ses vers et tenter de démontrer qu'il ne m'a pas plagié.

Et savez-vous comment il s'y prend pour prouver son innocence ?

Il met en regard son *Chêne* et mon *Erable*,—où se trouvent, de son propre aveu, bien des mots *imprévus*,—mais il a le soin d'écarter une de mes strophes, celle qui frappe le plus par sa ressemblance avec une des siennes, et il me reproche des fautes de langue qui n'en sont pas.

Jugez :

" D'abord on ne dit pas, en français, l'ouragan ne peut le *plier* : c'est *ployer* qui s'impose.

On voit, M. Fréchette, que vous vieillissez, que votre mémoire s'en va.

Effectivement, si vous aviez conservé cette prodigieuse mémoire qui vous a fait retenir—je dis retenir, M. Fréchette—tant de vers exotiques et indigènes, vous vous seriez souvenu du Chêne et du Roseau, au moins du chêne auquel vous vous êtes récemment comparé avec tant de modestie, du chêne au pied duquel le roseau dit :

Je *plie*, et ne romps pas,

Mais M. Fréchette aurait-il cent fois raison de m'imputer la faute signalée, qu'il n'en serait pas moins la pelle qui se moque du fourgon, témoin, ce que je trouve dans son *Papineau*, pièce filoutée à Lamartine et à Crémazie :

Où l'aigle canadien avait *plié* son aile.

Ce *pli* est d'autant moins excusable que M. Fréchette, malgré le peu de mémoire qui lui reste, saura toujours par cœur Victor Hugo qui a dit :

Les antiennes du soir, dont autrefois saint Paul
Réglait les chants fidèles,
Sur les stalles du chœur, d'où s'élance leur vol,
Avaient *ployé* leurs ailes. [1]

M. Fréchette, debout à la barre de l'opinion publique, continue son plaidoyer avec la même adresse :

1. Les *Chants du Crépuscule*, 3ème strophe de *Dans l'église de****

" Vous voyez, M.W. Chapman,que les compétiteurs peuvent être nombreux. Renoncez-y de bon gré, ce sera plus noble.

CHAPMAN

Il peut protéger de son ombre
Le troupeau le plus populeux.
En été, des oiseaux sans nombre
Chantent sur son front onduleux.

Je rêve !... Le troupeau le plus populeux !!! Qu'est-ce que ça veut dire ?......

Il doit être bien beau, ce vers, quand on le comprend...... Mais je n'admire jamais de confiance, je n'ai pas la foi poétique ; un vers n'a pour moi rien de péremptoire. Raisonnons, s'il vous plaît.

Populeux signifie *très peuplé.* Donc. un troupeau populeux est un troupeau très peuplé. Peuplé de quoi ?...... grands dieux ! serait-ce de vermine? Aoh ! Shocking ! Vous allez me dégoûter de la poésie.

Devant cette lourde plaisanterie, je me suis emparé du lourd dictionnaire de Larousse,—le même avec lequel M. Fréchette a écrit sa *Petite Histoire des Rois de France*—je l'ai ouvert à la lettre P, et j'y ai trouvé ceci :

Ainsi de tige en tige, ainsi de race en race,
De ces troncs *populeux* la famille vivace
Voit tomber, remonter ses rameaux triomphants.

A demi satisfait de ce que M. Fréchette appellerait, lui, une trouvaille, j'ai ouvert Bescherelle, et j'y ai copié le vers suivant :

Sans cesse reproduit leur foule *populeuse.*

Après cela, M. Fréchette, allez-vous continuer à

dire :—Une foule *populeuse !!* une foule *très peuplée ! peuplée de quoi ?*

Ergo, M. Fréchette, renoncez de bon gré à vos prétentions de linguiste; ce sera plus noble, selon votre expression.

Après s'être inutilement battu les flancs pour démontrer qu'il avait le droit de se servir de mon *Erable* pour planter son *Chêne*, le *lauréat* ajoute :

D'ailleurs, La Fontaine n'a-t-il pas imité Esope ? Molière ne procédait-il pas d'Aristophane ; Barbier, de Juvénal ?

Certainement, M. Fréchette, La Fontaine a imité Esope ; Molière, Aristophane ; Barbier, Juvénal.

Oui, plusieurs des grands écrivains français se sont inspirés des Grecs et des Latins. Oui, mais ils ne les ont assurément pas plagiés.

Et l'eussent-ils fait, qu'ils auraient eu, au moins, le mérite de les avoir traduits, tandis que M. Fréchette, lui, se borne à copier—mot à mot pour les hommes du métier—Victor Hugo, Lamartine, François Coppée, etc.,et jusqu'à son frère Achille qui—soit dit en courant—a beaucoup plus d'imagination que lui.

Passons maintenant à la dernière partie du semblant de réponse que M. Fréchette vient de hasarder :

M. W. Chapman appelle les foudres sur la tête de M. Fréchette parce que celui-ci, dans une pièce intitulée *Souvenirs de Jeunesse*, après avoir rappelé les douces émotions

qu'il avait partagées avec la femme aimée dans un paysage bucolique, termine ainsi :

J'y retournai quinze ans plus tard. La folle avoine
De tons fades avait jauni le champ vermeil,
Et sur la roche, hélas ! sommeillaient au soleil
Deux compagnons de saint Antoine.

N'est-ce pas la paraphrase, le développement de cette pensée : *Tempus edax rerum*, la constatation de la destruction par le temps de tout ce qui nous est cher ?

Mais il y a une pensée là dedans ! Le seul défaut que j'y trouve, c'est de n'être pas exprimée assez énergiquement.

Que M. W. Chapman lise donc la *Charogne* de Baudelaire : il nous en donnera des nouvelles dans le prochain numéro du *Bon Comtat*"………

J'ai fait ce que M. Fréchette m'a conseillé ; j'ai lu la fameuse pièce des *Fleurs du Mal*, et j'ai constaté qu'*Une Charogne* est—comme son nom l'indique—la plus abominable chose qui soit tombée d'une plume réaliste.

Je n'ai, cependant, remarqué dans cette pornographie—dont M. Fréchette s'est autorisé pour se faire remplacer avec la femme aimée par deux pourceaux—rien qui puisse égaler la platitude et la niaiserie de la dernière strophe de ce qu'il appelle ses *Souvenirs de Jeunesse*.

Même, je n'ai pu me défendre d'admirer dans la pièce de Baudelaire les vers ci-dessous qui, malgré la pénible sensation qu'ils vous font éprouver, peignent si bien le néant de la nature humaine :

Et pourtant vous serez semblable à cette ordure,
A cette horrible infection,
Etoile de mes yeux, soleil de ma nature,
Vous, mon ange, et ma passion. [1]

Et puis, que dites-vous, mes amis, de M. Fréchette qui propose Charles Baudelaire, le fondateur de l'école des décadents, comme modèle aux écrivains canadiens ?

Ça, c'est du propre, par exemple.

Au reste, la meilleure preuve que M. Fréchette s'efforce bien vainement de faire excuser la strophe où figurent des pourceaux, c'est que des amis la lui ont fait remplacer dans *Pêle-Mêle* par les vers ci-dessous :

Et là, du souvenir *en* évoquant l'ivresse,
Qui cherchions-nous des yeux? qui nommions-nous tout bas ?
L'un l'autre, direz-vous ?—Oh ! non, c'était, hélas !
Le doux fantôme blanc qui fut notre jeunesse. [2]

Malgré l'inversion un peu boiteuse du premier alexandrin, je féliciterais M. Fréchette d'avoir remplacé ses premiers vers par ceux que l'on vient de lire ; mais je suis obligé de mettre une sourdine à mes congratulations, l'idée de la strophe qui succède à la strophe détrônée ayant été prise dans les *Contemplations* de Victor Hugo :

1 Les *Fleurs du Mal*, page 128, édition Calman Lévy.

2. *Vieille Histoire*, page 37.

......Un *fantôme blanc* se dressa devant moi.

....

Il ressemblait au lys que la blancheur défend ;
Ses mains en se joignant faisaient de la lumière, etc.

En tout cas, M. Fréchette était loin, bien loin de soupçonner qu'en essayant de pallier l'abomination où s'étalent, dans la *folle avoine*, deux compagnons *de saint Antoine*, il allait encore me fournir l'occasion de prouver qu'il n'est qu'un ridicule plagiaire.

J'ai été, pourtant, servi à soies,—pardon, à souhait—puisque dans le *Chasseur noir* de Victor Hugo, à la page 302 des *Châtiments*, édition Hetzel, on lit :

Tous les démons *de saint Antoine*
Bondissent dans *la folle avoine*.

Oh ! la la !

Encore pris, M. Fréchette, encore pris !

Pas veinard avec moi, le *lauréat*.

Rien d'étonnant, non plus : parmi toutes les pages qu'il a publiées il n'y en a pas dix qui soient siennes.

Comme on l'a vu par les précédents articles, M. Fréchette a plusieurs façons de plagier, et il semble les aimer, ces façons, d'un égal amour.

Parfois il vole les idées des autres, sans se donner la peine de les déguiser, les exprimant avec les mêmes mots, les mêmes rimes.

Parfois il ouvre—comme dit Ernest Dupuy—*les jointures de l'alexandrin* de l'auteur qu'il pille, y

change, à droite ou à gauche, un mot ou deux, et.... crac, ça y est.

Le plus souvent il se contente, pour le vers qu'il veut tourner, de prendre un hémistiche à Victor Hugo et un autre à quelque poète moins connu.

A propos, je ne crains pas de dire que, si quelqu'un avait la patience de chercher dans les ouvrages des poètes modernes tous les hémistiches de droite et de gauche qui peuvent être reconnus dans les vers de M. Fréchette, il pourrait reconstruire presque en entier ses *Fleurs boréales*, ses *Oiseaux de Neige*, sa *Légende d'un Peuple* et ses *Feuilles volantes*.

Mais M. Fréchette ne s'est pas borné à rendre les idées des autres avec les mêmes expressions, les mêmes rimes, à changer quelques mots dans les vers qu'il convoitait ; il a poussé le sans-gêne—il fallait qu'il fût bien sûr de son public—jusqu'à glisser parmi ses bouts-rimés des vers pris tout ronds à Pierre et à Jacques.

Pour ceux qui seraient tentés de croire que je plaisante — mes affirmations doivent paraître si incroyables—je vais faire incontinent des citations qui ne rateront pas, je ne vous dis que ça :

VICTOR HUGO

L'été, quand il a plu, le champ est plus *vermeil*,
Et le ciel fait briller *plus frais* au beau *soleil*
Son *azur* lavé par la pluie. [1]

1. Les *Feuilles d'Automne*, 6ème strophe de la poésie XVII.

FRECHETTE

La tempête a toujours son lendemain *vermeil*.
La pelouse a des tons *plus verts* après l'averse,
Et l'*azur* vif où nul nuage ne se berce
Ne sait pas refléter les rayons du *soleil*.

LE FRERE ACHILLE

Et toi, beau Canada, *quand* je lis ton histoire,
Ou que le souvenir rappelle à ma mémoire
Ce *que* Dieu *t'a donné*
De sang pur et fécond, de vertus magnanimes,
Je m'écrie, admirant ces dévoûments sublimes :
" Terre de mes aïeux, tu fus *prédestiné*." [1]

FRECHETTE

Et toi, de ces héros généreuse patrie,
Sol canadien que j'aime avec idolâtrie,
Dans l'accomplissement de tous ces grands travaux,
Quand je pèse la part *que* le ciel *t'a donnée*,
Les yeux sur l'avenir, terre *prédestinée*,
J'ai foi dans tes destins nouveaux.

LECONTE DE LISLE

Grands aigles fatigués de planer dans les nues. [2]

FRECHETTE

Quand l'aigle est fatigué de planer dans la nue.

CREMAZIE

Il est sous le soleil une terre bénie. [3]

FRECHETTE

Il est sous le soleil une terre bénie.

M. Fréchette ne s'est pas contenté de dérober, en

1. Les *Martyrs de la Foi en Canada*, page 685 de la *Revue Canadienne* de 1868.

2. *Poèmes barbares*, 115ème vers du *Corbeau*.

3. *Le Foyer Canadien*, page 270, 1er vers du *Canada*.

1867, le vers ci-dessus, pour le glisser dans sa *Voix d'un Exilé* ; il a cherché à effacer les traces de son honteux escamotage d'une manière plus honteuse encore.

Sous prétexte d'aider au populaire auteur d'*Au pays d'Evangéline*, à faire connaître le plus favorablement possible le grand poète canadien, mort en 1879,—sous prétexte, dis-je, d'enrichir deux rimes dans une de ses meilleures pièces, il en a défiguré affreusement la première strophe. Et voilà pourquoi le premier vers du premier quatrain du *Canada*, qui se lit, à la page 270 du *Foyer Canadien* de 1862, tel que je viens de le transcrire, est devenu dans les *Œuvres complètes* de Crémazie, publiées en 1882 :

Il est sous le soleil un sol unique au monde.

Peut-on imaginer rien de plus fourbe et de plus provocant ?

Mais continuons à comparer : nous en verrons bien d'autres, allez :

VICTOR HUGO

Dans les urnes de la clarté [1]

FRECHETTE

......boire aux urnes de clarté.

CHAPMAN

Nous sommes sur les bords du Saguenay sauvage. [2]

1 Les *Chansons des Rues et des Bois*, 4ème strophe du *Cheval*.

2. Les *Québecquoises*, 1er vers de la *Vengeance huronne*.

FRECHETTE

Nous sommes sur le bord du Saint-Laurent sauvage.

THEOPHILE GAUTIER

Où vont, tristes jouets du *temps, nos destinées.* [1]

FRECHETTE

O temps ! courant fatal *où vont nos destinées.*

VICTOR HUGO

Avec de vieux fusils sonnant sur leur épaule. [2]

FRECHETTE

Avec de vieux fusils gelés sur leurs épaules.

VICTOR HUGO

Qui t'arrache à ton piédestal. [3]

FRECHETTE

Arrachée à ton piédestal

LAMARTINE

Et que les bras croisés sur sa large poitrine. [4]

FRECHETTE

Lui, les deux bras croisés sur sa vaste poitrine.

VICTOR HUGO

Risquez-vous hardiment. [5]

FRECHETTE

Risquez-vous hardiment......

---

1. *Poésies complètes*, 29ème vers de la *Tête de Mort.*
2. Les *Châtiments*, 3ème strophe de *A l'obéissance passive*,
3. Les *Chants du Crépuscule*, 1ère strophe du chant VII de *A la Colonne*
4. *Bonaparte*, 39ème strophe.
5. Les *Châtiments*, 5ème strophe de *A l'obéissance passive.*

VICTOR HUGO

Ivre d'ombre et d'immensité. [1]

FRECHETTE

......qui vole ivre d'immensité

Mme EMILE DE GIRARDIN

Et le monde est sauvé. [2]

FRECHETTE

Et le monde est sauvé.

VICTOR HUGO

Cet abîme où frissonne un tremblement farouche. [3]

FRECHETTE

Où vibre je ne sais quel tremblement farouche.

CREMAZIE

Peuples, inclinez-vous, c'est la France qui passe! [4]

FRECHETTE

A genoux, opprimés ! c'est la France qui passe !

VICTOR HUGO

On ne sait quel aspect farouche et menaçant. [5]

FRECHETTE

Je ne sais quel aspect farouche de héros.

PROSPER BLANCHEMAIN

Niagaras grondants, blondes Californies. [6]

FRECHETTE

Niagaras grondants, blondes Californies.

---

1. Les *Contemplations*, 3ème vers de *Horror*.
2. *L'abeille poétique du XIXème siècle*, 34ème vers de la *Mort du Christ*.
3. Les *Contemplations*, 25ème vers de la poésie XXVII.
4. *Sur les ruines de Sébastopol*, 23ème strophe.
5. La *Légende des Siècles*, 50ème vers de *Montfaucon*.

ANDRÉ THEURIET

Ouvre dans l'herbe mûre une large tranchée. [1]

FRECHETTE

Chaque travailleur s'ouvre une large tranchée.

VICTOR HUGO

Qui fit voler au vent les tours de la Bastille. [2]

FRECHETTE

Toi qui jettes au vent les tours de la Bastille.

VICTOR HUGO

Courbe ta large épaule et ton dos de granit, [3]

FRECHETTE

.........Courbe sa large épaule
Sous l'arche aux piliers de granit.

VICTOR HUGO

Qui dit : il faut monter pour venir jusqu'à moi. [4]

FRECHETTE

Et puis il faut monter pour aller jusqu'à toi.

Et dire que tout cela n'est que le commencement de la série des vols de M. Fréchette !

1. Les *Foins*, 2ème strophe.
2. Les *Châtiments*, 22ème vers de *Aux femmes*.
3. Les *Feuilles d'Automne*, 12ème vers de la poésie X.
4. Les *Voix intérieures*, 22ème strophe de *A l'Arc de Triomphe*.

AUDACES FORTUNA JUVAT

Le grand critique français, Jules Lemaître, parlant de Théodore de Banville, dit dans ses *Contemporains :*

> M. Théodore de Banville est un poète lyrique hypnotisé par la rime, le dernier venu, le plus amusé et dans ses bons jours le plus amusant des romantiques, un clown en poésie qui a eu dans sa vie plusieurs idées, dont la plus persistante a été de n'exprimer aucune idée dans ses vers.

Vraiment, on croirait—*si parva licet componere magnis*—que les lignes qui précèdent, malgré une petite réserve qu'on y pourrait faire, ont été écrites pour définir le procédé littéraire de M. Fréchette.

En effet, le *lauréat*, quand il ne juge pas à propos de s'emparer du bagage des autres, accomplit à tout coup ce tour funambulesque qui semble étonner si fort Jules Lemaître : faire des vers sans rien mettre dedans.

C'est surtout dans ses premières poésies qu'on

peut le mieux constater l'étrange défaut observé chez de Banville, qui, lui, par exemple, paraît n'avoir voulu " tirer de la rime et du rythme que des effets comiques et réjouissants."

Aussi, quand M. Fréchette publia *Mes Loisirs*, plusieurs journaux ne se firent pas faute de lui reprocher de n'y avoir exprimé guère d'idées, de n'avoir pas d'invention, de ne chercher que des " effets harmoniques et des sonorités particulières," qu'à éblouir par la richesse de la rime, enfin de sonner creux.

A la fois humilié et vexé de ce reproche, M. Fréchette voulut se reprendre, prouver qu'il avait bien le *mens divinior*, qu'il pouvait....voler très haut, et, pour arriver à cela, il publia, après son départ de Québec pour Chicago, la *Voix d'un Exilé*, dans laquelle il mit une bonne moitié des *Châtiments* de Victor Hugo.

Les *Châtiments*, il va sans dire, lui valurent beaucoup d'éloges de la part d'une certaine école.

Malheureusement ces éloges tombèrent si dru et si lourdement sur le poète destiné à devenir un des *hommes du jour*, qu'il en perdit la tête, et finit par croire que c'était....arrivé, tout comme ce farceur qui avait couru voir si la baleine qu'il avait inventée n'était pas, par hasard, réellement échouée sur le rivage. [1]

1 M. Louis Taché venait de publier la biographie de M. Fréchette dans les *Hommes du Jour*.

Enhardi par le succès des *Châtiments*, ou plutôt par le succès que lui avait valu son audace, M. Fréchette, revenu au pays, après cinq ou six années d'exil, fit paraître, à des intervalles assez rapprochés, *Pêle-Mêle*, les *Fleurs boréales* et les *Oiseaux de Neige*,—qui sont la deuxième édition de *Pêle-Mêle*,—la *Légende d'un Peuple*, et les *Feuilles volantes*—qui auraient dû s'appeler les *Feuilles volées*—où il glissa tout ce qu'il put enlever avantageusement au sempiternel Victor Hugo, à Lamartine, Musset, Gautier, François Coppée, Crémazie, etc.

Et notre petit monde littéraire saluait, avec un plaisir et un orgueil toujours croissant, l'apparition de chaque nouveau volume, et plus d'un écrivain canadien s'imaginait voir en M. Fréchette l'un des plus grands poètes du siècle.

Couronné par l'Académie française pour ses *Fleurs boréales* et ses *Oiseaux de Neige*, grâce à des circonstances que je ferai connaître en temps opportun, le *lauréat* se crut tout permis ; et, au lendemain de son couronnement, profitant de l'enthousiasme aveuglant que ses lauriers venaient de créer dans la métropole canadienne, il y fit jouer un drame en prose escroqué tout rond à Elie Berthet.

Par bonheur pour le public, que le *lauréat* avait si lâchement trompé, le livre où il avait puisé l'Exilé se trouvait entre les mains d'un gourmet littéraire

qui le passa aux journaux, et....vlan ! *finita la comedia.*

Cette mésaventure aussi imprévue que foudroyante donna l'éveil à quelques rares dilettanti, qui commencèrent dès lors à soupçonner que M. Fréchette ne devait pas être plus scrupuleux en poésie qu'en prose.

Mais, personne ne se donnant la peine de comparer ses vers avec ceux des grands maîtres français, M. Fréchette, grâce au toupet pyramidal qui le caractérise, grâce, surtout, à l'indulgence d'un public qui voit partout de la politique et croyait le *lauréat* victime des machinations d'une certaine coterie, réussit à se relever du coup dont l'avaient terrassé les revélations du gourmet littéraire, et se remit à figurer, comme poète officiel, dans toutes les occasions solennelles qui réclamaient absolument le langage des dieux.

Tout le monde se rappelle une de ces occasions où, après s'être attelé en flèche à la voiture de Sarah Bernardt, il lui déclama une pièce de vers qui faillit le faire interdire par ses proches et dont Fédora doit encore *rigoler*.

Malgré l'insuccès des stances à la *charmante dona Sol*, M. Fréchette continua de se panader, avec toute la ridicule effronterie du geai du bon La Fontaine, pillant, à droite et à gauche, tout ce qui

lui tombait sous la main, sans paraître se soucier le moins du monde que l'histoire de la *Bastide rouge* et du gourmet littéraire pût jamais se répéter.

Le poète *national* était tellement sûr d'exercer indéfiniment son métier de plagiaire sans être inquiété, qu'il en était rendu à filouter jusqu'à ses confrères du pays, son outrecuidance était devenue si provocante, que ses intimes pouvaient à peine le tolérer.

Il allait peut-être continuer—et Dieu seul sait jusqu'à quel temps—d'écraser ses amis de son farouche pédantisme, de recueillir par brassées les palmes et les couronnes, quand tout à coup survint sa discussion avec l'abbé Baillairgé.

Celui-ci, voulant démontrer que M. Fréchette n'avait pas qualité pour traiter une question aussi importante que celle de l'enseignement, et se servant, d'ailleurs, des mêmes armes que le *lauréat*, qui s'amusait à dénicher des fautes de français dans les annonces du *Bon Combat*, fit voir clairement que l'auteur des *Fleurs boréales* n'était qu'un audacieux hableur et qu'un ridicule poétereau.

Pour amortir les coups dont l'enveloppait le *Bon Combat*, pour atténuer les effets que produisait partout cette publication, M. Fréchette crut réussir en m'accusant, en accusant, dis-je, un homme du

métier—un jaloux, n'est-ce pas, aux yeux des badauds !—d'aider M. l'abbé dans son travail de démolition.

On sait le reste.

Tenté, et succombant à la tentation de riposter aux attaques d'une fable que M. Fréchette regrettera toute sa vie, parce qu'elle m'a fourni l'occasion de montrer que je le connaissais à fond, je lui ai porté des coups qui ont, comme dit la *Minerve*, fait du bruit dans la Parnasse. Une couple d'articles m'ont suffi pour prouver qu'il n'était qu'un grossier plagiaire, qu'un rimeur propre tout au plus à fabriquer des quatrains galants pour les confiseurs.

Et comme, une fois qu'un imposteur est démasqué, le public, par une curiosité bien naturelle, aime à savoir comment il s'y prenait pour opérer, je vais continuer à mettre en saillie les différents genres de plagiats à l'aide desquels M. Fréchette avait réussi à se dresser un piédestal, du haut duquel il s'amusait à cracher sur la tête des passants.

Les preuves que j'ai apportées contre l'auteur des *Fleurs boréales*, en citant des vers pris tout entiers dans les œuvres des écrivains français et canadiens, sont, sans doute, très fortes, tout le monde l'admet.

Cependant, je suis persuadé que celles que je vais donner aujourd'hui sont encore plus concluantes.

Elles sont plus concluantes, parce qu'elles démas-

quent chez M. Fréchette tout un système savant de pillage, démontrent qu'il s'est servi de son métier de versificateur—un métier qu'il exerce depuis trente ans—pour essayer de faire disparaître les traits révélateurs des sources où il puisait ses *inspirations.*

Pour arriver presque au résultat qu'il rêvait, il a employé, je pourrais dire, tous les procédés.

Tantôt il subtilisait à Victor Hugo & Cie l'hémistiche droit d'un vers qu'il avait sous les yeux, pour en faire l'hémistiche gauche de celui qu'il était en train de tourner, et inversement.

Tantôt il prenait des alexandrins d'un auteur quelconque, et en construisait des octosyllabes, ou bien encore il faisait des vers à rimes plates avec des strophes.

Très souvent il ne faisait que changer un mot ou deux dans le vers qu'il chipait.

Quoi qu'il en soit, malgré tout le mal qu'il s'est donné pour cacher son jeu, il n'a pu tromper tout le monde, comme vont en faire foi les citations qui suivront.

Mettons d'abord le doigt sur les hémistiches chipés :

VICTOR HUGO

Comme un grand cachalot à carcasse de fer. [1]

FRECHETTE

Dormait tout essoufflé *comme un grand cachalot.*

1. La *Légende des Siècles*, 15ième vers de *Pleine Mer*.

VICTOR HUGO

Là *des saules pensifs* qui pleurent sur la rive. [1]

FRECHETTE

Des *saules pensifs* dorment sous le dôme:

ALBERT DELPIT

A choisi le moment—*honte que rien n'efface*— [2]

FRECHETTE

De tous ces vétérants—*honte que rien n'efface*—

Comme vous voyez, M. Fréchette a poussé la rapacité jusqu'à voler à Delpit ses deux tirets.

Ça, c'est une honte que rien n'efface, bien sûr.

Mais continuons à comparer :

VICTOR HUGO

Que les anges distraient *se penchaient pour l'entendre.* [3]

....

Les fauvettes, pour nous voir,
Se penchaient dans le feuillage. [4]

FRECHETTE

Les fauvettes, tout près, *se penchaient pour entendre.*

Quand on songe que le *lauréat* a pris la peine de fouiller dans deux gros volumes pour trouver ce qu'il lui fallait pour faire un seul vers !

VICTOR HUGO

Car ces *derniers soldats* de la *dernière* guerre. [5]

1. Les *Feuilles d'Automne*, 2ième strophe de *A Mlle B.*
2. Le *Général Grant*, 39ième vers.
3. La *Légende des Siècles*, 18ième vers du Sacre de la Femme.
4. Les *Contemplations*, 3ième strophe de la *Coccinelle.*
5. *L'Expiation*, 9ième vers du chant II.

FRECHETTE

Lévis, *dernier lutteur de la lutte dernière.*

Le poète *national* a donc volé deux auteurs pour faire le dernier vers que je viens de citer, comme le prouve l'alexandrin ci-dessous de Crémazie :

Ce fier drapeau qu'aux jours *de la lutte dernière.* [1]

Pas fécond, le poète, pas fécond.

LAMARTINE

La lampe qui s'éteint tout à coup se ranime. [2]

FRECHETTE

La lampe qui s'éteint jette un plus vif éclair.

M. Fréchette va parfois jusqu'à chercher ses inspirations dans les chansons populaires.

Dans le *Drapeau de Carillon :*

Les yeux tournés *du côté de la France.*

FRECHETTE

Il regardait longtemps *du côté de la France.*

Dans le *Régiment de Sambre-et-Meuse :*

Tous ces *fiers enfants de la Gaule*
Marchaient sans trève et sans repos,
Avec *leur fusil sur l'épaule*, etc.

FRECHETTE

De matelots bretons, *fiers enfants de la Gaule*,
Travailleurs qui devront, *le mousquet sur l'épaule*, etc.

---

1. Le *Drapeau de Carillon*, 6ième Strophe.
2. Le *Poète mourant*, 3ième Strophe.

Parfois le *lauréat* change un mot à l'hémistiche, croyant ainsi dissimuler le plagiat :

LAMARTINE

L'aigle, ami des déserts.........

FRECHETTE

L'aigle, ami des hivers.........

M. Fréchette s'est servi, pour faire l'hémistiche ci-dessus, d'une épigraphe qu'il a mise en tête de la pièce intitulée : *A un peintre*, page 191 de son *Pêle-Mêle*.

Or cette épigraphe a été transcrite de mémoire, comme il est facile de le constater dans les *Méditations* de Lamartine, au commencement du poème portant pour titre : *L'Homme*, dans lequel le vers que le *lauréat* avait voulu filouter ne se lit pas :

L'aigle, *ami* des déserts, dédaigne ainsi la plaine,

mais bien :

L'aigle, *roi* des déserts, dédaigne ainsi la plaine.

Donc, puisque M. Fréchette savait assez bien par cœur le vers de Lamartine pour le citer de mémoire, il va de soi qu'il devait s'en rappeler encore quand il a fabriqué l'hémistiche que je lui reproche.

Et puis, l'aigle ami des hivers ?

Ami des hivers, un peu.

Mais remettons-nous à confronter :

MAURICE ROLLINAT

Auprès du minet *grave* et doux *comme un apôtre.*[1]

FRECHETTE

Sous les yeux du héros *grave comme un apôtre.*

M. Fréchette, comme vous voyez, n'est pas très difficile : il applique à son héros—Lévis—ce dont Maurice Rollinat s'est servi, avec autant de cynisme que de maladresse, pour peindre l'attitude placide de son chat.

A propos, un admirateur de M. Fréchette, faisant dans le *Canada-Français* une critique de la *Légende d'un Peuple*, après avoir cité quelques vers de *Fors l'Honneur*, terminait ainsi :

Quel dommage que tout ce bel effet soit amoindri par cet hémistiche : *grave comme un apôtre.*

Sans doute, M. Fréchette a bien ri d'entendre son ami parler de l'hémistiche en question, et il a dû se dire :—S'il savait où j'ai pris ça !

Eh bien, oui, il avait pris ça chez l'auteur des *Névroses*, comme il a pris les trois quarts de ses autres hémistiches dans une cinquantaine de volumes exotiques et indigènes.

Mais revenons à nos comparaisons :

VICTOR HUGO

Dans ce vaisseau *perdu* sous *les vagues sans nombre.*[2]

1. Les *Névroses*, 2ième strophe des *Petits fauteuils.*
2. La *Légende des Siècles* 45ième vers de *Pleine Mer.*

FRECHETTE

Et le regard *perdu* sur *les vagues sans nombre.*

VICTOR HUGO

Du choc prodigieux de tes rébellions. [1]

FRECHETTE

Du choc prodigieux des grands tournois *épiques.*

M. Fréchette ne s'est pas contenté de prendre à Victor Hugo son hémistiche de gauche, il s'est inspiré, pour faire celui de droite, des vers ci-dessous du sempiternel objet de son fétichisme :

Dans le chaos *des chocs épiques.* [2]

....

Eux, dans l'emportement de leurs *luttes épiques.* [3]

Continuons toujours à comparer :

JOSE-MARIA DE HEREDIA

Et l'apprenti divin, *qu'une gloire enveloppe.*

FRECHETTE

Fut, peuple sans rival *que la gloire enveloppe.*

M. Fréchette, connaissant son public, ne s'occupe guère de savoir si ce qu'il vole est bon ou mauvais, pourvu que ça remplisse son vers,— sans calembour, —à preuve, *qu'une gloire enveloppe* a été pris dans le *Huchier de Nazareth*, sonnet dont M. Melchior

---

1. Les *Châtiments*, 6ième strophe de *Toulon*.
2. *L'Année terrible*, *Sedan*, chant V, 43ième vers.
3. Les *Châtiments*, 7ième strophe de *A l'obéissance passive*.

de Voguë, membre de l'Académie française, disait récemment dans sa critique des *Trophées :*

Vous avouerais-je enfin que je veux rayer sur mon exemplaire un sonnet, le seul indigne de vous, le *Huchier de Nazareth*.

Mais poursuivons toujours le fil de nos comparaisons :

VICTOR DE LAPRADE

Faisant *dire*, comme eux, par vos vertus guerrières :
" *Quand Dieu frappe* un grand coup, c'est de la *main des* [*Francs*." [1]

FRECHETTE

Qui *dit* que, *lorsque Dieu frappe* fort dans l'histoire,
C'est toujours par *la main des Francs*.

VICTOR HUGO

Ayant Dieu *pour* couronne et l'honneur *pour cuirasse*. [2]

FRECHETTE

N'eut que sa voix *pour* glaive et son corps *pour cuirasse*.

J'avouerai qu'ici M. Fréchette n'a fait que prendre le moule de Victor Hugo, ce qui est bien différent pour les vers qui suivent :

VICTOR HUGO

Amis ! c'est donc Rouen, *la ville aux vieilles* rues,
Aux vieilles tours. [3]

---

1. " *Aux Canadiens-Français*, soldats de Pie IX," *Revue Canadienne* de 1868, page 282,
2. *L'Année terrible*, 60ième vers de *A prince prince et demi*.
3. Les *Feuilles d'Automne*, 1ière strophe de la poésie XXVII.

FRECHETTE

Sous les murs de Québec, *la ville aux vieilles tours.*

Mais depuis quand Québec s'appelle-t-il *la ville aux vieilles tours ?*

Probablement depuis que M. Fréchette a lu Victor Hugo, qui a écrit que Rouen possède ce qui manque absolument à la vieille capitale.

Citons toujours :

THEOPHILE GAUTIER

Un sourire infernal crispait ma pâle *bouche.* [1]

FRECHETTE

Un sourire infernal se *crispait* sur sa *bouche.*

VICTOR HUGO

Le jour baisse ; on atteint quelque *colline chauve.* [2]

FRECHETTE

Le soir tombait ; au loin, sur les *collines chauves.*

VICTOR HUGO

Et je pleure ! et la strophe éclose de *ma bouche*
Bat mon front orageux de son aile *farouche.* [3]

....

Et j'ajoute à ma lyre *une corde d'airain.* [4]

FRECHETTE

L'amertume toujours attriste mon refrain.
Les paroles d'amour se glacent sur *ma bouche,*
Et puis je ne sens plus sous mon ongle *farouche*
Frémir que des *cordes d'airain.*

1. *Poésies complètes*, 5ième vers du sonnet VI.
2. Les *Châtiments*, 37ième vers de la *Caravane.*
3. Les *Châtiments*, 59ième et 60ième vers de *Floréal.*
4. Les *Feuilles d'Automne*, dernier vers de la poésie XL.

CREMAZIE

J'ai *promené* longtemps *ma course vagabonde.* [1]

FRECHETTE

Où l'avait *promené sa course vagabonde.*

VICTOR HUGO

Cités de l'*aquilon,* du *couchant, de l'aurore.* [2]

FRECHETTE

Du sud à l'*aquilon,* du *couchant à l'aurore.*

LECONTE DE LISLE

L'esprit de la tempête, avec ses mille *bouches.* [3]

FRECHETTE

L'hydre de la tempête ouvre toutes ses *bouches.*

LECONTE DE LISLE

L'esprit de la tempête, avec ses mille *bouches*
Les appelant, soufflait dans ses *trompes farouches.* [4]

FRECHETTE

.........et la tempête *embouche*
Des grands froids boréaux la *trompette farouche.*

JAMES DONNELLY

Quand, le front couronné de ta verte guirlande,
Le ciel te fit *sortir du sein de l'océan.* [5]

FRECHETTE

Quand, le front couronné de tes arbres géants,
Tu *sortis,* vierge encor, *du sein des océans.*

1. Le *Retour de l'Abeille,* 6ième vers.
2. Les *Feuilles d'Automne,* 4ième strophe de *A mes amis L. B. et S. B.*
3. Les *Poèmes barbares,* 25ième vers du *Massacre de Mona.*
4. Ibidem.
5. *Irlande,* " Revue Canadienne " de 1870, page 70.

VICTOR HUGO

Avait éclaboussé d'étincelles les *plis*
De l'*étendard témoin* des devoirs *accomplis.* [1]

FRECHETTE

Le vieux *drapeau* français dut refermer ses *plis*,
Et, fier *témoin* de tant de hauts faits *accomplis.*

VICTOR HUGO

Car dans les *cœurs un ferment bout.* [2]

FRECHETTE

Si le remords au *cœur* est *un ferment* qui *bout.*

BARBIER

Quinze ans, elle *passa*, fumante, à toute bride,
Sur le ventre des nations. [3]

FRECHETTE

Car ce haillon troué, que tant de gloire inonde,
A *passé*, mon enfant, *sur le ventre* du monde.

Quelle similitude et quelle dissemblance à la fois dans les derniers vers que l'on vient de comparer !

Quelle différence entre un poète et un versificacateur !

Barbier, en nous représentant la puissance de Bonaparte par une cavale qui, durant quinze années, passa, toute fumante, sur le ventre des nations, fait une image aussi juste que grandiose, grandiose comme l'épopée napoléonienne !

---

1. *L'Année terrible*, 65ième et 66ième vers du *Message de Grant*.
2. Les *Châtiments*, 11ième strophe de *A l'obéissance passive*.
3. Les *Iambes*, 31 et 32ième vers du chant III de l'*Idole*.

On croit entendre dans l'éclat sonore et palpitant de son ïambe magistral non pas seulement le bruit d'une cavale lancée à toute bride sur un champ de bataille, mais celui de tout un escadron écrasant, dans sa course vertigineuse, les lourds carrés d'infanteries : il nous semble ouïr les clameurs du canon, les cris saccadés des commandants, le cliquetis des épées, le crépitement de la fusillade, la voix des blessés qui se traînent, tout sanglants, sur le sol labouré par les obus, criant : *A boire ! A boire ! par pitié !*

M. Fréchette, lui, voulant, après avoir escroqué une des plus belles idées du fougueux Barbier, faire voir tout l'éclat triomphant qui a resplendi dans les plis du drapeau tricolore, fait tranquillement passer ou plutôt glisser un *haillon troué sur le ventre....* du monde.

L'effort que le *lauréat* a déployé pour imiter le grand poète français me rappelle la grenouille qui avait voulu se grossir à la taille du bœuf et dont le ventre, qui n'avait rien de commun avec le ventre du monde, se dégonfla si brusquement et d'une si triste façon.

En tout cas, puisque M. Fréchette n'a pas encore éprouvé le sort de la prétentieuse et stupide grenouille, j'aimerais savoir ce qu'il faut bien lui faire pour le dégonfler.

Lui remettre sous-les yeux la *Bastide rouge ?*

Qu'il se tienne bien ! .....ça viendra.

ARCADES AMBO

M. Fréchette est tellement tombé dans l'estime de son entourage, dont les promiscuités pourtant lui faisaient, naguère encore, une si forte carapace contre les attaques de la critique, qu'il n'a pu trouver une seule plume quelque peu élégante, quelque peu compétente, pour le défendre des coups qui, depuis quelque temps, ne cessent de le cribler.

Le *lauréat* en est réduit, pour pallier ses supercheries littéraires, à me faire injurier par le *secrétaire universel*, H. Roullaud, un Français récemment atterri sur nos rives, un prosateur dont le style a la lourdeur de tout le plomb que M. Fréchette a dans l'aile.

Il me semble que M. Fréchette—selon la remarque d'un de mes amis—était pourtant bien assez aplati par mes dénonciations, sans se laisser passer ce Roullaud-là sur le corps.

Mais, voyez-vous, rien de plus naturel aussi que la sympathie qui unit M. Fréchette et M. Roullaud : ils exercent le même métier.

Les deux font la paire, et la seule nuance qui les différencie, c'est que l'auteur de la *Bastide rouge* n° 2 prend tout entier ce qui lui tombe sous la main, tandis que M. Roullaud enlève tout ronds les morceaux à sa portée.

Badinage à part, ce M. Roullaud, qui, comme tous les Roullauds de passage, a deux L pour voler, est certainement le seul qui pouvait tenir tête à M. Fréchette dans le brigandage poétique. Il ne s'en est pas fait faute, non plus, comme vous allez vous en assurer par les lignes ci-dessous détachées d'un article publié récemment dans la *Patrie*, sous la signature du Dr C :

" Le *Monde Illustré* de Montréal, dans son
" numéro du 11 mars, dénonçait par la bouche de
" son directeur ce misérable plagiaire (H. Roullaud)
" qui avait eu l'audace de collaborer à ce journal, et
" qui dernièrement étalait encore sa signature, sinon
" sa prose, dans les colonnes de la *Patrie* et de la
" *Canada-Revue*.

" A l'appui de cette dénonciation, je vous offre
" les preuves brutales qui suivent. Lisez :

VIE ÉTERNELLE

Fragment du *Poème du siècle.*

Mort et désert, à quoi pourrait servir un monde ?
Dans l'espace il n'est point de planète inféconde :
Qu'un astre soit brillant, éteint ou rallumé,
Le germe de la vie est en lui renfermé ;
Le rapide soleil, l'étoile la plus lente,
Tout ce qui trace au ciel sa courbe étincelante,
Eternellement vit, meurt, revit tour à tour,
Et, s'il n'est pas peuplé, le sera quelque jour.
Oui, la vie est partout : c'est une loi suprême.
Regarde : trouve un coin de la terre elle-même
Où ne pullulent pas des flots d'êtres vivants !
Tout n'est-il pas fécond, les bois, les mers, les vents ?
Sous l'herbe et dans le sol, sur l'arbre et sous la feuille,
Dans la fleur qui s'entr'ouvre ou le fruit que l'on cueille
Grouille la vie, au fond des eaux, en haut des airs..........
Et maintenant veux-tu que des astres déserts,
Lorsque de se peupler tous les cieux sont avides,
Roulent dans l'infini comme des berceaux vides !

MARC DE BONNEFOY.

LA VIE UNIVERSELLE

A. M. Guibée, après l'audition de sa conférence " L'astronome populaire."

Mort et désert, à quoi pourrait servir un monde !
Dans l'espace il n'est point de planète inféconde ;
Qu'un astre soit brillant, éteint ou rallumé,
Le germe de la vie est en lui renfermé ;
Le rapide soleil, l'étoile la plus lente,
Tout ce qui trace au ciel sa courbe étincelante,
Eternellement vit, meurt, revit tour à tour,
Et, s'il n'est pas peuplé, le sera quelque jour.
Oui, la vie est partout ; c'est une loi suprême,
Regarde : trouve un coin de la terre elle-même

Où ne pullulent pas des flots d'êtres vivants !
Tout n'est-il pas fécond, les bois, les mers, les vents ?
Sous l'herbe et dans le sol, sur l'arbre et sous la feuille,
Dans la fleur qui s'entr'ouvre ou le fruit que l'on cueille
Grouille la vie, au fond des eaux *et dans les airs*,
Et maintenant veux-tu que des astres déserts,
Lorsque de se peupler tous les cieux sont avides,
Roulent dans l'infini comme des berceaux vides ?

H. Roullaud.

" Mais, poussant le cynisme à sa limite extrême, il " (H. Roullaud) va jusqu'à dédier cette pièce à " M. Guibée.

" C'est le comble, l'archi-comble, le très archi- " comble."

Et le directeur du *Monde Illustré* ajoutait en parlant de la dénonciation du Dr C., qui flagellait de la sorte le plagiaire Roullaud :

" Mais, quelqu'un qui va bien s'amuser, en cons- " tatant votre attitude d'aujourd'hui, c'est mon " confrère et ami distingué de Paris M. Charles " Fuster, rédacteur en chef du *Semeur*, qui nous " révéla en termes indignés cet attentat anti-litté- " raire contre la propriété de son collaborateur."

Et c'est ce même Roullaud, ce plagiaire aussi gauche qu'éhonté, qui vient dire au public, de la part de M. Fréchette, que le *lauréat* m'a donné, un jour, mon pain en me faisant entrer à la *Patrie* comme traducteur et chroniqueur ; c'est ce même

Roulland, dont les instincts de rapines ne le cèdent qu'à ceux de M. Fréchette, qui vient essayer de jeter de la poudre aux yeux de la *masse* en citant des hémistiches qui appartiennent à tout le monde, et qu'il m'accuse d'avoir filoutés au *lauréat* ; c'est ce même individu qui répète comme un perroquet une prétendue conversation au cours de laquelle j'aurais, il y a dix ans, demandé à M. Fréchette si je l'ennuyais quand je pillais ses vers.

Avec le Dr C., c'est le temps, ou jamais, de dire que ça c'est un très archi-comble.

Non, M. Fréchette, vous avez beau vous débattre, vous ne parviendrez pas à faire croire que je vous ai volé les hémistiches que votre Roulland vient d'aligner dans la *Minerve.* Vous n'y parviendrez pas, pour la raison bien simple que ces moitiés de vers ne sont pas, comme on dit en termes du métier, des hémistiches-médailles, des hémistiches portant la marque ineffaçable de l'artiste qui les a ciselés.

Au nombre des citations de votre Roulland se trouve la suivante :

FRECHETTE

Sans vivres, sans souliers, *chantant la Marseillaise.*

CHAPMAN

De charmants tapageurs *chantant la Marseillaise.*

Je vous avouerai, M. Fréchette, que cette comparaison m'a un peu ahuri, et j'ai cru que ma mémoire pouvait m'avoir joué un mauvais tour. J'allais vous avouer que je vous avais pris—bien inconsciemment, par exemple—l'hémistiche que votre Roulland signale, quand tout à coup mes yeux sont tombés, par par hasard, sur une page de Théodore de Banville, où j'ai lu :

Et, cheveux dénoués, *chantant la Marseillaise.* [1]

J'ai compris alors que *chanter la Marseillaise* est,—dans les vers comme ailleurs,—une banalité, et je ne vous accuse certainement pas d'avoir volé ici l'auteur des *Odes funambulesques*, pas plus que je ne vous tiens compte des hémistiches en regard ci-dessous :

VICTOR HUGO

Fait voir plus clairement *la destinée humaine.* [2]

FRECHETTE

Pourquoi ? mais n'est-ce pas *la destinée humaine.*

FRANÇOIS COPPÉE

Cette barque perdue *entre le ciel et l'eau.* [3]

FRECHETTE

Bercé depuis l'enfance *entre le ciel et l'eau.*

---

1 Les *Occidentales*, 12ième strophe du *Siècle à aiguille.*
2 Les *Feuilles d'Automne*, 32ième vers de la poésie XIIème.
3 Le *Naufragé*, 192ième vers

VICTOR HUGO

Jaillir sous son doigt souverain. [1]

FRECHETTE

Au bout de son doigt souverain.

VICTOR HUGO

Prodigieux cyclope *à la tonnante voix.* [2]

FRECHETTE

Echangaient leurs saluts de *leurs tonnantes voix.*

THEOPHILE GAUTIER

Avec ses flots fangeux *de lourds quartiers de rocs.* [3]

FRECHETTE

De lourds quartiers de rocs de leur base arrachés.

VICTOR HUGO

Vous êtes parmi nous *la colombe de l'arche.* [4]

FRECHETTE

Comme *la colombe de l'arche.*

VICTOR HUGO

Sur ce fleuve qui glisse *ainsi qu'une couleuvre.* [5]

FRECHETTE

Ainsi que la fouine, *ainsi que la couleuvre.*

Non, M. Fréchette, je ne vous reproche pas ces hémistiches, qui ne contiennent aucune pensée fortement exprimée, aucune pensée comme celles qui se

1. Les *Chants du Crépuscule*, 6ème strophe de *Dans l'église de ****
2. Les *Chants du Crépuscule*, 33ième vers de *A Canaris.*
3. *Poésies complètes* 6ème vers du *Coin du Feu.*
4. Les *Feuilles d'Automne*, 7ième strophe de la poésie XIX.
5. Les *Quatre vents de l'esprit.* 14ième vers des *Cariatides.*

trouvent dans les vers que j'ai signalés, l'autre jour, à la vindicte des travailleurs consciencieux, pas plus que j'accuse Victor Hugo—ce qui serait encore un très archi-comble—de vous avoir subtilisé, dans la dernière série de *Toute la Lyre*, qui vient de paraître, cet hémistiche que vous avez dans vos *Fleurs boréales* :

Vois le soir qui descend *calme et silencieux*.

Aussi, malgré tous les efforts que vous avez faits avec votre Roullaud pour me faire trouver aussi coupable que vous,—ce qui d'ailleurs ne vous aurait pas disculpé,— vous n'avez réussi à rien prouver.

Autre chose aurait été si vous aviez pu faire des comparaisons comme celles-ci, par exemple :

LECONTE DE LISLE

Grands aigles fatigués de planer dans les nues.

FRECHETTE

Quand l'aigle est fatigué de planer dans la nue.

CHAPMAN

Nous sommes sur les bords du Saguenay sauvage.

FRECHETTE

Nous sommes sur le bord du Saint-Laurent sauvage.

CREMAZIE

Il est sous le soleil une terre bénie.

FRECHETTE

Il est sous le soleil une terre bénie.

PROSPER BLANCHEMAIN

Niagaras grondants, blondes Californies.

FRECHETTE

Niagaras grondants, blondes Californies.

CREMAZIE

Peuples, inclinez-vous, c'est la France qui passe.

FRECHETTE

A genoux, opprimés ! c'est la France qui passe.

VICTOR HUGO

Qui dit : il faut monter pour venir jusqu'à moi.

FRECHETTE

Et puis il faut monter pour aller jusqu'à toi.

Avant d'aller plus loin, je vous dirai, M. Fréchette, qu'il n'y aurait eu rien de surprenant si vous aviez trouvé bien des réminiscences dans mes *Québecquoises*,—un volume que j'ai écrit de vingt à vingt-quatre ans, alors que, sans études classiques, je n'avais lu, en fait de poésie, que vos productions dont je savais les trois quarts par cœur.

Au reste, je vous prie de croire que je considère mes *Québecquoises* comme le plus faible volume de vers qui ait été publié au Canada.

Seulement, j'ai la présomption de vous faire remarquer, M. Fréchette, que mes *Feuilles d'Erable* accusent, à côté de mes *Québecquoises*, un progrès beaucoup plus sensible que vous n'en avez montré

entre la publication de votre premier recueil et celle de *Pêle-Mêle.*

A propos de mes *Québecquoises*, je me rappelle toujours ce que M. l'abbé Gingras—un poète de grand talent, que personne n'accusera jamais de plagiat, lui,—écrivait un jour à mon adresse :

> Chapman a fait les *Québecquoises*,
> J'ai dit cela tout haut : sais-tu
> Ce que l'écho m'a répondu :
> Chapman a fait des *Iroquoises*. [1]

Oui, M. Fréchette, j'avais réellement fait des Iroquoises, et sitôt que j'ai eu compris cela, je me suis mis à travailler, j'ai lu les grands maîtres, je me suis aperçu, en les lisant, que vous n'étiez qu'un fabricant de grossiers et fades pastiches, et je vous ai envoyé, comme on dit, vous.... promener.

Mais revenons, s'il vous plaît, à votre Roullaud.

Pour montrer la faiblesse des accusations que vous lui faites porter contre moi, je vais comparer avec les hémistiches que je ne vous reproche pas quelques-uns de ceux que votre défenseur m'accuse de vous avoir pris :

CHAPMAN

Un doux bruissement d'ailes parfois courait.

FRECHETTE

Mais où l'on croit ouïr, *doux bruissements d'ailes.*

---

1 *Au foyer de mon presbytère* 44ième strophe de *Impertinence à l'eau de rose.*

CHAPMAN

Ils entourent la flotte *et ses lourds bataillons.*

FRECHETTE

Comme une esclave au flanc de *ses lourds bataillons.*

CHAPMAN

Le fusil à l'épaule, et l'écume à la bouche.

FRECHETTE

Le mousquet *à l'épaule,* ou la pagaie au poing,

CHAPMAN

Guerrier de la pensée à la voix magnifique.

FRECHETTE

Protecteurs de nos droits, *guerriers de la pensée.*

CHAPMAN

Et le vent parfumé *des solitudes vierges.*

FRECHETTE

Oui, deux siècles ont fui ; la *solitude vierge.*

Encore une fois, M. Fréchette, vous aurez beau faire, vous ne réussirez point à intervertir les rôles, à me faire passer pour un plagiaire ; surtout vous ne pourrez pas plus vous disculper des accusations dont vous êtes écrasé, que votre Roullaud n'a pu le faire après la dénonciation du poète parisien. Vous pouvez en faire tous les deux votre deuil.

Quant au pain que j'ai mangé au service de M. Beaugrand et que vous me reprochez, vous faites erreur, M. Fréchette.

Ce pain, je le dois à M. Thomas Fortin, professeur de droit à l'université McGill, un compagnon d'enfance ; le premier il est allé avec moi voir M. le propriétaire de la *Patrie*, qui m'a donné tout de suite du travail, et cela avec si peu de répugnance, qu'au bout d'un mois il m'accordait le double du traitement convenu.

C'est encore M. Fortin qui m'a mis en rapports constants avec l'honorable M. Robidoux, un vrai littérateur, celui-là, un humble, qui ne sera pas plus accusé de plagiat que M. l'abbé Gingras, et qui m'a donné le pain que je romps aujourd'hui.

Oui, c'est à ces deux nobles cœur que je dois la position que j'occupe aujourd'hui, et je suis heureux, M. Fréchette, que vous m'ayez fourni par votre Roullaud l'occasion de faire savoir la gratitude que je leur garde, de les remercier publiquement de m'avoir tendu tous deux la main dans des circonstances où j'avais tant besoin de protection.

En attendant la publication de mon prochain article, M. Fréchette, je vous conseille de changer de Roullaud, surtout d'en prendre un qui ne soit pas dans les cas réservés, et dont on ne puisse dire en le voyant avec vous : *Arcades ambo.* [1]

---

1 Après la publication de l'article qu'on vient de lire, ni M. Roullaud ni M. Fréchette n'ont donné signe de vie.

VICTOR HUGO LE PETIT

M. Fréchette s'est efforcé toute sa vie d'imiter Victor Hugo, en politique comme en littérature, seulement, il faut le dire, à la manière du molosse qui voudrait copier le lion.

En 1851, Victor Hugo, après avoir fulminé contre le coup de force du prince Bonaparte, fut obligé de quitter la France, se réfugia en Belgique, puis de là s'enfuit en Angleterre.

A Jersey, dans sa retraite de *Marine-Terrace*, le poète, débordant des imprécations vengeresses du satirique, écrivit les choses les plus ignobles et les plus révoltantes qui aient jamais jailli d'une plume trempée dans le fiel et la fange, contre les têtes dirigeantes de son pays, contre Mgr l'archevêque de Paris, contre Pie IX, etc. Il y prédit une foule d'événements qui, malheureusement, se sont accomplis ; et plusieurs écrivains français s'accordent à dire que les *Châtiments* ont largement contribué à la

chute du second Empire et aux infortunes qui ont fondu, il y a une vingtaine d'années, sur la vieille mère patrie.

Dans son exil,—comme le lion, après avoir longtemps rugi dans la morne solitude du désert, devient parfois très calme et semble se recueillir,—l'auteur des *Châtiments*, à de certains moments, se calmait, et, pris de cette maladie à laquelle personne n'échappe, la nostalgie, attendri par ce sentiment qui survit dans tous les cœurs, l'amour de la patrie, il déposait la lyre à la *corde d'airain* pour prendre le pipeau, et il adressait à ses amis restés en France des élégies d'une indicible mélancolie et d'une idéale beauté.

C'est dans un de ces moments où le souvenir de la patrie absente le hantait avec tant de persistance, qu'il adressa à Lamartine une pièce dans laquelle vibre le plus largement son âme de poète, pour rappeler à son émule leurs débuts dans la carrière des lettres, le féliciter des succès poétiques qu'il remportait depuis que le vent révolutionnaire avait désuni leurs barques, pour le prier de ne pas oublier, dans ses triomphes, celui qui autrefois oubliait sa propre tempête pour chanter l'azur de son ciel.

En 1866, M. Fréchette, après avoir, lui aussi, fait de la politique, après avoir tourné le dos à son bureau d'avocat, jonché de papiers tout à fait étrangers à sa clientèle, quitta sa ville natale pour aller *planter sa tente sous le soleil de l'étranger*.

A Chicago, dans son *Exile's Hermitage*, un autre *Marine-Terrace*, M. Fréchette écrivit la *Voix d'un Exilé*, cette diatribe imitée des *Châtiments*, dans laquelle il expliquait que ses ennemis politiques étaient de triples voleurs et des assassins, se comparait au Christ chassant, à coups de fouet, les vendeurs du temple, et prédisait une foule de choses qui ne sont pas...... arrivées.

Vengeur, j'ai sous les yeux un immortel exemple,
J'ai vu l'Homme de Paix, sur les dalles du temple,
Terrible, et le fouet à la main.
A moi, ce fouet sacré, ce fouet de la vengeance !
Arrière, scélérats ! arrière, vile engeance !

....

Je vous appliquerai le fer rouge à l'épaule,
Et je vous mordrai jusqu'au sang !

N'est-ce pas qu'ici l'on reconnaît bien en M. Fréchette le molosse qui, l'écume de la rage à la gueule, cherche à mordre le passant !

Et puis, que penser de l'auteur de la *Voix d'un Exilé* laissant entendre que le Christ, la mansuétude même, aurait comme lui *appliqué le fer rouge à l'épaule et mordu jusqu'au sang ?*

Quelquefois, quand la rage faisait un instant trêve chez l'exilé de Chicago, M. Fréchette, toujours pour singer son fétiche, adressait à ses amis du Canada des pièces qu'il imitait des chefs-d'œuvre du Maître, et il écrivit, un jour, à l'adresse de M. Pamphile

Lemay une ode dans laquelle il lui parlait de leur jeunesse, de leurs premières armes dans la lice de la poésie, le félicitait du couronnement de sa *Découverte du Canada* par l'Université Laval.

Bref, tout ce qui différenciait les vers de Victor Hugo à Lamartine de ceux de M. Fréchette à M. Lemay, c'est que les premiers disaient à l'auteur des *Méditations* : " Songe à moi dans tes triomphes " ! tandis que les seconds demandaient au traducteur d'*Evangeline* :—" Songes-tu à moi qui tant de fois t'ai applaudi ? "

C'était toute la différence, et des fragments pris dans l'ensemble des pièces de Victor Hugo et de M. Fréchette vont prouver tout de suite mon assertion :

VICTOR HUGO

Voilà quelle était ma pensée,
Quand sur le flot sombre et grossi
Je risquai ma nef insensée. [1]

....

Echangeant nos signaux fidèles,
Et nous saluant de la voix,
Pareils à deux sœurs hirondelles,
Nous voulions, tous deux à la fois,
Doubler le même promontoire,
Remporter la même victoire.

FRECHETTE

Pourtant, naguère encore, suivant la même étoile,
Nous n'avions qu'une *nef*, nous n'avions qu'une voile,

---

1. Les *Contemplations*, poésie IX.

Nos luths comme nos cœurs vibraient à l'unisson ;
Poètes de vingt ans, c'étaient luttes sans trêve,
C'était à qui de nous ferait le plus beau rêve ;
C'était à qui de nous ferait la plus belle chanson.

VICTOR HUGO

Tandis que la foudre sublime
Planait tout en feu sur l'abîme,
Nous *chantions*, hardis matelots.

FRECHETTE

Nous rêvions, nous *chantions*, c'était là notre vie.

....

Tu charmais les zéphirs, je narguais la bourrasque.

VICTOR HUGO

Bientôt la nuit toujours croissante,
Ou quelque vent qui *t'emportait*
M'a dérobé ta *nef* puissante
Dont l'ombre auprès de moi flottait.

....

C'est mon tourbillon, c'est ma voile !
C'est *l'ouragan* qui, furieux,
A mesure éteint chaque étoile
Qui se hasarde dans mes cieux ;
C'est la *tourmente* qui *m'emporte*.........

....

FRECHETTE

L'orage *m'emporta* loin de la blonde rive
Où ton esquif flottait toujours à la dérive,
Bercé par des flots bleus, pleins d'ombrages mouvants.
Et *depuis*, balloté par la mer écumante,
Hochet de *l'ouragan*, jouet de la *tourmente*,
J'erre de vague en vague, à la merci des vents.

VICTOR HUGO

Seul je suis resté sous la nue.
Depuis l'orage continue,

Le temps est noir, le vent mauvais,
L'ombre m'enveloppe et m'isole,
Et si je n'avais *ma boussole*,
Je ne saurais pas où je vais.

FRECHETTE

J'aimais, et je croyais à l'amitié fidèle ;
Tout me parlait d'espoir, quand le sort, *d'un coup d'aile*,
Brisa mes rêves d'or, *ma boussole* et mon cœur.

Comme vous voyez, j'ai fait une légère erreur au moment de faire mes citations.

Oui, il y a une différence ici ; c'est que Victor Hugo a gardé sa boussole et que M. Fréchette, lui, a perdu la sienne avec autre chose.

Il est facile aussi de voir qu'il n'a plus, depuis quelque temps, rien pour s'orienter.

Mais continuons à comparer :

VICTOR HUGO

Mille acclamations sur l'onde
Suivront toujours ta voile blonde
Brillante en mer comme un fanal,
Salueront le vent qui t'enlève,
Puis s'éveilleront sur la grève
Jusqu'à ton retour *triomphal*.

FRECHETTE

Oui, je suis loin, ami ! mais souvent les rafales
M'apportent des lambeaux de clameurs *triomphales*,
Et j'écoute, orgueilleux, ton nom que l'on redit.

VICTOR HUGO

Alors d'un cœur tendre et fidèle,
Ami, souviens-toi de l'ami

Que toujours poursuit à *coups d'aile*
Le vent dans ta voile endormi.
Songe que du sein de l'orage,
Il t'a vu surgir au rivage,
Dans un triomphe universel,
Et qu'il oubliait sa tempête
Pour chanter l'azur de ton ciel.

FRECHETTE

Alors je me demande, en secret, dans mon âme,
Si tu *songes* parfois, quand la foule t'acclame,
A celui qui jadis tant de fois t'applaudit.

Et voilà l'originalité de M. Fréchette, l'originalité qui distingue le rimeur du véritable poète !

Et dire que le *lauréat*, qui n'a aucune imagination, qui s'approprie des vers tout ronds des grands maîtres français, qui n'est pas capable de faire la moindre piécette sans avoir un modèle sous les yeux, a eu le toupet de faire représenter, à Montréal, l'*Exilé*, un mélodrame en prose où se trouvaient tous les éléments scéniques et littéraires d'une œuvre d'art.

Cela renverse, n'est-ce pas ? et cependant c'est bien vrai ; c'est vrai pour cette prose dramatique comme pour les vers qu'il a volés un peu partout, et je me hâte de faire quelques citations à l'appui de ma dénonciation :

FRECHETTE

AUGUSTE.—Eh bien, [illegible] je renouerais volontiers d'anciens rapports d'amiti[illegible] [illegible]cayou sert à boire). Mettez deux verres ; je n'ai pas l'habitude de boire seul. (S'adressant à

Adrien). Quelqu'un voudra bien me tenir compagnie, j'espère.

ELIE BERTHET

—Eh mais ! dit-il négligemment, je n'ai pas l'habitude de boire seul !...... apportez un autre verre, monsieur l'aubergiste, quelqu'un ici voudra bien me faire l'honneur de me tenir compagnie.

FRECHETTE

Auguste.—Un peu. Si, après avoir doublé trois fois le Cap Horn, et cinq fois le Cap de Bonne-Espérance, on peut se dire marin ; si, après avoir fait quatre fois sa fortune dans le commerce maritime, on peut se dire commerçant, je suis certainement l'un et l'autre. Mais laissons cela, si vous voulez bien, et causons d'autre chose. Y a-t-il longtemps que vous habitez Sillery ?

ELIE BERTHET

Vraiment, si, après avoir doublé trois fois le Cap Horn et cinq fois le Cap de Bonne-Espérance, on peut se dire marin ; si, après avoir fait quatre fois sa fortune dans le commerce maritime, on peut se dire commerçant, je suis certainement l'un et l'autre. Encore aujourd'hui bien des gens ne me nomment que le *Nabab*. Mais laissons cela, mon cher hôte, continua-t-il d'un ton indifférent, et causons d'autre chose. Vous demeurez trop près de la Bastide rouge pour ne pas connaître son maître actuel ?

FRECHETTE

Cayou.—Le domaine? Je crois bien qu'il existe encore. A peu près un quart de lieue d'ici, sur la côte, un peu au sorrois. M. Jolin, le propriétaire, passe jamais devant ma porte sans faire un salut.

ELIE BERTHET

—La Bastide rouge ? répliq[illegible]bergiste d'un air capable, elle est à une demi-lieue d'ic[illegible]nguard, le propriétaire, ne passe jamais devant l'aube[illegible]y arrêter quand il va à Marseille.

—Fort bien ; ce M. Pierre Linguard est sans doute un homme riche, considéré ?

FRECHETTE

Auguste.—Et ce M. Jolin est sans doute un homme riche, ... considéré.

ELIE BERTHET

Au moment où l'aubergiste ouvrait la bouche pour répondre, sa femme lui cria en patois :—Prends garde à toi, Bécasson, et tourne ta langue sept fois...... il s'agit d'un voisin.

FRECHETTE

Josephte, bas à Cayou.—Prends garde à toi, mon homme ; tourne ta langue sept fois, tu sais......

ELIE BERTHET

—Pour ce qui est d'être riche, répliqua Babet en remplissant de nouveau son verre, il n'y a pas de doute à cet égard.

FRECHETTE

Cayou.—Ah ! pour être riche, vous l'avez dit. Y a pas un plus gros bourgeois que lui dans tous les environs.

Auguste.—Et cependant, il y a vingt-deux ans, il n'était qu'un simple commis de la maison DesRivières. Ne s'est-on pas étonné que tous les biens de cette famille aient passé entre les mains de ce Jolin.

ELIE BERTHET

—Je sais, je sais, interrompit le voyageur ; et cependant maître Linguard n'était, il y a vingt ans, qu'un pauvre commis dans la maison de A. Fleuriaux, armateur à Marseille. Ne s'est-on pas étonné que tous les biens de cette famille aient passé ainsi entre les mains de ce Linguard ?

FRECHETTE

Josephte, bas à Cayou.—Cayou, tourne ta langue sept fois, tu sais.

ELIE BERTHET

—Tourne ta langue sept fois, mon homme! cria de nouveau Babet avec inquiétude.

FRECHETTE

CAYOU.—J'ai vu ça tout de suite que vous étiez canayen. Et vous venez vous établir dans ces pays, je suppose.

ELIE BERTHET

Je parierais, Monsieur, continua-t-il, qu'il n'y a pas longtemps que vous êtes débarqué, on devine ça.

FRECHETTE

AUGUSTE.—*A la saluta !* (Ils trinquent). Mais, *Corpo di Baccho !* vous ne m'avez pas dit comment ce vieux coquin de Jolin a fait fortune.

ELIE BERTHET

—Mais, *Corpo di Baccho !* reprit-il joyeusement en s'emparant lui-même de la bouteille, vous ne m'avez pas dit, camarade, comment le vieux coquin de Linguard avait fait fortune ? A votre santé !

Ils trinquèrent et burent.

FRECHETTE

CAYOU.—Comment il a fait sa fortune ? C'est pas aisé à dire, ça. Le vieux DesRivières était mort ; le fils Auguste, un mauvais sujet qui s'était mêlé aux troubles de 37, avait été exilé. Jolin montra des actes prouvant qu'il avait acheté et payé comptant toutes les propriétés. Ça parut drôle ; mais les actes étaient en règle ; la signature était bonne ; on finit par n'y plus penser. Depuis ce temps-là, Jolin s'est toujours enrichi ; il a amassé piastre sur piastre, et il s'est retiré au Domaine, où il a vécu comme un ours.

ELIE BERTHET

—Comment il a fait sa fortune ? répliqua l'aubergiste, qui commençait à s'animer, ce n'est pas facile à comprendre. Le

vieux Fleuriaux était mort ; son fils Auguste, un mauvais sujet, un libertin fini, fut obligé de quitter le pays à la suite d'une vilaine aventure. Après son départ, Linguard montra des actes prouvant qu'il avait acheté et payé comptant des propriétés considérables de M. Fleuriaux. Ça parut drôle, mais les actes étaient en règle, la signature était bonne, et on finit par ne plus parler de cette affaire. Depuis ce temps, Linguard prospère encore, il a entassé écus sur écus, il s'est retiré à la Bastide rouge, où il vit économiquement dans la retraite.

Louis Veuillot, parlant de l'auteur des *Châtiments*, écrivait, un jour, ce qui suit dans les *Odeurs de Paris* :

Il assure à diverses reprises que ses vers sont un pilori, qu'il fait la fonction de bourreau, que ceux qu'il marque sont marqués à jamais. C'est une prétention de poète qu'avait eue déjà un fameux marqueur nommé Barthélemy, lequel, je crois, n'a marqué personne autant que lui-même. Pour mon compte, je passe à M. Hugo de prendre ce plaisir,—que je conçois bien. Mais il devrait craindre son intempérance et n'y pas mettre tout le monde, à ce terrible pilori. Je m'y vois en compagnie de Pie IX. Je pense que Pie IX s'en tirera et me déclouera ; et je m'en irai dans la suite de Pie IX, laissant une réputation pour le moins aussi respectable que celle d'About, Lapouille et Philibrand.

M. Fréchette, toujours pour mimer son maître, a voulu, lui aussi, marquer ses ennemis, et il a écrit sur un haut personnage canadien ces vers :

Tu voulais avant tout que ce nom fût notoire :
Eh bien, sois satisfait ; tu vivras dans l'histoire,
Mais cloué sur un pilori !

Les événements ont prouvé que M. Fréchette devait extravaguer le jour où il laissait tomber de son luth vengeur les vers qu'on vient de lire ; et ce

pilori qu'il voulait dresser à la mémoire d'un homme qui a fait honneur à sa nationalité, lui sert à présent.

Oui, M. Fréchette est cloué au pilori des plagiaires, et, quelque effort qu'il puisse faire, il ne pourra jamais s'en arracher.

———

UNE TROUVAILLE

Lorsque le *lauréat*, voulant laisser comprendre au public que M. l'abbé Baillairgé signait ma prose, publia le fameux apologue qui m'ouvrait la porte par où je suis entré lui arracher son masque de plagiaire, je dis à quelques intimes :

—Cette fable renferme une trop forte pensée pour qu'elle soit de Fréchette, et je parierais qu'il l'a volée comme le reste.

—Vous n'êtes pas sérieux, remarquèrent tour à tour les amis.

—Je vous dis, moi, que Fréchette n'a pas tiré ça de sa tête.

—Mais croyez-vous—soyons de bon compte—que M. Fréchette viendrait répondre à une accusation de plagiat par une nouvelle escroquerie ?.... Il y a toujours un bout....

—Je vous le répète, Fréchette n'a pas tiré ça de

sa tête, et je vous le prouverai tôt ou tard, soyez en sûrs.

Et les amis de rire de mon entêtement à soutenir que M. Fréchette devait avoir volé l'idée du Chêne et de la Chenille.

Cependant, malgré l'assurance et l'aplomb de mes contradicteurs, je me mis à chercher le thème de la dernière élucubration poétique du *lauréat*,— fouillant les coins et les recoins d'une des plus importantes bibliothèque du pays.

Depuis un mois, sitôt que j'avais une minute de loisir, je courais y feuilleter classiques et modernes, mais chaque fois j'en revenais bredouille.

Découragé, j'allais, abandonner mes recherches, quand soudain il me vint à l'esprit de regarder dans la *Patrie* de 1881, pour voir ce que M. Fréchette pouvait bien répondre à M. Tassé, qui l'accusait d'avoir copié Elie Berthet.

J'ouvris donc au hasard le journal de M. Beaugrand, et je mis tout de suite le doigt sur ces lignes écrites à la date du 18 juillet :

M. Fréchette, se refusant catégoriquement de répondre aux injures de M. Tassé dans la *Minerve*, nous allons nous-même nous charger de la besogne, et vous ne perdrez rien pour attendre, M. Tassé.

Tiens ! me dis-je, M. Fréchette agissait alors comme aujourd'hui : ne pouvant dire un mot pour

se justifier, il se faisait défendre par un copain. Mais il y a donc toujours eu des Roullaud.

Encouragé par la trouvaille que je venais de faire, je continuai à chercher, et j'avais à peine tourné deux feuillets du même journal, que je tombais—je crus rêver—sur un article de fond au cours duquel le rédacteur disait à M. Tassé :

> Il est un vieil apologue...... C'est celui du chêne et de la chenille. Une chenille rampe et bave sur le roi de la forêt qui ne s'en aperçoit même pas. " Vois donc, lui dit-elle, je salis ton écorce, je souille ton feuillage, et que peux-tu contre-moi, toi, rien."
>
> " Ma foi, répondit le chêne, cela ne t'empêche pas d'être chenille, et moi d'être chêne."

Vous pouvez vous imaginer si je me hâtai de courir montrer à mes amis ce que je venais de dénicher, et vous dire la gaîté que ma découverte provoqua serait une impossibité. Encore aujourd'hui, il y a un de mes anciens contradicteurs qui veut absolument que je sois sorcier.

Non, je ne suis pas sorcier, mais je connais mon homme, et les articles qui vont suivre, joints à ceux qui ont paru, vont le prouver d'une manière qui ne laissera aucun doute à ce sujet, je vous en donne ma parole.

En attendant, laissez-moi vous faire voir la fable que M. Fréchette a plagiée à quelque ancien auteur que je ne connais pas, et que le *lauréat* probablement connaît par ce qu'il en a lu dans la *Patrie :*

LE CHENE ET LA CHENILLE

FABLE

DÉDIÉE A M. W. CHAPMAN, PREMIER SOUFFLEUR DANS LA TROUPE DE M. L'ABBÉ BAILLAIRGÉ.

Un grand chêne dressait ses rameaux dans l'espace
Et répandait son ombre aux alentours...

Par mille tortueux détours,
Larve aussi sale que rapace,
Glissant, rampant, peinant, suant,
Puant,
Le dos rond, le ventre gluant,
Une chenille avait atteint la carapace
De l'arbre, et tout autour, autant qu'elle pouvait,
Bavait.
—Ah! ah! criait-elle au colosse,
Dis donc, on n'est pas à la noce,
A ce qu'il paraît, mon fiston!
C'est qu'avec moi, pardine, il faut changer de ton;
Je sais, moi, défier et ta taille et ta force;
J'ai déjà souillé ton écorce,
A moi ta couronne à présent!
—Et puis après? fait sur un ton plaisant,
L'arbre à l'ombrage bienfaisant,
Ta bave un peu de pluie
L'essuie;
Affaire d'une ondée et de quelques rayons......
Et je n'en reste pas moins un chêne, voyons!
De même que, pauvre guenille,
Tu n'en restes pas moins non plus... une chenille.

Indubitablement, la découverte du plagiat de la fable ci-haut—qui arrive juste au moment où M. Fréchette se défend d'accusations qui tombent sur lui drues comme grêle—est un incident bien drôle,

et cependant j'ai quelque chose de bien plus amusant encore à dévoiler dans le présent article.

Seulement, comme je vais être obligé, pour l'intelligence de ce qui va suivre, de mettre à jour plusieurs choses intimes, je demande pardon à mes lecteurs de les entretenir de ma personne, qui évidemment doit, à l'heure qu'il est, n'intéresser que M..... Fréchette.

II

En 1882, je vivais à la Beauce, et je faisais alors comme aujourd'hui une cour très assidue à la muse des vers.

Plein d'admiration pour M. Fréchette, que je ne soupçonnais nullement de convoiter le bien d'autrui, je lui envoyais de temps à autre de mes poésies pour savoir ce qu'il en pensait.

La dernière pièce que je lui soumis cette année-là exaltait la mission à la fois guerrière et civilisatrice de la France, et je me rappelle, comme d'hier, les remarques que le *lauréat* avait écrites au crayon sur le verso de mon manuscrit et qui pouvaient se résumer ainsi : " Votre poésie est très belle, seulement il s'y trouve beaucoup de répétitions de mots, le début est un peu banal, le milieu faible, la fin devrait être recommencée."

Bref, M. Fréchette me disait que ma *France* était

une bonne pièce, mais qu'il me fallait la. . . . refaire, d'un bout à l'autre.

C'était encourageant, n'est-ce pas ?

Abasourdi par cette appréciation d'une ode que je considérais comme ma meilleure production, j'en vins à la conclusion que je ne ferais toute ma vie que des *Iroquoises*,—selon le mot de M. l'abbé Gingras,—et j'envoyai la muse à tous les diables.

Je me croyais déjà guéri de cette étrange fièvre qui me hante encore avec tant d'obsession, quand, environ une couple de mois après l'*encouragement* du *lauréat*, je mis inopinément la main sur un numéro de la *Patrie*, où je lus un petit poème intitulé *Toast à la France*, écrit par M. Fréchette à l'occasion de la fête nationale des Français, et dont le commencement contenait exactement les idées des trois premières strophes de l'ode que le *lauréat* m'avait conseillé de refaire.

Malgré la surprise et l'ahurissement que me causa un larcin si inattendu, je me calmai et me consolai bien vite, en songeant—un peu flatté au fond—que je devais avoir quelque chose dans la tête, puisque celui que l'on considérait comme notre meilleur poète avait pris la peine de voler mes idées.

Un mois s'était à peine écoulé, que je ne songeais plus à l'incident dont j'avais pourtant été si fort ennuyé,—et que j'excusais à part moi M. Fréchette

qui, selon moi, pouvait bien avoir été, après tout, la victime d'une réminiscence.

Et je me remis—le naturel revient au galop—à versifier comme de plus belle.

Au mois de mai 1883, je quittai la Beauce pour aller me fixer à Montréal, et j'entrai, à mon arrivée, —je l'ai déjà dit,—au journal la *Patrie* comme traducteur et chroniqueur.

Dans l'automne de la même année, les citoyens de la métropole canadienne, libéraux comme conservateurs, organisèrent un grand banquet pour fêter un député français, et M. Fréchette et moi nous fûmes invités à y dire chacun une pièce de vers de notre cru.

Jugeant que ma *France* serait une poésie bien *appropriée à la circonstance*,—comme dit un cliché presque aussi vieux que le plagiat,—je l'appris par cœur, et la déclamai, en temps opportun, avec un résultat qui me valut l'honneur d'être bissé pour la strophe suivante :

La France ne meurt pas : et quand elle se couche,
Son front garde toujours sa majesté farouche.
Et son vainqueur épie en tremblant son sommeil.
Elle demeura grande après le grand désastre......
Et Sedan ne fait pas plus d'ombre sur son astre
Que l'aile du vautour sur l'orbe du soleil !

Encore une fois, je demande pardon de rappeler ici des choses qui trahissent le parfum d'un encensoir-

que je ne voudrais pourtant pas balancer, et faire servir à l'enivrement de mon amour-propre.

Quoi qu'il en soit, j'obtins avec ma *France* un succès très flatteur, et M. Fréchette lui-même quitta son siège, à la table d'honneur, pour venir, en présence des honorables MM. Chapleau et Robidoux, de MM. J.-G.-H. Bergeron, M. P., J.-G. Barthe, Arthur Buies, C.-A. Geoffrion, H. Beaugrand, H. Saint-Louis, etc., m'offrir ses félicitations.

Trois ans et demi après le banquet en question, M. Fréchette, non content de s'être approprié les trois premières strophes de ma *France*, me prenait le dernier sixain de cette pièce pour amplifier son *Toast à la France* qui est devenu, depuis, *France* tout court, et sert d'épilogue à sa *Légende d'un Peuple*.

Les choses en étaient là, et je rageais sourdement, depuis longtemps, des rapines du *lauréat*, quand, un bon matin, M. l'abbé Baillairgé fit voir que M. Fréchette ne s'était guère fait scrupule, en maintes circonstances, de piller mes vers.

Après avoir prouvé que l'auteur de la *Légende d'un Peuple* m'avait surtout plagié dans un sonnet que j'avais lu à un banquet donné à M. Beaugrand, M. l'abbé faisait les citations suivantes et les commentaires qui les accompagnent :

" Le 23 octobre suivant,— qu'il se gaspille de l'ar-

gent pour des fins plus ou moins légitimes !—nouveau banquet en l'honneur d'un homme célèbre, M. Auguste Vermond, député de Seine-et-Oise, à l'occasion de son passage au Canada. MM. Chapman et Fréchette avaient écrit quelques vers pour la circonstance.

" M. Chapman y dit, entre autres choses :

L'humanité gémit sous des jougs centenaires :
La France tout à coup fait gronder ses tonnerres,
Et, volcan qui vomit une lave d'airain,
Elle secoue au vent les tours de la Bastille......
Et l'astre de juillet à *l'horizon* scintille,
La sainte liberté rouvre son vol serein !

" Nous n'avons pas à considérer ici les idées du poète, ce qui nous importe, c'est de savoir si le *lauréat* jettera de nouveau ses regards sur M. Chapman. Mais, oui ! Ouvrez la " Légende d'un Peuple," publiée trois ans après, en 1887. Dans le poème *France*, à la page 329, nous lisons :

FRECHETTE

Quand des antiques jougs l'humanité se lasse ;
Quand il est quelque part un peuple à secourir,
Qui donc à l'horizon voyez-vous accourir ?
A genoux, opprimés ! c'est la France qui passe.

" *Antiques* et *centenaires* se donnent la main, *l'humanité* et *l'horizon* donnent la plus franche accolade à *l'humanité*, à *l'horizon !* Vous n'en croyez pas vos yeux ! Ce n'est pas tout, poursuivons et nous allons être édifiés.

CHAPMAN

L'enfant de la nature, aux limites du monde,
Rampe sous le fardeau de sa *misère* immonde :
La France à son grand cœur sent la pitié venir ;
Elle élève la voix...... et ses missionnaires
Vont évangéliser les tribus sanguinaires,
Et font sur les déserts flamboyer l'avenir !

FRECHETTE

Sans espoir et sans Dieu l'*enfant de la forêt*
Traîne-t-il sa *misère à l'autre bout du monde*,
Qui donc va lui verser la lumière féconde ?
Nations, saluez ! car la France apparaît.

CHAPMAN

Les vieilles nations—ô merveilleux spectacles !
Veulent faire tomber enfin tous les obstacles
Qui nuisirent longtemps à leur fraternité :
Elle prend son compas, son pic et sa truelle......
Et les *monts* affolés s'entr'ouvrent devant elle,
Et l'*océan* la suit comme un lion dompté.

FRECHETTE

De l'immense avenir resplendissante aurore !
Pour vous joindre en faisceaux, peuples de l'univers,
Faut-il percer les *monts* ou rapprocher les *mers* ?
Paladin du *progrès*, la France arrive encore.

....

CHAPMAN

Mais si des conquérants, assoiffés de vengeance,
Allaient éteindre un jour le flambeau de la France,
Les peuples aussitôt marcheraient à tâtons.
Que dis-je ? si jamais son soleil se dérobe,
Les feux qu'il a versés à tous les coins du globe
Empourpreront encor le ciel des nations.

FRÉCHETTE

Oui, péris s'il le faut,—pardonne à ce mot sombre—
Ainsi qu'un grand navire incendié qui sombre,
Ou plutôt comme l'astre immense qui s'éteint,
Le soir, dans les brasiers de l'horizon lointain,
Drapé dans les replis de sa *pourpre* sanglante,
Et qui longtemps après que sa masse aveuglante
S'est engloutie au loin dans les cieux entrouverts,
De ses rayons mourants *dore encor* l'univers.

" L'*enfant de la nature* de M. Chapman devient chez M. Fréchette l'*enfant de la forêt* ; cet enfant *rampe sous le fardeau* de la misère, d'après M. Chapman ; ce même enfant *traîne sa misère* avec M. Fréchette, et il la traîne *à l'autre bout du monde*, tout comme celui de M. Cnapman *aux limites du monde*.

M. Chapman parle du progrès des nations ; M. Fréchette le suit sur ce terrain ; seulement il *perce les monts* au lieu de les faire *s'entr'ouvrir* et il remplace la *mer* par l'*océan*. Belle trouvaille ; transfiguration difficile !

" Quant au *soleil* couchant de la France de M. Fréchette, c'est exactement le *soleil* couchant de M. Chapman ; le soleil couchant du *lauréat dore encore l'univers*, c'est-à-dire *le ciel des nations* de l'auteur des *Feuilles d'Erable*, et ce qu'il y a de plus intéressant, c'est que la dorure est accompagnée de la même *pourpre* pour les deux soleils ! "

N'ayant absolument rien à répondre aux accusations de plagiat que M. le rédacteur du *Bon*

Combat portait récemment contre lui à propos de mon *Erable*, de mes *Joies et Souffrances d'Hiver* et de mon sonnet à M. Beaugrand,—M. Fréchette, après s'être borné à citer les trois premières strophes de sa pièce et de la mienne, dit ou fait dire ce qui suit dans la *Patrie* du 26 juin dernier :

Ainsi, d'après M. l'abbé Baillairgé, il y a plagiat. C'est aussi notre avis.

Seulement le plagiaire n'est pas celui que M. l'abbé pense, —nous sommes assez charitables, quoique misérables laïques, pour ne pas l'accuser d'une canaillerie qui ferait peu d'honneur à l'habit qu'il porte.

Non, le plagiaire n'est pas celui qu'il pense, car la pièce de M. Fréchette n'a pas été publiée pour la première fois dans la *Légende d'un Peuple*, mais a été composée et publiée pour la fête du 14 juillet 1883.

Le poète en a retranché une strophe et l'a mise en tête de la pièce qui sert d'épilogue à son volume.

Nous nous rappelons même que, lorsque M. Chapman lut la sienne au banquet Vermond, les gens disaient : " Mais c'est la paraphrase de ton *Quatorze Juillet*, Fréchette."

Autant de lignes autant d'accrocs à la vérité.

Oui, M. Fréchette, vous mutilez ou vous faites mutiler affreusement la vérité, et je vous défie de prouver que votre *Quatorze Juillet* a été publié en 1883, que vous en avez pris une strophe pour faire l'épilogue de votre *Légende d'un Peuple* ; je vous défie de prouver surtout que ma *France*, qui compte neuf strophes, est la paraphrase du *Quatorze Juillet* qui en contient une vingtaine.

Vous blaguez vos lecteurs, M. Fréchette, et j'en ai convaincu mes amis en leur faisant voir la liasse

de la *Patrie* où ils ont constaté que votre *Quatorze Juillet* a paru en 1881,—en leur ouvrant la *Légende d'un Peuple* à la fin de laquelle s'étalent les strophes que vous m'avez enlevées pour en faire originairement le commencement de votre *Toast à la France.*

Et puis, vous avez eu bien soin, M. Fréchette, de ne pas relever la dernière strophe de ma *France*, que M. l'abbé Baillairgé met en lumière et que vous m'avez prise comme les trois autres. Vous n'avez pas relevé cette strophe pour la raison bien simple que la date de sa publication m'est favorable, comme d'ailleurs toutes les dates sont pour moi relativement à ce que vous avez escroqué à votre frère, à Victor Hugo, Lamartine, Musset, Gautier, Leconte de Lisle, André Theuriet, Maurice Rollinat, José-Maria de Heredia, Mme de Girardin, Crémazie, etc.

En tout cas, il ressort de ce qui précède que M. Fréchette a mille fois plus d'audace que de jugement.

Et le fait d'avoir quitté son siège au banquet Vermond pour venir m'offrir ses congratulations démontre clairement—on ne va pas féliciter ceux qui nous volent, n'est-ce pas ?—que l'accusation du *lauréat* est mensongère, et démontre bien aussi qu'il surgit toujours, tôt ou tard, à défaut de preuves péremptoires et tangibles, des circonstances assez éloquentes pour faire condamner un coupable, si audacieux et si retors qu'il puisse être.

III

Un petit fragment de la *Bastide rouge* et de *L'Exilé* pour terminer—et *ad perpetuam rei memoriam* :

ELIE BERTHET

Et ce jeune homme, ce mauvais sujet, Auguste Fleuriaux, n'a-t-on jamais entendu parler de lui ? N'est-il jamais revenu dans son pays natal ?

FRECHETTE

Auguste.—Et ce jeune homme, ce mauvais sujet, l'exilé, en a-t-on jamais entendu parler ? Est-il jamais revenu au pays ?

ELIE BERTHET

—Je ne crois pas, monsieur ; car il y a eu un temps où on l'eût lapidé s'il avait osé se montrer. C'est une histoire qui a fait grand bruit dans le temps. On était si indigné contre lui, qu'il fut obligé de se cacher, et on suppose qu'il s'embarqua sur un navire en partance pour le Levant. Quoi qu'il en soit, on n'a jamais eu de ses nouvelles, et tant mieux ; c'est un chenapan de moins.

FRECHETTE

Cayou.—Non ; quand les autres exilés sont revenus, j'ai entendu dire comme ça, entre les branches, qu'il avait péri en voulant s'échapper du bâtiment qui les emmenait dans les pays chauds, aux Bermudes qu'ils appellent ces pays-là, je pense. Mais il y avait pas de danger qu'il se remontre par icitte. Après ça, y fut s'fourrer parmi les révoltés des paroisses d'en haut. Il fut poigné, condamné à être pendu, un tas d'affaires ; enfin il fut exilé avec les autres. Toujours qu'il est mort, et ma foi, y a pas de mal à ça, y en a toujours assez de ces vauriens-là dans le monde.

ELIE BERTHET

Amen ! répliqua le nabab avec sang-froid. Mais pour en revenir à Linguard, il passe pour un honnête homme, n'est-ce pas ?

FRECHETTE

Auguste.—*Amen !* Mais pour en revenir à Jolin, est-ce qu'il passe pour honnête homme ?

Ce qu'on vient de voir est sans doute bien humiliant pour le *lauréat* et pour ceux qui ont—selon un vers du grand maître—*prosterné devant lui leur grave platitude ;* mais tout cela n'est pourtant qu'une fleur au prix de ce que vont révéler mes prochains articles.

CADIEUX

Les légendes appartiennent aux premiers qui les recueillent, les écrivent et leur donnent le cachet personnel auquel on reconnaît le style de tel ou tel auteur.

Parmi les écrivains étrangers que ce genre de littérature a passionnés figurent au premier rang les frères Grimm, qui ont parcouru toutes les campagnes de l'Empire allemand en quête de traditions héroïques, et qui en ont fait une ample moisson et de nombreux récits dont aucun poète ou romancier n'a jamais songé à leur contester la paternité.

L'œuvre patriotique des frères Grimm, M. J.-C. Taché l'a continuée sur le sol du Canada ; et ce littérateur original a publié une foule de légendes populaires qui nous ont révélé de sublimes actes de courage et de dévouement restés trop longtemps ignorés, et qu'aujourd'hui nous évoquons, avec fierté, comme une part du patrimoine glorieux que nous ont légué nos pères.

Une des plus émouvantes traditions qui aient été recueillies par M. Taché est celle du dernier exploit de Cadieux, cet héroïque coureur des bois qui, pour sauver des compagnons poursuivis par les sanguinaires Iroquois, périt dans la forêt primitive de l'Ottawa, et que l'on retrouva, quelque temps après sa mort, couché dans une fosse creusée de ses propres mains, et pressant encore entre ses doigts glacés une écorce de bouleau à laquelle il avait confié —sous forme de complainte—ses dernières angoisses et son suprême adieu.

Pour obtenir les renseignements qu'il lui fallait pour écrire l'histoire de Cadieux, M. Taché fit de longs voyages, et mit à contribution ses connaissances intimes et pratiques de la rude vie des hommes de la forêt.

Ce ne fut qu'après bien des tentatives infructueuses qu'il parvint à rencontrer quelqu'un se rappelant encore, mais vaguement, la complainte qu'on avait trouvée, il y a deux cents ans, sur la poitrine du héros mort victime de son dévouement ; et les quelques bribes que lui en dit un vieux *guide*—le père Morache — lui aidèrent à reconstruire et à remettre en lumière un des faits les plus remarquables des premiers temps de la colonie, que l'ombre de l'oubli noyait déjà, et qui, sans l'auteur de *Forestiers et Voyageurs*, se serait vite évanoui dans la nuit des âges.

Dans son récit M. Taché a mis, grâce à sa riche imagination, la poésie et le merveilleux qui se trouvent dans toute légende, et, une fois son *Cadieux* publié, personne ne pouvait judicieusement le traduire ou l'amplifier, sans donner le nom de celui qui l'avait originairement écrit.

Un écrivain n'avait pas plus le droit de tirer parti du travail de M. Taché, sans lui en attribuer le mérite littéraire, que M. Lemay, par exemple, ne pouvait, comme traducteur, signer *Evangeline*, sans dire que Longfellow en était le véritable auteur.

En d'autres termes, l'auteur d'un récit légendaire a droit à la propriété littéraire de son travail, au même titre que l'auteur d'un roman historique. L'un emprunte son motif à la tradition qu'il invoque, l'autre prend le sien à l'histoire, et l'œuvre concrète appartient à l'écrivain qui a dramatisé l'un ou l'autre.

Mais M. Fréchette, lui, ne recule devant rien : il s'est emparé en tapinois de la légende de Cadieux, l'a versifiée cahin-caha, sans rien changer du cadre, sans mentionner le nom de M. Taché, faisant parler *José* à la place du vieux Morache, et poussant le sans-gêne jusqu'à utiliser des fragments de la phraséologie originale pour façonner ses hémistiches.

Si incroyable que puisse sembler un pareil escamotage, il est absolument vrai, et les citations que je ferai de la prose de l'auteur de *Forestiers et Voyageurs*

et des vers du *lauréat* prouveront que celui-ci a cru pouvoir toujours tromper impunément le public.

Qu'on en juge :

" Cadieux était un voyageur-interprête marié à une Algonquine : il passait d'ordinaire l'hiver à la chasse, et l'été il traitait avec les sauvages."

> Un jeune homme au regard rêveur et *studieux*,
> Un brave, que ces fiers trappeurs nommaient Cadieux,
> Connaissant l'algonquin, leur servait d'interprête.

Ce regard *studieux* dans le premier vers que je viens de citer est évidemment pour donner une rime millionnaire à *Cadieux*, et je ne connais rien de plus malhabile dans les vers les plus boiteux de M. Fréchette.

" On était alors au mois de mai, et Cadieux attendait les sauvages de l'Isle et des Courte-Oreille, qui devaient descendre en même temps que lui jusqu'à Montréal avec des pelleteries.

" La plus grande tranquillité régnait dans les cabanes du Petit-Rocher, lorsqu'un bon jour un jeune sauvage, qui était allé rôder autour des rapides et en bas du portage, arriva, tout essoufflé, au milieu des familles dispersées autour des cabanes, en criant : *Nattaoué ! Nattaoué !* "

> Un soir du mois de mai, l'interprête et ses hommes
> Campaient précisément à l'endroit où nous sommes,
> Auprès d'un feu pareil ils apaisaient leur faim

D'un rustique repas qui tirait à sa fin,
Et chacun s'apprêtait, pour réparer ses forces,
A s'en aller dormir sous les huttes d'écorces,
Lorsqu'un jeune sauvage, au parti dévoué,
Arriva tout à coup, *criant : Nattaoué !*

M. Fréchette, qui ne paraît pas avoir compris ce que voulait dire *Nattaoué*, et qui l'a écrit parce qu'il l'avait sous les yeux, chez M. Taché, a fait là —ce qui est un tour de force—un vers de onze pieds, puisque ce mot—qui signifie *Iroquois*—ne se prononce pas *Natta-ou-é*, mais bien *Natta8é*.

“ Il n'y avait qu'un seul moyen d'échapper, c'était de *sauter* les rapides, chose à peu près inouïe ; car, comme le disait le vieux Morache, *ils ne sont pas drus les canots qui sautent les Sept-Chutes.* ”

—Ah ! messieurs, fit *José*, je ne crains pas les luttes
De l'aviron ; mais là, descendre les Sept-Chutes,
Nom d'un chien ! aussi vrai que je suis de Sorel,
Je l'ai dit bien des fois, ça n'est pas naturel.

Assurément, tout cela est bien étrange, et l'homme de Sorel, qui est là pour la rime, pèche énormément contre le naturel, sans compter *Je l'ai dit bien des fois* qui est une affreuse cheville.

“ On s'était, en partant, recommandé à la bonne sainte Anne, et l'on priait de cœur tout le temps. ”

Le temps presse. On se fait de rapides adieux.
Les canots sont parés ; on invoque la Vierge.

—“ Je n'ai rien vu dans les Sept-Chutes, disait

dans la suite la femme de Cadieux, qui était une pieuse femme, je n'ai rien vu qu'une *grande dame blanche qui voltigeait devant les canots et nous montrait la route*".

Aussi raconte-t-on qu'une femme sauvage
Pendant que les canots s'éloignaient du rivage,
Avait vu, dans le pli des grands brouillards douteux,
Un long fantôme blanc qui fuyait devant eux.

M. Taché, se servant habilement du merveilleux, fait voltiger en avant des fugitifs une grande dame blanche qui leur montre leur route à travers les brisants des Sept-Chutes.

M. Fréchette, lui, qui n'avait pourtant qu'à suivre les lignes du canevas qu'il avait subtilisé, met dans le pli des grands brouillards douteux un long fantôme blanc, qui n'indique pas leur chemin aux canotiers, mais se sauve devant eux, comme s'il en avait peur ; et ce qui est d'une grande beauté chez le prosateur devient une grosse sottise chez le versificateur, que la mesure et la rime ont forcé à défigurer son modèle.

"Mais ce n'était pas tout, cependant, il fallait encore que quelqu'un restât sur place pour opérer une diversion, attirer les Iroquois dans le bois et les empêcher ainsi, une fois engagés dans le portage, de porter leur attention sur les rapides et de connaître ce qui était arrivé.

"Cadieux, comme le plus capable et le plus

entendu de tous, se chargea de la périlleuse mais généreuse mission."....

Mais l'abîme franchi, le problème renaît.
Les cruels Iroquois, dont l'esprit se connaît
En ruses de combats, d'espaces en espaces
Se sont échelonnés et surveillent les passes.
Il *faut* ici *quelqu'un* pour tromper l'ennemi,
Il faut absolument qu'on choisisse parmi
Tous ces désespérés un homme qui consente
A couvrir de son corps la terrible descente.
Qui se dévouera ?
—Moi, dit simplement Cadieux.

Diable! il fallait que Cadieux eût le corps passablement long pour en couvrir les Sept-Chutes.

Plaisanterie à part, le *lauréat* n'exprime pas une idée juste quand il dit que Cadieux, appelé seulement à tromper l'ennemi, consent à couvrir de son corps la descente de ses amis dans un rapide de l'Ottawa, tout comme un capitaine prêt à faire de sa personne un rempart aux soldats qu'il commande.

" Une heure ne s'était pas écoulée qu'un coup de fusil retentit, suivi d'un autre, puis de plusieurs. Pendant cette lutte, au bruit des détonations, les canots, engagés dans les terribles courants, bondissaient au milieu des *bouillons* et de l'écume...."

Et tandis que Cadieux, qui remonte la berge,
Jette *un coup de fusil* aux cent échos du soir,
On lance les canots *dans le tourbillon noir*.
Tout disparaît soudain dans l'ombre et dans l'*écume*.

Décidément, si un rapide est un tourbillon, il doit être, à cause de ses flots écumeux, plutôt blanc que noir : et je suis certain que M. Fréchette a écrit les deux derniers vers parce que Victor Hugo a dit dans les *Orientales* :

> Ainsi tout disparut dans le noir tourbillon.

" Pendant trois jours les Iroquois battirent la forêt pour retrouver les traces des familles, ne s'imaginant pas même qu'ils eussent pu entreprendre la descente du rapide ; pendant trois jours aussi, ils traquèrent le brave voyageur dans les bois."

> Sans doute
> Que le pauvre Cadieux, égaré sous la voûte
> Des bois épais, longtemps dut errer au hasard,
> De ravins en ravins *traqué comme un renard.*

Pas besoin d'être un renard pour s'apercevoir que le *lauréat* n'a comparé Cadieux à un quadrupède que pour la rime.

> Et sans doute qu'aussi, *de dévoûment prodigue,*
> Bien qu'épuisé de faim, de soif et de fatigue,
> Longtemps, à la façon de nos rudes chasseurs,
> Il avait harcelé ses lâches agresseurs
> Qui de *dépit* enfin battirent en retraite.

M. Fréchette prétend qu'un homme, traqué comme un renard et mis dans la nécessité de se défendre ou de mourir, est prodigue de dévouement !

Et que dire des Iroquois qui, harcelés par un seul

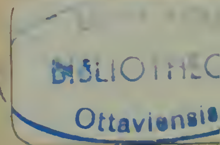
homme, battirent en retraite de dépit, chagrin mêlé d'un peu de colère ?

" Plusieurs jours s'étaient écoulés depuis le départ des familles du Petit-Rocher, on avait eu connaissance du retour des Iroquois, et Cadieux n'était pas encore arrivé : trois hommes partirent donc pour aller à la rencontre de l'interprète et de son compagnon. Ces trois voyageurs remontèrent l'Outaouais jusqu'au Portage-du-Fort sans trouver de traces de quoi que ce fût....

" Deux jours plus tard, c'était le treizième depuis la séparation de Cadieux et des familles, ils revinrent sur leurs pas, après avoir consulté les sauvages qu'ils rencontrèrent, certains que leurs deux amis étaient rendus au lac des Deux-Montagnes ou morts.

" En repassant de nouveau près du Petit-Rocher, ils aperçurent de loin, sur le bord du sentier du portage, à côté de la petite *loge* qu'ils avaient crue abandonnée quelques jours auparavant, une croix de bois dont ils s'approchèrent avec un respect mêlé d'un étonnement étrange. "

Après une longue semaine,
Ses anciens compagnons, que le devoir ramène,
Remontaient le portage, apportant des secours.
Ils battirent les bois durant quatre ou cinq jours,
Et, fatigués enfin de recherche impuissante,
Ils allaient, l'âme en deuil, reprendre la descente,
Lorsque, sous un abri d'épaisse frondaison,
Une croix de bois brut *qui sortait du gazon*
Attira leurs regards.







Il n'y avait certainement aucun gazon au pied de cette croix plantée, comme on le verra plus loin, au bord d'une fosse fraîchement creusée, et c'est encore la rime qui a fait commettre à M. Fréchette l'inexactitude que je viens de souligner.

> C'était dans ce lieu même.
> Les chercheurs, à l'aspect de ce funèbre emblême,
> Accoutumés à tout, ne furent pas surpris.
> Dans leur mâle douleur ils avaient tout compris.

D'après la légende en prose, les compagnons de Cadieux s'étonnèrent avec raison de voir une croix dressée dans un endroit où tout récemment encore il n'y avait pas un être humain.

D'après la légende en vers, ceux qui étaient à la recherche du héros disparu ne furent pas surpris en apercevant de loin le funèbre emblême, et comprirent tout de suite que Cadieux était mort, qu'il avait creusé de ses propres mains sa fosse, qu'il avait mis lui-même à sa tête le symbole de la rédemption du monde, et tracé sur une écorce de bouleau une complainte de onze couplets ! ! !

“ La croix était plantée à la tête d'une fosse, à peine creusée dans le sol, et dans cette fosse gisait le corps encore frais de Cadieux, à demi enseveli sous des branches vertes. Les mains du mort étaient jointes sur sa poitrine sur laquelle reposait un large feuillet d'écorce de bouleau couvert d'écritures.

“ Celui d'entre eux qui savait lire lut les écritures

confiées à ce papier des bois et les relut plusieurs fois, en face du cadavre *à peine refroidi* du brave Cadieux."

Ils s'approchèrent. Là, dans une fosse ouverte,
De quelques branches d'arbre à demi recouverte,
Un cadavre gisait, *à peine refroidi.*

Le dernier hémistiche, bien sûr, n'a pas dû coûter grand effort à M. Fréchette : le rimeur n'a eu qu'à le décalquer de la dernière phrase que j'ai citée de M. Taché.

C'était Cadieux. Son front, par la mort *alourdi,*
Gardait comme un reflet de l'oraison suprême.

Cadieux devait avoir, en effet, le front lourd: il était mort et enterré ; et la contradiction flagrante qu'il y a entre l'idée que le héros avait le front alourdi et celle qui nous le montre comme animé encore par le reflet divin que la prière met sur la figure des agonisants est chez le versificateur une nouvelle preuve de son manque d'équilibre et de logique.

Dans sa main décharnée un rustique poème
Que, sans doute déjà couché dans son *tombeau,*
Le *doux* martyr avait écrit sur un lambeau
D'écorce, reposait sur sa poitrine éteinte.

Pour M. Fréchette une fosse, à peine creusée dans le sol—comme dit M. Taché—est un tombeau.

Pas exigeant, le poète *national.*

Et puis je trouve pas mal tortillé et entortillé ce

lambeau d'écorce reposant en même temps sur la poitrine et dans la main décharnée de ce *doux* martyr, qui avait poussé la douceur jusqu'à harceler ses ennemis et à les faire battre en retraite.

" Cadieux était voyageur, poète et guerrier ; ce qu'il avait écrit sur l'écorce dont il est parlé *était son chant de mort.*"

C'était son chant de mort et sa dernière plainte.

C'était son chant de mort est un autre hémistiche qui a été pris tout fait dans la phraséologie de M. Taché, comme *et sa dernière plainte* n'est qu'une saillante et grossière cheville nécessitée par la rime.

Qu'on se le rappelle bien, M. Fréchette n'a pas même mentionné dans son *Cadieux* le nom de M. Taché dont il avait ainsi servilement copié le thème.

Et voilà une fois de plus prouvées, la probité, l'imagination, la logique et l'originalité du *lauréat*.

UN CONCOURS

Regardez autour de vous : tout ce qui palpite, murmure, gazouille, chante, est frêle et délicat.

Le roseau qui, sous les baisers de l'onde ou du vent, vibre avec tant de douceur et d'harmonie, est un arbuste grêle ; le blé, auquel la brise donne des ondulations si mélodieuses, est une plante fluette ; le rossignol est un des plus petits maëstros de la forêt ; le stradivarius, sur les cordes duquel frissonnent tour à tour la voix humaine, le gazouillis des sources, la chanson des nids, est un instrument que le moindre choc peut briser.

Et pourquoi le divin ouvrier a-t-il fait la femme plus fragile que l'homme ?

Sans doute, pour que son cœur, débordant de passion, d'extase et d'amour, vibrât plus spontanément et plus largement aux souffles des sentiments les plus délicats, les plus purs, les plus enthousiastes et les plus généreux.

Il en est ainsi des poètes et des artistes qui sont, presque toujours, faibles comme des femmes, vibrants comme des roseaux que le moindre souffle agite, et dont la sensibilité en fait, pour ainsi dire, des êtres à part.

Edouard Turquety, faisant allusion à la nervosité inhérente au tempérament des poètes, a écrit :

Ne vous étonnez point, créatures divines,
Que la sève bouillonne et batte vos poitrines
Jusqu'à *tuer vos jours.* [1]

Théophile Gautier, s'adressant à la pléiade des poètes de 1830, ces révolutionnaires de la forme qui ont accompli de si merveilleuses choses, disait :

C'est là le grand souci qui tous, tant que nous sommes,
Dans cet âge mauvais, austères jeunes hommes,
Nous fait le *teint livide* et nous *cave les yeux ;*
La passion du beau nous tient et nous tourmente,
La sève sans issue au fond de nous fermente,
Et de ceux d'aujourd'hui bien peu deviendront vieux. [2]

Assurément, ce n'est pas en parlant de M. Fréchette que Gautier et Turquety eussent écrit les vers que je viens de citer.

Non, il n'y a pas à craindre que la sève poétique qui lui bat la poitrine n'aille *jusqu'à tuer ses jours.*

D'ailleurs, l'enveloppe qui le cuirasse peut endurer bien des coups de cette sève avant qu'elle se rompe,

1. *Amour et Foi*, 1ère strophe de l'*Ame des Poètes*.
2. *Poésies Complètes*, 3ème strophe de [illegible].

avant que le *lauréat* ait les *yeux caves* et le *teint livide.*

Plaisanterie à part, M. Fréchette n'a pas le tempérament du poète ; bien au contraire, il est replet, sanguin, et rien chez lui n'indique la nervosité du rossignol, bien qu'il chante au clair de la lune, la fragilité du violon, bien qu'il soit ronflant, la sensibilité du roseau, bien qu'il sonne creux.

M. Fréchette est flegmatique et ressemble à un bon gros bourgeois enrichi dans le commerce des sucres ou des cotonnades.

Aussi, le *lauréat* a-t-il l'état que lui assignait sa carrure de rentier : il est cossu, et il est—tout le monde le sait—incessamment tourmenté de l'*auri sacra fames*, une autre anomalie chez un poète.

Il aime l'argent, et son ambition d'en faire ne connaît pas de limites.

Malheureusement, la soif du lucre lui a causé bien des mécomptes et bien des déboires.

En effet, c'est son amour du sonnant qui lui a fait plagier Elie Berthet pour dramatiser *l'Exilé* dont les représentations, qui devaient lui rapporter de gros bénéfices, se sont terminées d'une façon si tragique et si humiliante ; c'est encore son amour du quibus qui l'a poussé à copier d'un roman louisianais *Thunderbolt*—un autre drame—qui a eu à New-York le même succès que *l'Exilé* à Mont-

réal,—à écrire sur Grelot, dont le nom commence à s'identifier avec le sien, à publier *Jean-Baptiste de la Salle* sur du carton à boîtes pour en grossir l'édition, à lancer les *Feuilles vol....antes*, qui ont achevé de l'aplatir comme auteur.

Les *Feuilles volantes !*

Voilà un livre qui a eu le sort de toutes les feuilles qui volent ou qu'on vole, et sa publication a donné lieu à un incident dont je me suis bien amusé et que je me hâte de vous faire connaître.

II

En 1890,--chose inouïe dans les annales de la littérature canadienne,—on offrit à M. Fréchette de lui acheter quinze cents exemplaires d'un recueil de poésies inédites qu'il était censé avoir dans ses cartons.

Enchanté de cette offre si libérale, le *lauréat* réunit à la hâte tous les vers plus ou moins anodins qu'il avait disséminés, depuis cinq ou six ans, dans les journaux et revues du pays,—à l'exception, par exemple, de sa pièce à Sarah Bernardt,—en fit un manuscrit de deux cents pages, et conclut des arrangements pour l'impression immédiate de cette *primeur.*

Mais, au moment de livrer sa *copie* à l'éditeur, il hésita ; il se dit qu'il était bien hasardeux de risquer

sa réputation sur un volume aussi faible, et il résolut de faire une pièce de résistance qui pût soutenir ses futures *Feuilles volantes*.

Sachant, néanmoins, qu'il était incapable de créer seul quelque chose d'assez fort pour faire passer sa marchandise et sauver ce qu'il appelait sa réputation, il voulut tenter une nouvelle hardiesse de maître : il adressa aux principaux poètes canadiens une circulaire les invitant à écrire sur un sujet donné une pièce qui ne devait pas dépasser cent vers, pour voir—disait la teneur de l'étrange invitation—les couleurs que chaque artiste pourrait tirer de sa palette.

C'était M. Fréchette qui devait, naturellement, être le juge de cette espèce de concours, et il s'engageait à concourir lui-même, c'est-à-dire à se mettre dans l'obligation de s'en rapporter, quant au mérite de ses vers, à la décision de l'auteur de la *Légende d'un Peuple !*

Est-ce un comble assez comble, celui-là ?

Le thème que M. Fréchette donnait à ses confrères lui avait été inspiré par le souvenir d'une soirée charmante qu'il avait, lors de son dernier voyage en Europe, passée, en compagnie d'une dame de Nantes, à faire la chasse aux vers luisants sur le bord d'une grande route de la Bretagne.

Ainsi donc, M. Fréchette ayant été acteur dans

la scène de la chasse aux lampyres, il ne lui avait pas fallu un grand effort d'imagination pour faire la charpente sur laquelle ses amis et lui devaient simultanément travailler.

En tout cas, les concurrents soumirent au censeur ce qu'ils avaient élaboré sur la chasse aux vers luisants.—le *lauréat*, frelon pillant les abeilles, prit le meilleur de ce qui lui était confié, et il en fit une idylle qui, malgré un hémistiche atroce,—*nous vînmes prendre place*,—figure avec avantage dans les *Feuilles volantes*.

Seulement, les invités qui avaient pris part au concours n'entendirent jamais parler de leurs vers, et attendent encore le jugement du censeur.

Le public allait probablement toujours ignorer le concours en question, quand, un bon matin, un des compétiteurs, M. le docteur Morisset, se décida à publier le travail qu'il avait soumis à M. Fréchette.

La poésie de M. Morisset, qui est, sans conteste, une des plus belles choses qu'ait produites la littérature-canadienne, parut dans l'*Union Libérale* le 31 décembre 1890, et était accompagnée du commentaire suivant :

Cette pièce a été composée à l'instigation de Louis Fréchette qui, en février dernier, invitait neuf de ses confrères, Routhier, Gingras, Lemay, Legendre, Beauchemin, Poisson, Désaulniers, et moi, à traiter avec lui, dans des limites qui ne devaient pas être dépassées—cent vers—le

sujet que voici : " Nous sommes en France : il faut mettre la scène en France, parce que nous n'avons pas de vers luisants en Canada. Le poète se promène, le soir, avec une amie, sur une grande route bordée de haies où les vers luisants foisonnent. Il leur vient à l'idée d'en faire une cueillette. L'amie prête son voile, et les voilà en chasse. Revenus au logis—au château—ils sèment ces vers luisants dans un parterre, au milieu de géraniums et autres fleurs, puis ils vont s'asseoir, causer et rêver, en regardant ce parterre d'étoiles. Le lendemain soir, ils reviennent au même endroit pour jouir du même spectacle. Hélas ! les vers luisants sont dispersés, perdus dans les vignes et les charmilles......... Réflexions.........

Réflexions ! ! !

Eh ! oui, c'étaient les réflexions de ses confrères dont M. Fréchette avait besoin pour le *clou* des *Vers luisants*, et vous verrez qu'il a été bien servi.

Mais laissons M. Morisset continuer son commentaire :

" C'est le poète qui doit parler et rappeler ce souvenir à son amie, en moins de cent vers.

Ce n'est pas un concours, mais simple matière de curiosité : question de voir ce que chaque talent trouvera de couleurs spéciales sur sa palette pour peindre ce petit tableau.

Tous ont accepté, à l'exception de Routhier et de l'abbé Gingras qui ont refusé pour raisons spéciales ; mais, à l'heure qu'il est, Fréchette et moi sommes les deux seuls qui ont tenu promesse. La pièce de Fréchette paraîtra sous peu dans un beau volume qu'il nous prépare à la sourdine, (à la sourdine était bien là le mot juste,) et j'espère que les autres confrères ne tarderont pas, non plus, à s'exécuter.

J'ignore ce que les autres poètes ont fourni à

M. Fréchette pour le commencement et le milieu des *Vers luisants*, mais les citations que je vais faire ci-dessous prouveront de la façon la plus concluante que le censeur a construit la fin de son idylle avec la fin de celle de M. Morisset.

Qu'on en juge :

MORISSET

Jeanne, le lendemain, que nos cœurs avaient froid,
Quand, croyant retrouver nos luisantes idoles
Sur les pistils dorés et les riches corolles,
Elles avaient quitté notre éden merveilleux,
Pour aller s'ébaudir dans les trèfles soyeux.

FRECHETTE

Le lendemain, hélas !—*ici-bas* tout s'efface—
Lorsque, le soir venu, pour savourer encor
Le spectacle charmant, *nous vînmes prendre place*,
Il ne restait plus rien du féerique décor.

Je ne fais certainement pas un crime au *lauréat* d'avoir imité son confrère dans ce qui précède, et je n'ai mis les deux strophes ci-haut en regard que pour préparer les comparaisons qui suivent :

MORISSET

Ces vers luisants du soir, ô Jeanne ! c'est la vie.

....

Le bonheur, *ici-bas*, n'élit pas de séjour,
Et, comme le lampyre, il ne brille qu'un jour.

....

Nos trésors, entassés sur nos *illusions*,
Sont tombés dans le gouffre où vont les visions.

FRECHETTE

Voilà bien le *symbole* et l'image de l'âme,
Avec ses songes d'or et ses *illusions*.

MORISSET

Et nos rêves brillants, phosphorescents *symboles*,
Qu'on jetait, pleins de flamme, au gré des brises folles ?
—Des souffles violents, hélas ! les ont *éteints*,
Comme on fait des *flambeaux*, après les grands *festins*.

FRECHETTE

Tout te sourit d'abord, jeunesse inassouvie :
La lumière et les fleurs couronnent tes *festins*.
Mais pour le cœur qui veut recommencer la vie,
S'il reste encor des fleurs, les *flambeaux* sont *éteints*.

Exactement les mêmes réflexions dans les deux pièces, avec les mêmes *illusions*, les mêmes *symboles*, les mêmes *festins* et les mêmes *flambeaux éteints*.

On en croit à peine ses yeux.

Sans doute, le fait d'avoir volé son frère, Victor Hugo, Lamartine, Coppée, Leconte de Lisle, Crémazie, Elie Berthet, etc. est une chose qui est loin de grandir M. Fréchette.

Cependant, on peut dire que le *lauréat*, en pillant ces auteurs, a peut-être agi inconsidérément, prenant son *bien* au hasard, à mesure qu'il lui tombait sous la main, sans songer qu'il pût déplaire ou nuire à quelqu'un.

Mais dans le cas qui nous occupe aujourd'hui il n'y a évidemment aucune excuse possible.

M. Fréchette, en invitant des poètes à travailler de concert avec lui sur un sujet imposé, a opéré délibérément, avec préméditation ; il a trompé des

amis de la façon la plus outrageante, la plus odieuse, —et pareil exemple de duperie est sans précédent dans l'histoire de la littérature française.

Et n'y eût-il que le vol des *Vers luisants* pour ternir sa réputation d'écrivain, que le *lauréat* ne parviendrait jamais à lui redonner son faux éclat d'antan.

VIVE LA FRANCE !

En 1880, au moment où M. Fréchette reçut de l'Académie française un des prix Montyon, j'étais assez vieux, je connaissais assez les écrivains du jour, j'étais suffisamment renseigné sur le mouvement littéraire à Paris, pour savoir à quoi m'en tenir sur le mérite des *Fleurs boréales* et des *Oiseaux de Neige* et sur l'importance de leur couronnement par M. Xavier Marmier, à la tête d'un petit comité d'académiciens sympathiques au Canada.

Je savais parfaitement que les *Fleurs boréales* et les *Oiseaux de Neige* n'étaient que des imitations plus ou moins subtiles des modernités parisiennes, que *Papineau*, la meilleure pièce du volume couronné, était un double pastiche de *Bonaparte* de Lamartine et *d'Un soldat de l'Empire* de Crémazie, comme j'avais aussi la certitude qu'en France il n'y a que les jeunes gens, les débutants, qui acceptent

des prix Montyon—des *prix de vertu*, disent les Parisiens—comme couronnement de leurs essais.

Toutefois, malgré le peu de signification élogieuse que je voyais dans le couronnement du volume du *lauréat*, bien que je fusse convaincu du manque d'originalité dans ses vers, je croyais M. Fréchette un véritable poète.

Je l'excusais d'avoir imité Lamartine, Victor Hugo et leurs disciples, parce que, me disais-je, M. Fréchette, ne vivant pas dans un milieu propice au développement de ses aptitudes, manquant d'émulation et d'encouragement, n'ayant peut-être pas assez de confiance dans ses propres forces pour voler de ses propres ailes, avait cru erronément devoir toujours appuyer son essor sur quelqu'un.

Le vol de la *Bastide rouge* d'Elie Berthet, arrivé en même temps que le couronnement des *Fleurs boréales* et des *Oiseaux de Neige*, avait bien, il est vrai, ébranlé quelque peu ma foi en son talent ; mais j'avais fini, malgré tout, par croire que si le *lauréat* s'était rendu coupable d'un tel plagiat, c'était plutôt la paresse que le manque d'inspiration qui le lui avait fait commettre.

Evidemment, je cessais d'admirer l'homme, mais je continuais d'admirer le poète.

Or une pièce de vers, qui suivit d'assez près les représentations si brusquement interrompues de

l'*Exilé*, vint me convaincre que j'avais eu raison de croire au talent de M. Fréchette.

Cette pièce, qui portait pour titre *Vive la France* et avait trait à un épisode supposé de la guerre franco-prussienne, eut beaucoup de succès et devint bientôt très populaire.

Aussi, combien de fois n'ai-je pas entendu déclamer *Vive la France* dans les banquets, les salons, les concours de charité !

Combien de fois, l'avouerai-je, j'ai envié le talent de celui qui avait su inventer une si belle chose !

La pièce en question, écrite dans le genre de la *Grève des Forgerons*, que tout le monde sait, me faisait connaître le poète canadien sous un nouveau jour, et j'y trouvais un progrès très marqué sur ses aînées.

Sachant que l'événement qu'elle relatait n'était pas arrivé, et que, conséquemment, M. Fréchette devait l'avoir inventé, j'en admirais beaucoup l'ingénieuse inspiration.

Et puis, à cause des sentiments patriotiques qu'elle exprimait,—parce qu'elle évoquait dans les cœurs canadiens le souvenir de la vieille France, encore saignante des blessures du Teuton, de la vieille France que nous aimons toujours avec toute la tendresse éplorée de l'enfant arraché aux étreintes de sa mère,—la dernière poésie de M. Fréchette

était pour moi, sinon au point de vue strict de l'esthétique, du moins quant à l'originalité, une production digne de figurer à côté des plus belles inspirations de Crémazie.

Malgré la publication tardive de quelques autres poésies qui ne ressemblaient aucunement, sous le rapport de l'originalité, à *Vive la France*, je persistais à croire que celui qui avait pu faire une pareille pièce n'était pas un vulgaire rimeur.

J'espérais donc que, tôt ou tard, le *lauréat* doterait la littérature canadienne de quelque nouvelle œuvre originale et typique, quand, un jour de l'été 1888, dans une promenade que je fis à Sorel, je rencontrai, sur le bateau, un littérateur de mes amis qui, après m'avoir longuement entretenu du fiasco de la *Légende d'un Peuple*, me demanda brusquement :

—As-tu lu *Pour le Drapeau* de François Coppée ?

—Non, répondis-je, un peu confus de mon ignorance.

—C'est un petit poème qui t'étonnerait, ou je me trompe énormément.

Le littérateur avait prononcé cela sur un ton goguenard qui semblait en dire long, mais que je ne comprenais nullement.

Et, comme j'allais demander des explications, l'ami tira de son habit une petite brochure sur la couverture de laquelle je lus : *Contes et Récits en vers.*

—Page 31, dit-il, en me tendant l'opuscule.

Je mis tout de suite le doigt sur la page indiquée. J'avais à peine lu la moitié de *Pour le Drapeau*, que j'interrompis tout à coup ma lecture ; et, mettant de côté le petit volume, tapant d'une main sur l'épaule de l'ami, de l'autre agitant mon chapeau, je criai : *Vive la France !*

Et nous partîmes tous deux d'un éclat de rire, que M. Fréchette, s'il eût été présent, aurait probablement trouvé très irrévérencieux.

Ma dernière illusion sur le *lauréat* venait de s'évanouir.

Cette révélation inattendue, suivie presque aussitôt de la découverte de trois ou quatre vers volés tout entiers à Victor Hugo, me fixa définitivement sur la valeur de M. Fréchette comme poète lyrique,—la *Bastide rouge* m'avait fixé sur son mérite comme prosateur et dramaturge ;—je me mis à comparer ses autres poésies avec celles des écrivains modernes, et j'en vins au résultat que vous connaissez.

II

Vive la France étant ce que le *lauréat* a fait de mieux comme imitation, il me suffira, pour prouver que les autres poésies les moins mauvaises de M. Fréchette sont des pastiches qui équivalent à des plagiats, de me servir de l'analyse et des comparaisons faites récemment de cette pièce et de celle

de Coppée par le *Bon Combat*, que je cite presque textuellement :

Voyons d'abord l'analyse de *Pour le Drapeau.*

Des Arabes, en Algérie, attaquent un blockhaus. Les prisonniers, avertis, s'émeuvent. Les voilà devant le gouverneur du bagne, et l'un deux, grand gaillard, demande, au nom de ses compagnons, des fusils, pour repousser les assaillants. L'officier consent. Les Bédouins sont battus. Les forçats remettent leurs fusils. Le commandant, profondément touché, les remercie pour.... le drapeau.

Quel est le sujet de *Vive la France* ?

Paris, en 1870, est assiégé. Les habitants de Saint-Roch de Québec, guidés par un grand gaillard, vont offrir au consul français leurs services pour aller combattre les Allemands. Le consul, profondément ému, les remercie pour la France.

Lisons maintenant les vers de Coppée :

Après quarante-huit......
Un jour, à l'heure où l'aube, en déchirant ses voiles,
Fait taire les lions et pâlir les étoiles.................................
....
....
En ce moment, sorti des rangs des prisonniers,
L'un d'eux, qu'on avait vu parler, dans le tumulte,
A ses amis, de l'air d'un homme qui consulte,
Un *grand gaillard*, portant sur ses traits amaigris
La trace de vingt ans de misère à Paris,
Et dont les yeux profonds, sous leurs sombres arcades,
Conservaient un reflet du feu des barricades,
S'approcha lentement du vieil Algérien,

Et *dit*, avec le ton *traînant* du faubourien :
—Mon capitaine, on vient vous dire que nous sommes
Cent condamnés, c'est vrai, cent forçats, mais cent *hommes*.
Tous du faubourg Antoine et tous gens bien choisis,
Nous savons que le fort est bondé de fusils.
Sur tous ces moricauds, si vous voulez qu'on cogne,
Armez-nous donc, etc...
....
Et le vieil officier, contenant mal ses larmes,
A ses soldats d'un jour qui déposaient leurs armes,
Etreignait les deux mains à leur rougir la peau,
Et disait rudement :
Merci... pour le drapeau.

Les vers de M. Fréchette répondent comme un écho :

C'était *après* les jours.........
Un soir,
Un de ces soirs brumeux et sombres de l'automne, etc.

L'époque et l'heure sont précisées comme dans *Pour le Drapeau.*

Celui qui conduisait la marche, un *gars* au torse
D'Hercule *antique*........

J'aime bien *antique* avec *Hercule*, qui, on le sait, n'est pas d'hier.

Et puis ce *gars* au torse d'Hercule vous rappelle-t-il assez le *grand gaillard* de Coppée ?

Je reprends ma citation :

Celui qui conduisait la marche, un gars au torse
D'Hercule antique, avait, sous sa *rustique* écorce,
Comme un lion captif, grandi sous les barreaux......

M. Fréchette n'a pas trouvé que c'était assez de piller Coppée, il a filouté un hémistiche à Victor Hugo qui a dit :

Comme un lion captif qui secoûrait sa chaîne.

Je continue à citer :

Je *ne sais quel aspect farouche* de héros.

M. Fréchette a donc puisé dans deux volumes du maître pour faire deux vers voisins, puisque Victor Hugo a écrit :

On *ne sait quel aspect farouche* et menaçant.

Citons toujours M. Fréchette :

Il s'avança tout seul vers le fonctionnaire,
Et, d'une voix tranquille où grondait le tonnerre,
Dit :

Le *gars* de M. Fréchette n'avance-t-il pas et ne parle-t-il pas comme le *gaillard* de Coppée ?

La seule différence qu'on observe ici, c'est que le faubourien de Coppée a la voix traînante et que le faubourien du *lauréat* l'a tranquille.

......Monsieur le consul, on nous apprend là-bas
Que la France trahie a besoin de soldats........................
....
....
Nous ne *sommes*
Que cinq *cents* aujourd'hui, mais, tonnerre ! des *hommes*,
Nous en aurons, allez.

François Coppée, lui, dit :

On vient vous dire que *nous sommes*
Cent condamnés, c'est vrai, cent forçats, mais cent *hommes*.

On voit donc que M. Fréchette avait son modèle sous les yeux quand il a écrit ses vers, car non seulement il s'est servi des idées de Coppée, mais jusque de ses expressions, et *Monsieur le consul* qui, en apostrophe, remplace *Mon capitaine,—nous sommes cinq cents hommes*, qui remplace *nous sommes cent hommes*, est tout à fait charmant comme . . . .imitation.

Coppée a fini ainsi sa pièce :

Et le vieil officier, contenant mal ses larmes,
A ses soldats d'un jour qui déposaient leurs armes,
Etreignait les deux mains à leur rougir la peau,
Et disait rudement :
—*Merci* pour le drapeau.

Et M. Fréchette a terminé *Vive la France* de la même façon :

Et le consul, qui m'a conté cela souvent,
En leur disant *merci*, pleurait comme un enfant.

Le consul remercie comme le commandant du bagne, avec cette différence que le consul pleure et que l'autre contient mal ses larmes.

Il y a donc dans *Pour le Drapeau* et *Vive la France* le même thème, c'est-à-dire les mêmes fonctionnaires représentant la France, les mêmes braves prêts à verser leur sang pour l'honneur du drapeau, les mêmes offres, les mêmes larmes et les mêmes remerciements.

Et savez-vous ce que M. Fréchette a répondu au

Bon Combat, qui lui reprochait de s'être servi trop copieusement de Coppée pour digérer *Vive la France?*

Lisez :

Une toute petite remarque en terminant, monsieur l'abbé : vous croyez m'humilier en disant que j'imite Victor Hugo et Lamartine. Je vous avouerai que j'aime mieux imiter ces grands maîtres qui ont alimenté la littérature du siècle que de signer du Chapman.

J'aimerais bien savoir ce que Lamartine peut bien avoir à faire avec une pièce qu'on accuse M. Fréchette d'avoir imitée trop crûment de Coppée.

Si encore le *lauréat* n'eût parlé que de Victor Hugo, — à qui il a pris un alexandrin pour le glisser dans le thème de Coppée, — il y aurait eu presque du bon sens.

Mais amener là Lamartine, c'est très cocasse, et surtout c'est très fort comme....défense.

III

Du moment que M. Fréchette est forcé d'admettre qu'il imite Lamartine et Victor Hugo, il fait l'aveu, n'est-ce pas, qu'il n'a point d'originalité.

Or l'originalité — qui seule constitue la véritable poésie — faisant défaut chez le *lauréat*, il n'est donc qu'un simple versificateur.

Il n'est qu'un versificateur sans virtuosité, et, même s'il ne plagiait pas, il serait en France à la

queue des imitateurs de l'époque, dont le nombre est pourtant si considérable.

Parlant de ces imitateurs, Charles Fuster dit :

Il y a en France et en Navarre, à l'heure où j'écris, trois cents *faiseurs*, trois cents virtuoses sûrs d'eux-mêmes.

Et le plus lamentable, c'est que tous ceux-là se ressemblent. Les uns procèdent de Leconte de Lisle, les autres de Sully-Prudhomme, quelque-uns de M. Banville ; tous ont la même aisance dans le rythme, le même vers sonore et nombreux, le même vocabulaire, l'exploitation des mêmes sujets, le monopole des mêmes gentillesses. Qui a lu l'un, a lu les autres ; entre les *Colères* de Jules et les *Ivresses* de Léopold, la différence est nulle ; c'est l'uniformité du joli, c'est même—si vous y tenez—la banalité du beau ; ce n'est plus de l'art personnel, ce ne peut être de l'art qui dure. [1]

Non, l'imitation, quelle que savante qu'elle puisse être, ne peut tenir lieu d'inspiration.

Le versificateur ne peut pas plus imiter la poésie des grands maîtres que l'alchimiste ne peut avec profit imiter l'or, pas plus que le peintre ne parvient à rendre d'une manière satisfaisante les couleurs du prisme, les ondulations insaisissables et mystérieuses de l'aurore boréale.

Parmi les écrivains français qui, depuis Molière et Lafontaine, ont voulu imiter les Grecs et les Latins, André Chénier est certainement le seul qui ait travaillé avec succès—dans ses pastiches d'Homère et de Théocrite.

---

1. Les *Poètes du Clocher*.

Encore n'est-il arrivé à ce résultat que tout simplement parce que, dit Jules Lemaître, il " connaissait à fond la pure antiquité, il se détachait de lui-même et de son temps, s'éprenait tout naïvement des grâces de la vie primitive chez une belle race, se faisait une âme grecque ou plutôt, mystérieux atavisme, retrouvait cette âme en lui."

Et M. Fréchette, qui n'a pas, lui, le mérite d'avoir traduit ni Théocrite ni Homère, qui a pillé presque tous ceux qui ont écrit dans sa propre langue, qui vient après les trois cents *faiseurs* dont parle Charles Fuster, qui imite Victor Hugo comme le serin pourrait imiter l'aigle, voudrait être considéré comme un poète !

———

LES RABACHAGES

Quand M. Fréchette ne pille pas les poètes français et canadiens, il se pille lui-même.

Croit-il avoir fait un bon hémistiche, exprimé passablement l'idée d'un confrère, il les répète à satiété.

Quelquefois il promène des vers tout entiers d'une pièce à l'autre.

N'y aurait-il que ces répétitions pour prouver l'infécondité du poète *national*, que cette preuve serait déjà accablante.

On pourrait, à la rigueur, pardonner à Victor Hugo, qui a écrit quatre-vingt-dix gros volumes, de s'être répété,—ce qu'il n'a cependant pas fait,—tout simplement parce qu'il aurait, pour ainsi dire, épuisé la somme d'idées qu'un cerveau humain peut contenir, et qu'il n'aurait pu se rappeler tout ce qu'il a disséminé dans des ouvrages si nombreux et si disparates.

Mais peut-on pardonner à M. Fréchette, qui n'a publié que quatre volumes, — dont on pourrait facilement ne faire qu'un seul,—de rabâcher sans trêve, de se servir toujours des mêmes expressions, des mêmes hémistiches, du même vocabulaire ?

Je n'en finirais pas si je mettais sous les yeux de mes lecteurs toutes les répétitions qu'on remarque dans les vers du *lauréat*, et quelqu'un qui se donnerait la peine de cataloguer ce musée littéraire ferait un travail sinon intelligent du moins très drôlatique.

Je me bornerai donc à mettre ici en relief les rengaines qui se rencontrent le plus communément chez M. Fréchette, et ce que j'en ferai voir prouvera surabondamment qu'il n'est qu'un rimeur toujours à l'étroit, toujours à bout d'haleine.

Je cite :

LOUIS-HONORE FRECHETTE

La France ! elle *éclipsa tous les héros d'Homère*

LOUIS FRECHETTE

Tes fils ont *éclipsé tous les héros d'Homère*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Le voyageur remarque, à *deux pas du rivage*

LOUIS FRECHETTE

Le voyageur découvre, à *deux pas du rivage*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Le lendemain matin, deux pêcheurs du village

LOUIS FRECHETTE

Le lendemain matin, au front de la montagne

Le lendemain matin, les monstrueux bourreaux

Le lendemain matin, alerte et reposé

Le lendemain matin, parmi les corps gisants

Le lendemain matin, on marchait à l'assaut

Demain matin, dit-il, je traduis son récit

Le lendemain, hélas !—ici-bas tout s'efface—

Enfin, *le lendemain*, ces nobles Alexandres

Que *le lendemain* même, au lever de l'aurore

C'était *le lendemain* jour de grande assemblée

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Mais, comme une *aile* blanche *ouverte dans le vent*

LOUIS FRECHETTE

Et que ton *aile* immense *ouverte dans le vent*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

O *coupe d'ambroisie,*
De nectar *et de miel*

LOUIS FRECHETTE

Coupe d'ambroisie et de miel

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Ah ! comment voulez-vous *que je vous reconnaisse,*
Chastes illusions *de mes jours de jeunesse*

LOUIS FRECHETTE

Chambly ! le vieux couvent ! *Que je vous reconnaisse.*
Théâtre inoublié *de mes jours de jeunesse*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Quelques instants plus tard, dans les bivouacs voilés

LOUIS FRECHETTE

Quelques instants plus tard, on trouvait en effet

Quelques instants plus tard, quand, pour s'en emparer

Trois jours plus tard, quand, après maint échec

Trois jours après, du haut de ses mâchecoulis

Quelques instants après, la noire cavalcade

Cinq minutes après, nous dansions sur la vague

Quelques instants après, vers le plateau lointain

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Talisman de l'amour, *symbole d'espérance*

LOUIS FRECHETTE

Flottait près d'une croix, *symbole d'espérance*

Auprès du vieux drapeau, *symbole d'espérance*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Il se nommait Robert *Cavelier de La Salle*
Déjà l'esprit hanté par l'ombre *colossale*

LOUIS FRECHETTE

Où serpente déjà la route *colossale*
Qu'avait rêvée un jour *Cavelier de La Salle*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Par de vils brocanteurs vendu *comme un troupeau*

LOUIS FRECHETTE

Sur son corps les vainqueurs passant *comme un troupeau*

Nos défenseurs parqués *comme de vils troupeaux*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Entendre un *clameur* immense et *triomphale*

LOUIS FRECHETTE

M'apportent des lambeaux de *clameurs triomphales*

Non, jamais, même aux jours de *clameurs triomphales*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Et puis, pendant les *nuits* froidement *idéales*,
Quand, au ciel, des milliers d'*aurores boréales*

LOUIS FRECHETTE

Quand ton mouvant réseau d'*aurores boréales*
Révéla les splendeurs de tes *nuits idéales*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Merci ! si de *ces jours de deuil et de souffrance*

LOUIS FRECHETTE

Qu'ils furent longs, *ces jours de deuil et de souffrance*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Toi que mon cœur aimait *avec idolâtrie*

LOUIS FRECHETTE

Sol canadien que j'aime *avec idolâtrie*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Tout disparut. Ce fut *comme un éclat de foudre*

LOUIS FRECHETTE

Répercutée au loin *comme un éclat de foudre*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

A chaque baïonnette *allumant un éclair*

LOUIS FRECHETTE

Partout la fleur brûlante *allume son éclair*

Un éclair tout à coup *s'allumait* quelque part

LOUIS-HONORE FRECHETTE

La cathédrale a mis *ses habits les plus beaux*

LOUIS FRECHETTE

Ayant mis le matin *leurs habits les plus beaux*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Et, vieillard vénéré, *sans reproche et sans crainte*

LOUIS FRECHETTE

Humbles soldats de Dieu, *sans reproche et sans crainte*

Ces hardis novateurs *sans reproches, sans craintes*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Quand, du haut du vaisseau qui m'emportait loin d'elle

LOUIS FRECHETTE

Quand, du haut du vaisseau qui s'ancre dans nos ports

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Toujours prêts à venger *toutes les causes justes*

LOUIS FRECHETTE

Flétrir ce défenseur de *toute cause juste*

A ces jours où martyrs de tant de *saintes causes*

Tombés en défendant la plus *sainte* des *causes*

Les hardis défenseurs de notre *sainte cause*

Le premier des martyrs de notre *cause sainte*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Adieu le faux éclat des idylles *d'antan*

LOUIS FRECHETTE

Donner une revanche aux défaites *d'antan*

Brisant ses ailes d'or aux légendes *d'antan*

A punir ton pays de ses froideurs *d'antan*

De tes combats *d'antan* nous recueillons le prix

Et les barons *d'antan*, de leurs archers suivis

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Voit poindre à l'horizon *la colombe de l'arche*

LOUIS FRECHETTE

Comme *la colombe de l'arche*

France ! sois maintenant *la colombe de l'arche*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Enfin, poussant *trois fois* le *cri : Vive la France !*

LOUIS FRECHETTE

Trois fois aux quatre vents cria : *Vive la France !*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Québec était tombé. Sans honte et sans mystère

LOUIS FRECHETTE

Québec était tombé ; sur ses cendres fumantes

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Pour couvrir de leurs corps la patrie en détresse

LOUIS FRECHETTE

A couvrir de son corps la terrible descente

Couvriraient de leurs corps le drapeau de la France

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Comme des spectres noirs rôder dans les ténèbres

LOUIS FRECHETTE

Comme des spectres noirs s'enfoncent dans la nuit

LOUIS-HONORE FRECHETTE

La grande main dans l'ombre *orientait la voile*

LOUIS FRECHETTE

S'empare de la barre, *oriente la voile*

LOUIS-HONORÉ FRÉCHETTE

Dans *une nuit* de paix douce *et réconfortante*

LOUIS FRÉCHETTE

Par *une nuit* d'été fraîche *et réconfortante*

LOUIS-HONORÉ FRÉCHETTE

Mais son œil brille encor *dans les brumes du soir*

LOUIS FRÉCHETTE

Glissant *dans les brumes du soir*

LOUIS-HONORÉ FRÉCHETTE

Heurtant sur les rochers *sa course vagabonde*

LOUIS FRÉCHETTE

Où l'avait promené *sa course vagabonde*

LOUIS-HONORÉ FRÉCHETTE

Le désespoir au cœur, avait capitulé

LOUIS FRÉCHETTE

Le désespoir au cœur, et l'âme à la torture

LOUIS-HONORÉ FRÉCHETTE

Les rocs ont tressailli *jusque dans leurs vertèbres*

LOUIS FRÉCHETTE

Le vieux monde frémit *jusque dans ses vertèbres*

LOUIS-HONORÉ FRÉCHETTE

Ces drapeaux dont chacun des *sublimes haillons*

LOUIS FRÉCHETTE

Nos pères, secouant ces *sublimes haillons*

Où flottaient les *haillons troués* du drapeau blanc

Oui, ce *haillon troué*, mais que la gloire inonde

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Ah ! montre qu'en dépit de tant d'*apostasie*,
Le courage des preux *chantés* par *Crémazie*

LOUIS FRECHETTE

Ce drapeau glorieux que *chanta Crémazie*,
Drapeau qui n'a jamais connu d'*apostasie*

LOUIS-HONORE FRECHETTE

Semble veiller, *debout* comme une sentinelle

LOUIS FRECHETTE

On le voyait *debout comme une sentinelle*

Il me faudrait vingt pages pour citer tous les rabâchages et les rengaines du *lauréat*.

J'en prendrais une rien que pour loger les épithètes *sourd*, *vague*, *farouche* et *féerique* qui pullulent dans ses livres.

Mais ce qui est plus étonnant que tout cela, c'est que M. Fréchette, qui connaît pourtant les modernes sur le bout de son doigt, qui sait leur religion de l'extrême diversité des désinences, se sert constamment des mêmes rimes, et encore de celles qui étaient déjà vieilles du temps de Marot.

Il y a surtout *sauvage*, *rivage* et *servage* qu'il ne lâche jamais, probablement parce que ces mots riment richement ensemble.*

Aussi je parierais qu'il n'y a pas une seule pièce des *Fleurs boréales*, de la *Légende d'un Peuple* et des *Feuilles volantes* qui ne contienne des sauvages,

* à ore aussi [illegible]

Bien que les citations de ces rabâchages soient fastidieuses, je ne puis résister à l'envie de vous faire les suivantes, qui pourraient être vingt fois plus nombreuses, si je ne prenais en pitié ceux qui vont les lire :

Nous sommes sur le bord du Saint-Laurent *sauvage*.
Le fleuve, déployant l'orbe de son *rivage*

Tout retombe en oubli, tout redevient *sauvage*,
Nul pas civilisé ne foule le *rivage*

Hémisphère aux rives *sauvages*
Libre des antiques *servages*

Le grand fleuve revêt un aspect moins *sauvage* ;
Son courant roule un flot plus calme ; le *rivage*

Pour arracher ces bords aux primitifs *servages*,
Pour la première fois sur ces fauves *rivages*

O fleuve, qu'ils sont loin les jours où nul *servage*
N'avait encor dompté ton orgueil éclatant ;
Où de pauvres wigwams ornaient seuls ton *rivage*,
Où tu n'avais beré sur ta houle *sauvage*

Quelle joie M. Fréchette a dû avoir le jour où il a réussi à mettre les trois fameuses rimes dans la même strophe !

Prenez patience, et voyez jusqu'à quel point il aime les sauvages..............................

Qu'elle chante nos lacs, notre climat *sauvage*

Sans que son blanc drapeau que gardent nos *rivages*

Que Viriathe, à lui seul, rebelle à tout *servage*,
Acculé comme un loup dans la sierra *sauvage*

De temps en temps sur le *rivage*,
Au cri de quelque oiseau *sauvage*

Sur un îlot désert de l'Ottawa *sauvage*.
Le voyageur *remarque*, à deux pas du *rivage*

Le voyageur découvre, à deux pas du *rivage*,
Les restes d'un *vieux fort* nommé le fort *sauvage*

Par un dernier effort cramponnés au *rivage*,
Les vieux troncs *rabougris* penchent leur front *sauvage*

Et pourtant qu'allaient-ils chercher sur nos *rivages*,
Sinon, après la vie errante des *sauvages*

Si souvent harassés par les hordes *sauvages*,
Que, voulant couronner leurs incessants *ravages*

Puis, sanglants et repus, lourds de butin, *sauvages*,
Harassés d'une nuit de meurtre et de *ravages*

C'était bien avant nous, au temps où les *sauvages*
Faisaient dans le pays tant de sanglants *ravages*

Quand on pense que les rivages et les servages ont bien échappé à M. Fréchette.

Il a dû en éprouver un grand chagrin.

Néanmoins, comme *ravage* rime richement avec *sauvage*, il s'en est peut-être consolé assez vite, après tout.

Mais continuons à nous occuper des sauvages :

Elle se retira dans un antre *sauvage*,
Pour pleurer sa grandeur et mourir au *rivage*

Aussi raconte-t-on qu'une femme *sauvage*.
Pendant que les canots s'éloignaient du *rivage*

Il brille sur tous les *rivages*,
Au bout des mers les plus *sauvages*

Il part. De noirs boyous cotoyant les *rivages*,
A travers les grands bois ou les pampas *sauvages*

Son ombre avait couvert bien des bivouacs *sauvages*

Tandis que le grand fleuve à ses mornes *rivages*

Les échos se taisaient au fond du bois *sauvage*,
Et sur le sable du *rivage*

Telle encore, un jour de tempête et d'orage,
La foudre sur un roc *sauvage*

O fleuve! sur ton beau *rivage*
N'as-tu pas gardé son image?

Le gnome du *rivage*
Fuit sauvage,

Savez-vous que la déclamation des vers qui précèdent, dans les fêtes de charité, remplacerait avantageusement les monologues et les chansons comiques !

Quelqu'un à qui je les ai communiqués et qui les a déclamés, l'autre soir, dans un salon de la rue St-Louis, me dit que l'effet a été irrésistible.

Après les sauvages, ce que M. Fréchette aime le mieux, ce sont les oranges..... les mésanges... les anges.

Si beaux sous vos robes *oranges*,
Que l'on dirait un groupe d'*anges*

Après avoir au front baisé vos petits *anges*
Frais comme des lilas, doux comme des *mésanges*,

Elle a les accents des *mésanges*,
Et son souris
Nous fait toujours rêver des *anges*

Tu ne dois, douce *mésange*,
Même effleurer notre *fange*

Sous tes frais bosquets qu'embaume l'*orange*

Il t'attend au banquet des *anges*

....

Les enfants, les fleurs, les *mésanges*

Voix de *mésange*,
Sourire d'*ange*

Dans les nids les *mésanges*
Aux voix d'*anges*

Avec toi j'admirai les bords sacrés du Gange
Et les riants pays où se cueille l'*orange*

Blanche comme une fleur d'*orange*

Souffle divin des *anges*,
Voix des douces *mésanges*

Madame, au Dieu d'amour qui féconde le nid.
Le doux nid des *mésanges*

Ton épouse t'attend ; cueille les fleurs d'*orange*

Baignant la steppe aride et les bosquets d'*orange*

La beauté sur ta joue a posé sa main d'*ange*

Dors, mon doux *ange*

Garde tout pour ton bon *ange*

Où donc étaient les doux *anges*
Dont la voix
Ici charmaient les *mésanges*

Et c'est ça qui est la fécondité du poète national : la fécondité de l'orgue de Barbarie qui dévide, du matin au soir, les mêmes ritournelles.

SA PROPRE INSPIRATION

Pour achever de prouver que M. Fréchette n'est pas un poète, je vais reproduire, dans une deuxième série d'articles que je commence aujourd'hui, des fragments de pièces qu'il a faites à l'aide de sa seule imagination, de sa seule logique et de sa seule philosophie, des fragments qu'il n'a certainement pas filoutés ni à Lamartine, ni à Victor Hugo, ni à François Coppée.

Sans autre préambule, je débute, dans ce nouveau genre de reproduction, par la citation suivante prise dans un petit poème qui raconte le naufrage de la flotte de l'amiral Walker :

> Ne soyez pas surpris si mes pas sont tremblants ;
> C'est depuis ce jour-là que mes cheveux sont blancs.

M. Fréchette a l'air de prétendre qu'il n'y a rien d'étonnant qu'un homme tremble sur ses jambes du moment qu'il a les cheveux blancs !

Comme logique, c'est grand comme la superbe du *lauréat.*

Voulant décrire le dernier acte de sublime folie du héros de 1660, l'auteur de la *Légende d'un Peuple* a écrit :

Un soir que le combat triplait de violence,
Daulac prend un baril *plein* de poudre, et le lance,
Mèche allumée, en *plein* milieu des assaillants.
Malheur! un accident l'arrête, et nos vaillants
Voient retomber sur eux la machine infernale.

A part la césure qui n'est pas observée au troisième vers, il y a dans la citation que je viens de faire la répétition vicieuse du mot *plein*,—*plein* de poudre, en *plein* milieu,—une faute de français et un contresens.

Une faute de français, parce qu'*en plein* est synonyme d'*au milieu*, et qu'on ne peut pas dire au milieu du milieu.

Un contre sens, attendu que le baril de poudre, ayant été lancé au beau milieu des assaillants,—M. Fréchette a précisé,—ne peut pas être retombé sur les assiégés.

Parlant de l'héroïque résistance de Daulac et de ses compagnons, Charles Fuster, au cours de la critique qu'il a faite de la *Légende d'un Peuple* dans une étude sur les poètes qui ont écrit en dehors de Paris, a dit :

" Crânes fendus, mains hachées, yeux crevés, brandons jetés, hurlements de rage,—je vous épargne le détail. Seulement, un soir, il n'y a plus que deux ou trois hommes valides. Daulac prend un petit baril plein de poudre :

Il le lance,
Mèche allumée, *au beau milieu* des assaillants.

" C'est à côté des assiégés que le baril retombe. Il éclate. Un seul des colons est resté debout. Et que fait-il ? Les yeux hagards, l'écume à la bouche, une hache à la main, il achève les blessés. Puis il tombe, le crâne entr'ouvert, la poitrine toute trouée de balles."

Comme vous voyez, le poète parisien a été obligé de se borner à une petite analyse des vers de M. Fréchette, qu'il ne pouvait reproduire à cause des défauts que j'ai signalés, il n'en a cité qu'un seul tout entier,—encore a-t-il été obligé de le corriger en remplaçant *en plein* par *au beau*,—et surtout il a eu le soin de faire retomber la machine infernale à côté des assiégés, et non pas sur eux, comme l'a dit invraisemblablement le poète *national*.

Je continue à citer :

Sur le calme des eaux *une voix* nous arrive.
C'est un cantique saint qu'aux échos de la rive,
Dans l'éclat radieux d'un soleil flamboyant,
La petite flottille *envoie* en pagayant.

Que dites-vous d'une petite flottile qui *envoie* un... cantique ?

Et puis, comment une flottile peut-elle n'avoir qu'*une voix* pour *envoyer* un chant religieux ou profane ?

Dans une pièce au milieu de laquelle le *lauréat* dit à Mme Albani que tout le pays l'acclame on trouve les vers suivants :

Oh ! oui c'est la Patrie ; et *même plus encor !*
Car sur ton front *nimbé* que la gloire *environne*,
Tu vois Québec, la ville au merveilleux décor,
Venir poser ce soir sa plus fraîche couronne.

C'est plus que la patrie qui applaudit la grande cantatrice, c'est Québec !

La pensée de M. Fréchette me fait songer à cet orateur qui, le jour de la Saint-Jean-Baptiste, dans un élan d'enthousiasme à tout casser, s'écriait :

—Messieurs, la paroisse de Sainte-Cécile de Valleyfield est la plus belle paroisse de ce continent, je dirais même, messieurs, je dirais même du.... comté.

Et je crois ouïr encore la remarque que fit, à mon côté, un brave cultivateur en entendant la réflexion sur Sainte-Cécile :

—L'animal ! s'il continue, il va dire que Valleyfield est la plus belle paroisse du....rang !

Voulant jusqu'au bout vanter Québec dans sa pièce à Mme Albani, l'auteur des *Feuilles volantes* ajoute :

Des plaines d'Abraham aux clochers de Saint-Roch,
On la verra toujours, *par nulle autre éclipsée,*
Superbement drapée en son manteau de roc,
Du pays des aïeux sentinelle avancée.

Ecrire que Québec est superbement drapé dans un manteau de roc, pour dire qu'il est bâti sur la pierre, c'est peut-être faire une figure de rhétorique un peu hardie.

Mais là où M. Fréchette exprime avec justesse une grande vérité, c'est quand il affirme que la vieille capitale ne sera jamais éclipsée par aucune autre ville, *des plaines d'Abraham aux clochers de Saint-Roch*, entre les Buttes-à-Neveu et la rue Saint-Joseph, et qu'elle sera toujours la *sentinelle avancée du pays des aïeux* entre ces deux derniers endroits.

Au début d'une pièce écrite sur Jean Sauriol, le magnanime révolté qui, après la cession du Canada, s'obstine à ne pas reconnaître la domination anglaise, on lit ces deux vers :

Et puis l'homme souffrait au bras d'une blessure
Qu'une balle avait faite, un soir, en ricochant.

Franchement, je n'ai jamais pu lire le distique qui précède sans songer à ceci :

Une balle passe, un soir, en ricochant, comme qui dirait en flânant, elle aperçoit Jean Sauriol, il

lui prend fantaisie de lui entrer dans le bras, de fait elle y entre, et dit : “Moi, je couche ici” !

Je détache les alexandrins ci-dessous de l'*Atalante*, poésie dans laquelle est racontée la résistance de Vauquelain, qui, bien que vaincu et resté seul sur son navire qui vient de prendre feu, refuse d'amener pavillon devant les Anglais :

L'incendie attaquait le vaisseau par l'avant.
Alors, du grand désastre unique survivant,
Au pied du tronçon noir où la bannière blanche
Claquait encore au vent de la sombre avalanche,
Le vaincu du destin *se coucha pour pleurer.*

Si l'on en croit M. Fréchette, c'était un drôle de type que ce Vauquelain, qui prenait le temps de se coucher pour pleurer, qui s'étendait tranquillement au pied d'un mât, à seule fin de larmoyer à son aise, au moment même où l'*incendie attaquait son vaisseau par l'avant.*

Le vaincu du destin se coucha pour pleurer me rappelle la réponse de cette femme à qui l'on était venu annoncer—avec les précautions oratoires que la gravité d'un pareil cas exige—la mort subite de son mari tué par la chute d'un arbre.

—Laissez-moi, dit-elle, finir mon ménage, après ça, si vous voulez voir une femme qui braille, ça va ête moé.

Et puis—soyons sérieux—voulez-vous voir la

dissemblance entre deux poètes qui ont traité un sujet analogue ?

Lisez Mme Felicia Hemans qui peint l'attitude d'un enfant de quinze ans resté seul sur le pont d'un navire en flamme et jonché de morts, parmi lesquels gît, à ses pieds, le cadavre de son père criblé de balles :

The boy stood on the burning deck
Whence all but he had fled ;
The flame that lit the battle's wreck
Shone round him o'er the dead.

Yet beautiful and bright he stood
As born to rule the storm—
A creature of heroic blood,
A proud, though child-like form.

....

And but the booming shots replied,
And fast the flames rolled on.

Upon his brow he felt their breath,
And in his waving hair,
And looked from that lone post of death
In still yet brave despair.

Le héros de Mme Hemans, malgré son jeune âge, malgré son désespoir, ne pleure pas, lui ; encore moins songe-t-il à aller se coucher ; et le contraste des dernières strophes que je viens de reproduire est d'une ironie sanglante pour le *lauréat*

D'ailleurs, M. Fréchette assurément fausse l'histoire, et commet une injustice envers Vauquelain

quand il le représente pleurant au pied d'un mât : et l'invraisemblance manifeste d'une pareille défaillance chez un marin prêt à mourir plutôt que de se rendre à l'ennemi, fait croire que c'est l'exigence seule de la rime qui a dû forcer l'auteur de l'*Atalante* à écrire une telle niaiserie.

Mais revenons aux vers de M. Fréchette, et examinons de près quelques unes des inversions qu'il affectionne :

Au bord des ruisseaux, d'indolents pêcheurs
Des saules pensifs dorment sous le dôme.

Quelques instants plus tard, quand, pour s'en emparer,
L'amiral ennemi, du pont de sa chaloupe,
De l'*Atalante* en feu se hissa sur la poupe.

On lui fit du Calvaire alors prendre la route,

C'est l'occident chrétien avec l'Asie aux prises.

De leur mère, arrachés aux suprêmes étreintes,
On jette en pleins brasiers les petits aux berceaux.

De tous les dévoûments possédé du délire,

Ils sont là du pays pour défendre la porte.

La dernière inversion vaut bien celle qui est si souvent citée :

Seul mon père à manger m'apporte.

Laissez-moi vous faire une dernière citation— empruntée à une pièce qui est la glorification des exploits d'Iberville :

Quelquefois il leur faut descendre en *pagayant*
Quelque *effrayant* rapide aux remous *tournoyant*.

Pagayant, *effrayant*, *tournoyant*, tout cela est bien *égayant*, et la suppression du pluriel, pour la rime, à *tournoyant* est d'un effet *flamboyant*.

> *Nul* ne *recule* ; un jour, dans un torrent qui gronde,
> D'Iberville lui-même est englouti sous l'onde.
> Il s'échappe, mais deux des braves sont noyés.

D'après les vers du *lauréat*, il n'y a que d'Iberville qui soit englouti sous l'onde, et cependant deux braves sont noyés.

C'est un désastre encore plus étonnant que celui dont parle la chanson :

> Ils étaient quatre, ils se sont noyés cinq.
> Cinq à la fois, ils se sont tous perdus.

Comme il est facile de le voir, tous les vers que je viens de citer sont bien de M. Fréchette, et les héritiers de Victor Hugo & Cie qui voudraient réclamer en justice quelque chose ici en seraient, bien sûr, pour leurs frais.

DE SES PROPRES AILES

Le premier vers de la première poésie que M. Fréchette livra à la publicité, et qui parut dans les *Soirées Canadiennes* de 1861, contenait une faute de français :

Fée aux ailes de *soies*

Ces *soies*-là faisaient déjà pressentir les compagnons de saint Antoine dont j'ai parlé récemment.

Dans la préface de son premier volume s'épanouissait cette fleur :

...et ce pas, tout petit qu'il *soit*...

Ce temps du verbe, dont l'assonance rappelle encore les *soies* de la fée et celles des intéressants quadrupèdes que Chicago fournit en si grand nombre, prouve que pour M. Fréchette l'indicatif et le subjonctif sont une seule et même bête.

La septième strophe de la première pièce de *Mes Loisirs* était un véritable défi à la syntaxe :

Ah! c'est que ses petits, ses petits qu'elle adore,
Depuis un instant l'ont *quitté*,
Ouvrant au vent du ciel son aile faible encore
Pour goûter à la liberté.

Après un pareil début, M. Fréchette devait aller loin, et, de fait, il est allé si loin, que, à l'instar de ce grand voyageur qui avait, selon un Marseillais, franchi les limites du monde, il est *tombé dans rien.*

Il est tombé dans rien, et, pour mieux prouver cela, je vais continuer à reproduire quelques uns des bijoux dont la lourdeur l'a entraîné dans le vide où il se débat.

Pour éviter la monotonie des petites introductions que j'ai l'habitude de mettre en tête des choses que je veux rendre saillantes, je ferai mes citations au fur et à mesure qu'elles me viendront à la mémoire ou qu'elles me tomberont sous les yeux, sans m'occuper si tel ou tel fragment de *Mes Loisirs* doit se trouver voisin de tel ou tel autre de la *Légende d'un Peuple* ou des *Feuilles volantes.*

Tolle et lege :

CAVELIER DE LA SALLE :

Il expire; et la main pieuse d'un vieux prêtre
Plante *une branche en croix* sur sa fosse......

M. Fréchette n'a pas l'air de savoir qu'il est impossible de faire une croix avec une seule branche.

Il devrait pourtant ne pas ignorer cela, lui qui sait par cœur François Coppée, qui a dit :

Les croix que l'on avait, pour ces nombreux tombeaux,
Faites hâtivement de *deux branches* coupées.

On voit que le *lauréat*, malgré l'excellente mémoire dont il est doué, oublie quelquefois ceux qu'il exploite.

L'AMERIQUE :

Tu lui montrais, comme Moïse,
Au bout de ton doigt souverain,
La moderne terre promise,
Un univers vierge et serein.

En 1884, au cours d'une petite critique que je publiai, dans la *Minerve*, d'une pièce intitulée *L'Amérique*, où se trouvaient les vers que je viens de transcrire, je disais :

Christophe Colomb montrait *au bout* de son doigt souverain un univers !

Décidément, il devait avoir un *doigt souverain*, ce Génois-là.

M. Fréchette a voulu dire *du bout* de son doigt.

Le *lauréat* dans la *Patrie* du 14 octobre répondit à mes remarques par ce qui suit :

Qu'est-ce que l'épluchage de M. Chapman peut faire aux vers de M. Fréchette?

Il y a longtemps qu'il les pille.

Maintenant il les houspille.

Il est payé par la *Minerve* pour ajouter cette syllabe.

M. Fréchette se défendait de mes attaques—comme il s'en défend aujourd'hui—en cherchant à faire croire au gros public que je pillais ses vers.

Or, en 1890, six ans après, Charles Fuster vint

me donner raison en corrigeant, pour le citer, le deuxième vers de la strophe que je viens de reproduire, et l'on peut lire, à la page 250 des *Poètes du Clocher*, les lignes suivantes :

" Le livre s'ouvre sur un hymne à l'Amérique. On me permettra de transcrire, sans éloges, et en remettant les critiques à plus tard :

> Tu lui montrais comme Moïse,
> *Du bout* de ton doigt souverain ....

....

....

" Suivent—continue Charles Fuster—quelques vers moins fermes, affaiblis par l'abus des épithètes et que je ne crois pas devoir transcrire."

Le poète français a été très prudent—puisqu'il voulait louer M. Fréchette—quand il s'est abstenu de citer des vers plus faibles que ceux qu'il était obligé de corriger pour les présenter au public parisien, et tout humble écrivain que je suis, je me permets de le féliciter sur sa prudence.

L'AMERIQUE :

> Oui, l'humanité vers l'abîme
> *Marchait dans l'ombre en chancelant*,
> Lorsque, de ton geste sublime,
> Tu l'arrêtas dans son *élan*.

Mais si l'humanité marchait dans l'ombre en chancelant, c'est-à-dire en tâtonnant, il n'a pas dû être bien difficile de l'arrêter dans son *élan*, dites donc.

DAULAC DES ORMEAUX :

C'était un cauchemar à donner l'épouvante.

Un cauchemar qui donne l'épouvante !

Comme s'il y avait des cauchemars qui donnent le calme et la sénérité.

LES PLAINES D'ABRAHAM :

Or Montcalm l'avait dit :—L'on me verra plutôt
Que de céder au nombre,
Jusqu'au dernier moment défendre *sans pâlir*
Mes derniers bastions, et puis m'ensevelir
Sous leur dernier décombre.

Montcalm peut fort bien avoir exprimé l'idée qu'il aimerait mieux, plutôt que de céder au nombre. s'ensevelir sous les débris de ses derniers bastions. mais il n'a certainement pas dit qu'il les défendrait *sans pâlir*,—on n'est pas toujours maître de ses nerfs, voyez-vous—et *sans pâlir*, mis là pour la rime. est une énorme cheville.

Une cheville ?

Le clocher de l'église du faubourg Saint-Jean.

LES PLAINES D'ABRAHAM :

Depuis des mois déjà, l'inplacable ennemi
Avait, *sans respirer*, sur la ville vomi
Des torrents de mitraille.

En avait-il des poumons, cet ennemi-là. pour vomir, durant des mois, sans respirer ?

Encore s'il eût pris vent de temps à autre.

Mais vomir de la mitraille à plein gosier sans prendre seulement le temps d'avaler une petite gorgée d'eau tiède, c'est presque incroyable : et si j'accepte l'assertion de M. Fréchette, c'est que je le sais un historien aussi éclairé que consciencieux.

SAINT-DENIS :

Mais du passé laissons les tristesses dormir ;
Il vaut mieux ne songer qu'aux choses consolantes,

C'est bien mon opinion aussi.

A LA NAGE :

Mais un autre boulet, *juste à temps décoché*

Juste à temps décoché est une affreuse cheville, et, de plus, si vous voulez avoir une idée de l'harmonie que produit l'accouplement de ces quatre mots, répétez *juste à temps décoché* plusieurs fois de suite, à haute voix, et vous m'en donnerez des nouvelles.

Et puis, on ne dit pas : " décocher " un boulet, M. Fréchette.

On dit, par exemple, : " décocher " une flèche, décocher un trait d'esprit ; et, quand vous avez écrit le vers ci-dessus, vous n'avez assurément décoché ni l'un ni l'autre.

CHENIER :

—C'est bien, leur dit Chénier, un éclair aux sourcils.

J'ai déjà entendu parler d'éclairs dans les yeux des héros, mais des éclairs aux sourcils, jamais.

J'avoue donc, M. Fréchette, que vous m'avez fait mentir en faisant ici preuve d'une rare originalité.

A Mme ALBANI:

Et du passant ému *les pas* deviennent *graves.*

Des pas qui deviennent graves ?

C'est plus grave qu'on ne pense, sans calembour.

LOUISE:

Mon Dieu, qu'elle était belle ! et comme je l'aimais ?
Oh ! comme je l'aimais, ma Louise infidèle ?
Infidèle? que dis-je ? Elle ne sut jamais
    Que je me *fus* damné pour elle.

Que je me ***FUSSE***, M. Fréchette, *que je me* ***FUSSE.***

Votre cas est assez *damnable* comme cela, sans y ajouter, pour la mesure de votre octosyllabe, un péché contre la grammaire.

FIEVRE:

Pourquoi sentir toujours mon cerveau qui s'allume,
Et mon sang qui bouillonne et *mon crâne qui fume*
    Comme un volcan sans fond.

C'était en 1862 que le *lauréat* disait que le crâne lui fumait comme un volcan sans fond.

Rien d'étonnant donc que M. Fréchette ait toujours, depuis ce temps-là, passé pour une tête chaude.

CAVELIER DE LA SALLE :

Et le hardi coureur d'aventure partit,
Trouvant *presque, à son gré*, le monde trop petit.

Presque, à son gré, est plus qu'une cheville : c'est un des mâts du *Great-Eastern*.

FRANCE :

La France est toujours là ! *Semeur* des jours nouveaux,
Elle va prodiguant la divine semence.

J'ai toujours cru que *semeur* faisait *semeuse* au féminin.

M. Fréchette doit être aussi de mon avis là-dessus, mais la mesure, voyez-vous, la mesure est si tyrannique.

LES PLAINES D'ABRAHAM :

Un jour, Wolfe, qu'*enrage* échec après échec,
Embarqué nuitamment, pour surprendre Québec,
Joyeux, se met en route,

Au premier vers Wolfe est *enragé*, au troisième il est *joyeux*.

Si l'on en croit M. Fréchette, ce Wolfe était un gars qui n'avait pas, comme on dit, l'humeur égale.

FIÈVRE :

Adieu, mon rêve d'or ! Fatalité !...... je souffre !
Le damné qui se tord sur sa couche de souffre,
Mon Dieu ! n'est pas plus torturé !

Vraiment, on croirait que les vers précédents—

que M. Fréchette écrivait dans un moment de désespoir—ont été publiés tout récemment, depuis que le *lauréat* se tord sur le gril où doivent tôt ou tard rôtir les plagiaires.

PAPINEAU :

Les ans n'avaient *point pu* courber son front superbe.

Très harmonieux, ce *point pu*-là.

A Mme ALBANI :

Québec, c'est le foyer, l'âtre jamais éteint,
Où du patriotisme ardent couve la flamme,
Et son rocher géant, qu'on voit dans le lointain,
C'est le mât du navire où flotte l'oriflamme.

M. Fréchette a dû éprouver une grande satisfaction, quand, servi par l'imagination et le jugement qu'on lui sait, il a pu faire concorder si bien les deux figures de rhétorique de la strophe qu'on vient de lire, surtout quand il a réussi à faire du rocher géant où est assise la vieille capitale le mât d'un navire !

Quelle comparaison juste aussi !

Comme le promontoire de Québec ressemble bien à un mât !

Le seul petit défaut que je trouve à ce mât-là, c'est qu'il est un peu trop trapu, qu'il n'a pas assez de sveltesse et d'acuité, par exemple.

Quant à l'*oriflamme*, étendard que les anciens rois de France faisaient porter devant eux sur les champs de bataille et dont M. Fréchette s'est servi comme

d'un pavillon pour son mât, elle est bien à sa place, puisque le *lauréat* voulait absolument une désinence qui rimât richement avec *flamme.*

ESPAGNE ;

L'Amérique ! c'est la | soupape des Titans.

Comprends pas.

Vous ?

M. Fréchette a probablement voulu encore imiter Victor Hugo, dont quelques vers sont incompréhensibles à force d'être éthérés ou vaporeux.

Si telle a été son intention, le *lauréat* peut se vanter d'avoir, avec sa soupape, égalé presque son maître, attendu qu'il n'y a pas un homme au monde qui puisse expliquer comment l'Amérique est une soupape, surtout la soupape d'une race qui n'a existé que dans l'imagination des peuples de l'antiquité.

SPES ULTIMA :

A ce sujet voici ce que nous racontait
Notre vieux professeur de droit romain. C'était
Un modeste savant......

De la prose, M. Fréchette, de la prose, et encore pas de la meilleure....

JEAN-BAPTISTE DE LA SALLE :

Je vois une effigie en soutane vêtue.

D'abord, on ne dit pas vêtu *en* soutane, mais bien vêtu *d'une* soutane.

Ensuite, qu'est-ce qu'une effigie, sinon la ressemblance de quelqu'un ?

Et comment la ressemblance de quelqu'un peut-elle être vêtue ou déshabillée ?

Le *lauréat* a sans doute voulu dire que le personnage dont l'effigie frappa son regard portait, de son vivant, l'habit religieux, et la faute de langue qui se trouve à l'hémistiche de son vers s'explique par le fait que les exigences de l'élision lui ont forcé la main.

LA DERNIERE IROQUOISE :

L'oiseau de nuit, quittant sa pose *taciturne*,
S'envole en tournoyant, et sa clameur *nocturne*
Va réveiller des bois l'écho *retentissant*.
Tout est calme ; et pourtant, dans le couchant *rougeâtre*,
Sinistre précurseur, un nuage *grisâtre*
Etend son voile *menaçant*.

Comme on l'a vu au commencement de cet article, Charles Fuster reproche à M. Fréchette d'avoir abusé des épithètes dans sa pièce l'*Amérique*.

Mais qu'est-ce ce que le poète parisien dirait s'il voyait cette dernière strophe, où il y a six adjectifs à la rime ?

Encore une fois, tous les vers que je viens d'exhiber sont de M. Fréchette, et ils prouvent que, lorsqu'on rencontre quelques jolies choses dans son œuvre, elles ne lui appartiennent pas.

LAISSE A LUI-MEME

Comme les joyaux que j'ai à détacher aujourd'hui des pendeloques littéraires de M. Fréchette sont très nombreux, j'entre brusquement en matière, et je commence mes citations en désenfilant les premières perles qui me tombent sous la main :

A M. ALFRED GARNEAU :

Et si parfois, hélas ! au festin de la vie,
Ta coupe s'*emplissait* de fiel,
Un ange sera là, mystérieux génie,
Pour y *verser encor* du miel.

Ces vers, qui ont été écrits à l'occasion du mariage d'un ami, expriment un souhait bien sincère, je n'en doute point.

Seulement, je ne comprends pas comment l'ange du foyer pourrait trouver de la place pour verser encore du miel dans la coupe du festin de la vie, quand elle est déjà pleine de fiel.

Et ce que je ne comprends pas davantage, c'est que quelques gouttes de miel rendraient agréable à boire le contenu d'un vase rempli d'amertume.

NOTRE HISTOIRE :

O notre Histoire ! *écrin* de perles ignorées,
Je baise avec amour tes *pages* vénérées !

Si M. Fréchette, quand il faisait sa rhétorique, eût quelque peu étudié, il aurait appris et se rappelerait aujourd'hui un exemple de métaphore vicieuse que tous ses anciens compagnons de classe savent par cœur, et qui lui aurait fait éviter la faute grossière dont sont entachés les vers précédents.

Cet exemple, qui fait voir une accumulation d'idées incohérentes exprimées par Malherbe, se lit comme suit :

Prends *ta foudre*, Louis, et va comme *un lion*
Porter le dernier coup à la dernière *tête*
De la rébellion.

Donc, de même qu'on ne saurait faire du même homme tout à la fois un Jupiter tonnant, un Hercule et un lion, de même, M. Fréchette, vous ne pouvez faire de notre histoire un livre et un écrin, vous êtes surtout incapable de donner rationnellement des pages à un coffret à bijoux.

L'ORANGISME :

Ecoutez la *rumeur* qui là-bas retentit,
Ou plutôt cette *voix bestiale qui beugle*.
C'est le *rugissement* du fanatisme aveugle,
Le *hurlement* du monstre encore inassouvi.

Exactement la même incohérence que dans *Notre Histoire.*

Après avoir dit d'écouter la rumeur qui retentit au loin, M. Fréchette se reprend et demande de prêter plutôt l'oreille à une voix qui beugle.

Mais, à peine a-t-on entendu une voix qui beugle. que tout à coup, sans aucune transition, on écoute un rugissement, qui devient aussitôt un hurlement.

Au début du quatrain qu'on vient de lire, c'est probablement une vache qui se lamente, à la fin c'est un loup, et tout cela, pour dire qu'il y a des orangistes dans le Haut-Canada.

VAINQUEUR ET VAINCU:

> Or sur ce monument, *rare et touchant détail,*
> L'enfant peut *épeler,* entre les branches d'arbre,
> Deux noms *gravés en noir* sur deux lames de marbre.

M. Fréchette trouve que c'est un détail *rare et touchant* qu'un enfant puisse épeler deux noms gravés en noir.

Mais s'il pouvait les lire gravés en rouge ou en bleu, ne serait-ce plus un détail ni touchant ni rare?

Et puis, pourquoi un enfant, s'il sait lire couramment, prendrait-il le temps d'épeler les noms de Montcalm et de Wolfe, dont M. Fréchette veut parler ?

J'aimerais bien aussi savoir si l'on grave en vert,

en blanc ou en jaune dans le marbre ou le granit, si l'on peut se servir efficacement de n'importe quelle couleur en maniant le ciseau et le maillet, comme on le fait avec la plume ou le pinceau ?

NOS TROIS COULEURS :

Après avoir *vidé plein* sa coupe d'absinthe,

Vous avez commis là, M. Fréchette, un affreux solécisme, et le bon gros bon sens aurait dû vous apprendre que si l'on peut dire *boire plein son verre*, l'on ne peut écrire *vider plein* sa coupe, *vide et plein* ne s'alliant pas plus ensemble que le feu et l'eau.

A LA BAIE D'HUDSON :

Il avait arraché trois forts à l'Angleterre,
Conquis toute une zone, et sur mer et sur terre
Humilié vingt fois nos rivaux *confondus*.

Un autre solécisme, M. Fréchette,—à preuve, qu'*humilier* veut dire *remplir de confusion*, et que *confondre* exprime la même chose.

LE PIONNIER :

Que les siècles n'ont pu *terrasser tout entier*.

On terrasse quelqu'un ou on ne le terrasse pas.

Si on le terrasse, il tombe par terre *tout entier*, et non par bouts.

L'expérience des derniers mois doit vous avoir appris cela, M. Fréchette.

JEAN-BAPTISTE DE LA SALLE :

A l'école du pauvre *un humble banc de bois*.

Un *humble banc de bois !*

Vraiment, il n'y a qu'un banc de bois pour être aussi dur que cet hémistiche-là.

JEAN-BAPTISTE DE LA SALLE :

Et cet autre profil dont l'aspect seul réveille,
Calme et majestueux, dans l'âme du passant,
Des demi-dieux romains le peuple éblouissant,
Quel est-il ?

Oui, quel est-il ?

Je vous avoue, M. Fréchette, que je ne puis deviner—de la manière dont vous avez écrit ce qui précède—quel est ce profil qui réveille le peuple éblouissant des demi-dieux romains dans l'âme du passant.

Est-ce vrai que c'est de Corneille que vous voulez parler ?

VIVE LA FRANCE :

Seule, et voulant *donner un exemple à l'histoire*,
Paris, ce boulevard de dix siècles de gloire,
Orgueil et désespoir des rois et des césars,
Foyer de la science et temple des beaux-arts,
Folle comme Babel, *sainte* comme Solime,
En un jour transformée en guerrière sublime,
Le front haut, l'arme au bras, narguant la trahison,
Par-dessus ses vieux forts regardait l'horizon.

Huit vers de douze pieds pour dire que Paris

regardait seul l'horizon par-dessus ses vieux forts pour donner une leçon à l'histoire !

Si ces huit vers ne sont pas ce qu'on nomme en littérature une *lenteur*, je voudrais bien savoir ce que c'est.

Et puis, comment Paris pouvait-il, rien qu'à regarder seul l'horizon par-dessus ses vieux forts, donner une leçon à l'histoire ?

Quoi qu'il en soit, M. Fréchette, ouvrez le premier petit traité de littérature venu, et vous y verrez qu'il ne faut pas faire les phrases trop longues, parce que l'esprit se fatigue à suivre cette multitude d'incidentes qui les surchargent et suspendent trop longtemps l'attention,—qu'on ne doit présenter à l'esprit que l'image exacte de ce qu'on veut exprimer.... et pardonnez-moi cette période qui ne prêche certainement pas d'exemple.

LE MATIN :

La flexible ramure
Qui murmure
Salue le point du jour.

Ce *salue*, qui me rappelle *A la saluta* ! de la *Bastide rouge*, est très joli ; mais il ne peut entrer dans un vers sans le passeport de l'élision, dont vous vous êtes étrangement moqué, M. Fréchette.

FORS L'HONNEUR :

Alors, couvrant le bruit, un timbre mâle et clair,
Où vibre je ne sais quel tremblement farouche,

Résonne, et, *répétés* tout bas de bouche en bouche,
Au milieu des rameurs qui flottent dans le vent,
Laisse tomber ces mots......

Des mots qui sont répétés avant d'avoir été prononcés !

C'est rare.

CHENIER :

VOUS, au sublime appel d'un nouveau Spartacus,
VOULUTES......

Comme symétrie rythmique, *vous, au sublime appel d'un nouveau Spartacus*, *VOULUTES*, est une belle chute.

Ça fait penser à la Oüiatchouan.

Il y a du ouananiche là-dedans.

LE VIEUX PATRIOTE :

Au reste, l'on a vu le parlement anglais
—Qui ne vient pas souvent pleurer dans nos gilets,
Et qu'on accuse peu de choyer ses victimes—
Déclarer *par le fait* nos griefs légitimes.

De la prose où les vers se sont mis, comme disait M. Aubin après bien d'autres.

L'ATALANTE :

De ses seize canons le dernier *s'est éteint.*

S'était teint avec quoi, M. Fréchette ?

LE VIEUX PATRIOTE :

Oui, mes enfants, j'étais un patriote, un vrai ;
Je n'en disconviens pas ; et tant que je vivrai,
L'on ne me verra point *m'en vanter à confesse.*

La boutade de M. Fréchette, qui tend à dire qu'un homme, en s'accusant à son directeur spirituel d'être un révolutionnaire, se rend coupable d'une vantardise, est un véritable four.

M. Fréchette court souvent après l'esprit, mais, comme l'a dit Louis Veuillot, l'esprit a bonne jambe....

LA VOIX D'UN EXILÉ :

Les rocs ont tressailli jusque dans leurs vertèbres.

Des rocs qui sont vertébrés comme des moutons et des bœufs, comme des baleines et des éléphants !

Des rocs qui tressaillent de sensations suaves ou douloureuses !

Evidemment, le *lauréat* a quelque chose qui va mal à la moelle épinière.

JEAN-BAPTISTE DE LA SALLE :

Ceux qui te béniront *sont* les races futures,
Ce *seront* nos neveux dans deux ou trois cents ans.

Une niaiserie et une faute de français.

Une niaiserie, puisque les races disparues ne béniront certainement pas le bienheureux Jean-Baptiste de la Salle.

Une faute de français, puisque dans le premier vers le présent a usurpé la place du futur.

Au reste, le deuxième alexandrin, étant écrit

correctement quant au temps du verbe, prouve la justesse de ma prétention relativement au premier.

LE PIONNIER :

Or ce dernier n'avait que six mois seulement
Lorsque se déroula l'affreux événement.

Dites-moi, qui est-ce qui ne peut pas bâtir des vers comme ceux-là ?

Ils me rappellent le quatrain suivant composé par un élève du collège de l'Assomption :

Le grand Jacques Cartier,
N'ayant pas de métier,
Partit, un jour, de France
Pour courir une chance.

PREMIERES SAISONS :

Un homme tombe, un autre encore, et *peu à peu*............

Il y a ici un hiatus,—à moins que dans *peu à peu* l'h soit aspiré, comme dirait Ramollot.

A LA BAIE D'HUDSON :

Courbés sous la courroie et tout couverts de *givres*.

Voilà des *givres* qui iraient bien, n'est-ce pas, avec la

Fée aux ailes de *soies*.

L'ALBUM DU VIEUX MONTREAL :

Avec de vieux fusils *gelés* sur leurs épaules.

Remarquez bien, pas glacés, mais gelés comme des choux de Siam importés de Bankock.

FRANCE :

De retrouver l'Eden, de combler la Jéhenne.

Le dernier mot de votre vers prend un G et non un J, M. Fréchette.

PREMIÈRE MOISSON :

Hébert, qui suit ému *le pas de ses chevaux*,
Rentre, offrant à Celui qui donne l'abondance,
La première moisson de la Nouvelle-France.

Le *lauréat* a commis là un anachronisme de la force de cinquante *chevaux*.

En effet, si M. Fréchette eût étudié l'histoire de son pays, il aurait vu dans Ferland et le *Journal des Jésuites* que le premier cheval qui fut expédié à la colonie naissante débarqua à Québec le 25 juin 1647, vingt ans après la mort d'Hébert, qui s'éteignit sans avoir même soupçonné la couleur du poil de la noble bête que M. de Montmagny devait recevoir comme récompense des services qu'il avait rendus à la Compagnie des Habitants.

Il est donc évident, d'après ce que l'on vient d'examiner, que M. Fréchette ne sait ni la prosodie, ni la grammaire, ni l'histoire, qu'il fait jusqu'à des fautes d'orthographe, que, surtout, la logique et la philosophie sont deux choses qui font absolument défaut chez lui.

Tout ce que l'on vient de voir prouve aussi, hélas !

que notre public ne lit pas, que notre apathie, en ce qui regarde les travaux de l'esprit, a permis à un audacieux hâbleur de se faire un renom aussi retentissant qu'immérité, et d'en jouir aussi longtemps que s'il eût été laborieusement et légitimement conquis.

SANS L'AIDE DE PERSONNE

Ce n'est pas, croyez-moi, par exception que M. Fréchette a commis l'anachronisme que l'on sait à propos d'Hébert, à qui il fait *suivre le pas de ses chevaux* trente ans avant l'arrivée au pays du premier spécimen de la race chevaline.

La *Légende d'un Peuple*,—qui n'est pourtant rien autre chose que l'histoire du Canada mise en vers ou mise en *pièces*, si on l'aime mieux, fourmille d'erreurs comme celle-là.

Une pièce, entre autres, dans laquelle le *lauréat* décrit la bataille de Saint-Eustache, renferme, au point de vue historique, de véritables monstruosités, comme le prouvent les vers suivants :

On traîna de Chénier le corps criblé de balles.
Un hideux charcutier l'ouvrit tout palpitant ;
Et par les carrefours, ivres, repus, chantant,
Ces fiers triomphateurs, guerriers des temps épiques,
Promenèrent sanglant son cœur au bout des piques.

Si M. Fréchette eût pris la peine d'étudier l'histoire des événements de 1837-38, s'il eût interrogé les derniers survivants de ces hardis paysans qui combattirent aux côtés de Chénier, il aurait su que le cadavre de celui-ci ne fut pas profané par des soudards assoiffés de vengeance, mais que, par exemple, un chirurgien en fit l'autopsie, comme, du reste, les lois d'alors l'exigeaient toujours et partout pour quiconque mourait de mort violente.

Or c'est l'autopsie en question qui a fait naître parmi une certaine classe peu éclairée cette légende qui veut qu'une espèce de tortionnaire ait ouvert le corps tout palpitant de Chénier, que la soldatesque anglaise ait promené triomphalement son cœur à travers le village de Saint-Eustache, tombé au pouvoir de Colborne.

Et M. Fréchette, lui, qui pose au personnage, qui se donne comme l'éducateur de notre peuple, au lieu d'essayer à faire disparaître de l'esprit de nos populations une croyance aussi sotte qu'erronée, l'a popularisée par pure ignorance, autant qu'il a pu le faire.

L'auteur de la *Légende d'un Peuple*, en propageant cette erreur historique, qui est de nature à réveiller de vieilles antipathies de race depuis longtemps endormies, a fait peser une grave solidarité sur ses compatriotes.

Seulement, nous pouvons nous consoler des écarts de langage du *lauréat*, attendu qu'ils ne peuvent être pris au sérieux, que son dévergondage ne saurait être considéré comme le reflet des idées des Canadiens-français, que les Anglais se plaisent à reconnaître comme un peuple aussi loyal qu'intelligent.

Cela dit, laissez-moi remettre en lumière les vers que j'ai cités il y a une minute :

On traîna de Chénier le corps criblé de balles.
Un hideux charcutier l'ouvrit tout palpitant,
Et par les *carrefours*, ivres, repus, chantant,
Ces fiers triomphateurs, guerriers des temps épiques,
Promenèrent sanglants son cœur au bout des *piques*.

En 1837, les Anglais—arriérés comme ils le sont toujours—avaient encore pour armes des piques, comme en portaient les Scythes et les Visigoths !

Le cœur de Chénier était si volumineux et si pesant, qu'il fallait plusieurs piques pour le porter !

Et que dire des carrefours du village de Saint-Eustache, qui comptait, en 1837, une trentaine de maisons ?

Quelqu'un ayant fait remarquer à M. Fréchette qu'il aurait dû faire porter aux Anglais le cœur de Chénier à la pointe d'une baïonnette plutôt qu'au bout d'une pique, le *lauréat* s'est écrié :

—Imbécile ! *baïonnette* ne rime pas avec *épique*.

—Non, ça ne rime pas, rétorqua l'autre, mais ça diablement plus de bon sens.

Le bon sens !

Est-ce que M. Fréchette s'en occupe quand il parle de 37?

Qu'il s'en occupe ou non, continuons à relever d'autres erreurs non moins graves, qui se trouvent dans la même pièce :

On sabrait dans les lits, on sabrait sous les tables ;
Tuer des prisonniers, éventrer des mourants,
C'étaient nobles exploits. *Un enfant de quatre ans*
Est là, tout étonné, qui regarde et qui flâne :
Un des braves l'ajuste et lui brise le crâne.

Encore une fois, si M. Fréchette eût fait parler les vieux patriotes de Saint-Eustache, il aurait appris que les soldats de Colborne n'ont nullement sabré ni dans les lits, ni sous les tables, qu'ils n'ont pu briser le crâne à un petit garçon de quatre ans qui flânait dans la rue, pour l'excellente raison que, à part les cent insurgés retranchés avec Chénier dans l'église, il n'y avait pas un seul Canadien dans le village, les femmes, les vieillards et les enfants en étant sortis, la veille du combat, pour aller se réfugier dans un bois voisin.

D'ailleurs, M. Fréchette savait peut-être qu'il ne disait pas la vérité dans les derniers vers que je viens de transcrire, et il n'a probablement voulu qu'imiter

Victor Hugo, qui, à propos du massacre du 4 décembre 1851, a écrit dans les *Châtiments* :

Feu! feu! tu voteras ensuite, ô peuple roi!
Sabrez le droit, sabrez l'honneur, sabrez la loi!
Que sur les boulevards le sang coule en rivières!
Du vin plein les bidons! des morts plein les civières!

Qui veut de l'eau-de-vie? En ce temps pluvieux,
Il faut boire. Soldats, fusillez-moi ce vieux!
Tuez-moi cet enfant. Qu'est-ce que cette femme?
C'est la mère, tuez.

....

L'enfant avait reçu deux balles dans la tête.................

....

Son crâne était ouvert comme un bois qui se fend.

....

Il jouait, ce matin-là, devant la fenêtre!
Dire qu'ils m'ont tué ce pauvre petit être!

....

Victoire! ils ont tué, carrefour Tiquetonne,
Un enfant de sept ans.

Je continue à citer M. Fréchette :

Chénier toute la nuit avait monté la garde ;
Et puis, n'attendant plus que le fatal moment,
Longtemps, les yeux fixés au pâle firmament,
Tout rêveur, il se tint debout à sa fenêtre.
—Pleurez-vous? fit quelqu'un. Il répondit :
— *Peut-être.*

La réponse de Chénier nous laisse entendre que l'insurgé n'était pas bien certain s'il pleurait ou non.

Drôle de réponse, tout de même, et qui nous étonnerait fort si l'on ne savait que M. Fréchette avait besoin de *peut-être* pour le faire rimer avec *fenêtre.*

J'aurais, ajouta-t-il sans trouble dans la voix,
Voulu voir le soleil pour la dernière fois.

Pardon, M. Fréchette.

Chénier ne voulait pas voir pour la dernière fois le soleil, mais il voulait voir pour la dernière fois le soleil se lever.

Saisissez-vous la différence ?

Il y en a pourtant une grande, allez !

Faisant une peinture de la scène qui se passa au moment où les Anglais, criblés par les balles des rebelles, mirent le feu à l'église, le *lauréat* dit :

Ils avaient fait leur œuvre, et l'église brûlait.
L'espoir, l'espoir dernier des *héros* s'envolait.
Il ne leur restait plus qu'à succomber en *braves*.
Du portail à l'abside et du clocher aux *caves*
La flamme faisait rage.

Que M. Fréchette consulte n'importe quel dictionnaire, et il saura que *cave* n'est pas français dans le sens qu'il lui a donné là.

Ayant acquis la certitude qu'une cave est un lieu souterrain où l'on garde des vins ou des trésors, qu'il cherche ensuite le mot *crypte* dans son Larousse ou son Littré, et il y verra qu'une église possède plutôt la dernière chose que la première.

Après avoir, dans son poème *Jean-Baptiste de la Salle*, décrit cahin-caha la cathédrale de Reims, avoir dit, en une couple de stances plus ou moins

harmonieuses, qu'un jour, trompé par l'œil imaginatif du poète, il a, sous les arceaux gothiques de ce temple incomparable, vu défiler tous les anciens rois de France, le *lauréat* a écrit les vers qui suivent :

....

Saint Louis, Charlemagne et jusqu'au fier Sicambre
Dans mon rêve ébloui passèrent tour à tour.

Ils vinrent tous. Ce fut un immense cortège.
Mes souvenirs lointains me le montrent encor.
Dans des lueurs de pourpre et des *blancheurs de neige*,
Défilant *sous les nefs* en longue chaîne *d'or.*

M. Fréchette laisse entendre qu'il était, à ce moment, dans la *cave* de la cathédrale de Reims, puisqu'il a vu défiler l'immense cortège en question *sous les nefs* de la merveilleuse église.

Je pense, moi, qu'il était plutôt, comme on dit vulgairement, dans les patates, quand il a eu la vision qu'il a voulu nous peindre.

D'ailleurs, ce qui prouve bien qu'il n'était pas, à Reims, dans son état normal, c'est que les anciens monarques de la mère patrie,—si corrompus d'après sa *Petite Histoire des Rois de France*—lui ont apparu *dans des blancheurs de neige.*

Mais là où M. Fréchette semble reprendre toute la lucidité de son esprit de tous les jours, c'est quand il fait défiler Clovis, Charlemagne et saint Louis en longue chaîne *d'or.*

Cette longue chaîne, qui défile avec trois vieux rois de France pour anneaux, est d'or, dit M. Fréchette.

A combien de carats ?

A propos de la cérémonie religieuse qui eut lieu dans la cathédrale de Saint-Malo, à l'occasion du départ de Jacques Cartier pour le Canada, M. Fréchette a écrit :

Soudain du sanctuaire un signal est donné,
Et, *sous les vastes nefs*, pendant que l'orgue roule
Son accord grandiose et sonore, *la foule*
Se lève, et, *délirante*, en un cri de Stentor,
Entonne *en frémissant* le *Veni, Creator !*

Encore *sous les nefs*, encore dans la *cave*, ce pauvre *lauréat*.

Il est bien évident aussi qu'il faut être pas mal cave—sans calembour—pour faire entonner à une foule délirante un hymne religieux qui ne forme qu'un cri, un cri de Stentor.

Et puis, ce cri de Stentor, lancé tout à coup par des milliers de personnes groupées devant les saints autels, est tout à fait inconvenant.

Il est très inconvenant, parce qu'il évoque le souvenir d'un Grec dont la vanité fut aussi formidable que les poumons.

Ce même nom, rapproché de celui de l'Esprit Créateur, est encore irrévérencieux dans la pièce de M. Fréchette pour une autre raison.

C'est qu'il nous fait involontairement songer à la fable de La Fontaine, qui a écrit dans le *Lion et l'Ane chassants* :

> Il se servit du ministère
> De l'*âne* à la voix de Stentor.

Après avoir dit que jamais chant terrestre ne monta plus sincère vers Dieu que le *Veni Creator* "crié" par les futurs découvreurs du Canada, le poète national ajoute :

> *L'émotion* saisit *la foule tout entière*
> Quand, du haut de l'autel, l'homme de la prière,
> *Ému*, laissa tomber ces paroles d'adieu :
> —Vaillants chrétiens, allez, à la garde de Dieu !

Mais comment pouvait-il y avoir encore place pour de l'émotion chez une foule qui venait de se lever *délirante* et d'entonner *en frémissant* un des hymnes les plus émouvants de la liturgie catholique ?

Comment, aussi, M. Fréchette peut-il dire, sans se rendre coupable d'une ridicule redondance et d'une non moins ridicule cheville, que l'homme de la prière était *ému*, juste au moment où *l'émotion avait saisi la foule tout* entière qui se pressait dans le lieu saint ?

Comme de tout de ce que M. Fréchette a produit, ce sont, sans conteste, ses sonnets qui contiennent, sous le rapport de la forme, le moins de défectuosités,

deux citations, prises dans le *Cap Eternité* et les *Oiseaux de Neige*, seront suffisantes pour établir qu'il n'a pas, non plus, fait florès dans ce genre de poésie.

Qu'on en juge :

C'est un bloc écrasant *dont* la crête *surplombe*
Au-dessus des flots noirs, et *dont* le front puissant
Domine le brouillard, et défie en *passant*
L'aile de la tempête ou le choc de la trombe.

Enorme pan de roc, colosse menaçant
Dont le flanc narguerait le boulet et la bombe,
Qui monte d'un seul jet dans la nue, et retombe
Dans le gouffre insondable où sa base descend.

A part le solécisme qui a fait dire au *lauréat* que le cap Eternité surplombe *au-dessus* des flots, il y a là la triple répétition du pronom relatif *dont* dans deux quatrains voisins, et ces trois *dont*—qui seraient à peine excusables dans le premier sonnet d'un écolier rimant en cachette—dénotent dans l'œuvre d'un vieux poète un manque d'expérience incroyable.

Il y a, de plus, dans les vers ci-dessus un affreux contre sens, puisque le cap Eternité, qui est un roc nécessairement immuable, ne peut, à coup sûr, défier *en passant* l'aile de la tempête; et le paysagiste, qui voulait dire que le célèbre cap défie la tempête qui le fouette *en passant*, a prouvé que parfois il n'a pas plus de syntaxe que de logique.

Voyons maintenant le deuxième quatrain des *Oiseaux de Neige* :

De graines nulle part ! nul feuillage aux halliers.
Contre la giboulée et nos vents de Norvège,
Seul le regard d'en haut les abrite, et protège
Ces courriers du soleil en butte aux *oiseliers*.

M. Fréchette a tout simplement confondu les oiseliers, qui sont des marchands d'oiseaux, avec les oiseleurs qui, eux, font la chasse aux oiseaux.

C'est ce qui s'appelle—sansjeu de mot—s'engluer de la belle façon.

Quelques citations, prises çà et là dans les opuscules du *lauréat*, termineront cet article :

LES ROIS :

Voici les rois. La joie est vive à la maison.
De la cuisine on sent comme une exhalaison
De mets appétissants, de choses succulentes.

Est-ce que c'est de la cuisine qu'on sent l'exhalaison de mets appétissants qui sont dans le salon, ou bien si c'est de ce dernier endroit qu'on sent cette exhalaison qui vient de la cuisine ?

LE PREMIER DE L'AN :

Et pourtant qui dira ce qui se passe *au fond*
Quelquefois de la petite âme ?

Ce qui se passe au fond quelquefois de la petite âme me rappelle cette jolie phrase que M. Fréchette a peut-être voulu imiter :

Il en avait de beaux, mon grand-père, des couteaux, quand il vivait, dans sa gaine—que Dieu sauve son âme—de bois, pendue à sa ceinture.

CHENIER :

Du haut de la *bâtisse* à demi consumée.

Une grosse faute de langue, une bâtisse étant la maçonnerie d'un bâtiment, et conséquemment une chose incombustible.

LE MONTMORENCY :

Lourds flocons écumeux qui passez comme un songe.

Des flocons d'écume qui sont *lourds* et qui, malgré tout, passent légers comme un *songe* !

Ma tête ! ma tête !

PREMIÈRE MOISSON :

Au front des bois bercés par les brises *flottantes*.

Flottantes ....comme des bouchons de liège, je suppose.

DERNIER COUP DE DÉ :

Montcalm—qui triomphait naguère à Carillon—
Se taillant un linceul dans son fier pavillon,
Trahi par la victoire, avait donné sa vie,
Disant comme autrefois le vaincu de Pavie :
—Tout est perdu, *hélas ! hors l'honneur du drapeau.*

Quatre fautes dans le dernier vers.

Une première, parce que M. Fréchette a répété incorrectement le mot de François premier, qui a dit : *fors l'honneur* et non pas : *hors l'honneur du drapeau.*

Une deuxième, parce que l'H qui suit *perdu* n'étant pas aspiré, il en résulte un hiatus.

La troisième est une cheville représentée par le mot *hélas*, interjection qui, à l'endroit qu'elle occupe et avec la ponctuation qui la précède, nous fait voir —quatrième faute—Montcalm regrettant non pas que tout fût perdu, mais que l'honneur fût sauf !

Une dernière citation—empruntée au dernier numéro de gala de la *Patrie* publié à l'occasion de la Saint-Jean-Baptiste, et dans laquelle il s'agit des exploits des ancêtres :

> Ces hardis novateurs sans reproches, sans craintes,
> Etaient bien de leur temps. *Sur l'affût des canons*
> *C'était avec leur sang qu'ils écrivaient leurs noms.*

Ce qui revient à dire que nos aïeux, qui n'étaient assurément pas de notre temps, s'il leur arrivait de saigner du nez, se trempaient le bout du doigt dans leur sang et écrivaient tranquillement, à l'aide de cette encre d'un nouveau genre, leur signature, avec ou sans paraphe, sur le bois des affûts de leurs canons.

JEAN SAURIOL

Jusqu'à présent je me suis borné, dans l'étude des vers que M. Fréchette a écrits sans autre inspiration que la sienne, à reproduire de légères bribes prises isolément et au hasard dans ses petits volumes.

Cependant, comme certaines personnes pourraient être tentées de croire que je n'ai fait là que signaler systématiquement des taches quasi-exceptionnelles dans l'œuvre du *lauréat*, je vais transcrire aujourd'hui tout un long poème, que j'emprunte à la *Légende d'un Peuple* et qui, selon moi, est une des moins mauvaises pièces de cet ouvrage.

Comme on va le voir, M. Fréchette, en publiant *Jean Sauriol*,—c'est le titre du poème en question,—a accompli un véritable tour de force, attendu qu'il a trouvé moyen d'y réunir, comme en un faisceau, à peu près les mêmes incohérences, les mêmes illogismes, les mêmes fautes de français et les mêmes

niaiseries que j'ai fait saillir dans les nombreuses citations de mes derniers articles.

Mais lisez plutôt cet inimitable poème :

Au détour de la plaine où grandit Montréal,
Dans un site charmant, poétique, idéal,
Que longe le chemin de la Côte-des-Neiges,
Où *du matin au soir* serpentent les cortèges
Qui vont au rendez-vous de ceux qui ne sont plus,
Dans la déclivité d'un immense *talus*,
A l'ombre *des bouleaux et des bosquets d'érables*,
Se dressent les pans *noirs*, *décrépits*, *misérables*,
D'une *ancienne masure* effondrée et sans toit.

On ne dit pas, M. Fréchette, *du matin au soir*, quand on veut être tant soit peu poétique.

Les bons écrivains se permettraient à peine cette locution dans de la prose.

La *déclivité* d'un *talus*, par exemple, ne peut pas se dire ni en vers ni en prose, tout simplement parce qu'une déclivité est une pente et qu'un talus est une pente aussi.

Au lieu de :

A l'ombre *des bouleaux et des bosquets d'érables*,

il vous aurait fallu, pour être sinon plus harmonieux, du moins plus grammatical et rationnel, écrire :

A l'ombre de bosquets de bouleaux et d'érables.

Et puis l'accumulation des épithètes dans les deux derniers vers de ma citation—*noirs*, *décrépits*, *misé-*

rables, *ancienne*, *effondrée*, qui semblent autant de chevilles, forment une redondance aussi désagréable à l'œil qu'à l'oreille.

De plus, il y a dans une *ancienne masure effondrée et sans toit* un pléonasme vicieux, une masure étant le reste d'un bâtiment en ruine et ne pouvant, conséquemment, être neuve, encore moins intacte et solidement couverte.

C'est là qu'un jour le *morne* archange dont le doigt
Inflige la défaite ou fixe la victoire,
S'arrêta pour dicter une page à l'Histoire.

Il va de soi que le dernier alexandrin, étant un bon vers, a dû être volé quelque part.

A l'époque sanglante où nos pères trahis
Défendaient corps à corps leurs foyers envahis.
Et, groupes de héros débordés par le nombre,
Touchaient au dénoûment fatal *du drame sombre*,
Dans ce logis, alors *presque* un petit manoir
Dont les tons *vigoureux* tranchaient sur le fond *noir*
De la forêt encor *vierge de la cognée*.
Vivaient un vieux traiteur à mine renfrognée,
Nommé Luc Sauriol, *sa femme et son fils Jean*.

A part le ridicule prosaïsme du dernier vers qui laisse entendre que *sa femme et son fils Jean* fait partie du nom du vieux Luc, à part le vague du *drame sombre*, à part les voyantes chevilles de *presque* et de *vigoureux*, il y a dans la tirade qui précède deux grosses hérésies : le fond de la forêt sur lequel se profilait la silhouette du logis de Sauriol

n'était pas noir, mais vert,—M. Fréchette a mis là *noir* pour donner une rime riche à *manoir*— ; puis cette forêt, si proche de la ville et où le vieux traiteur devait, comme les autres habitants de Montréal, prendre nécessairement son combustible, ne pouvait pas être encore vierge de la cognée.

Celui-ci, gars robuste à l'œil intelligent,
Avait pour son pays déjà monté la garde ;
Des soldats de Montcalm il portait la cocarde ;
C'était un fier tireur, et l'Anglais n'avait point
Plus *terrible ennemi* la *carabine* au poing.

Je ne vois pas comment M. Fréchette peut dire que Jean Sauriol, le fils de Luc, fut un ennemi si terrible, lui qui n'avait encore fait, au dire du *lauréat*, que monter la garde pour son pays.

La seule chose qui pourrait nous induire à croire que le tireur était redoutable, c'est que de tous les soldats de Montcalm il était le seul qui portât une carabine, arme qui ne devait être inventée qu'un siècle plus tard pour les mortels ordinaires.

Ce fusil rayé, dont Jean Sauriol se servait pour monter la garde en 1760, est bien aussi étrange que les piques des Anglais à la bataille de Saint-Eustache, que les chevaux dont Hébert suivait le pas avant même que les nobles bêtes fussent arrivées au pays.

Les cohortes d'Amherst avaient conquis la plaine ;
Et nos derniers vengeurs, campés dans *Sainte-Hélène*,
Attendaient, l'arme au bras, *le signal de mourir*,
Lorsqu'un jour Sauriol vit són fils accourir,
Et, grave, s'arrêter sur le seuil de *la porte*.

Pardon, M. Fréchette.

Ce n'était pas dans Sainte-Hélène que nos derniers vengeurs étaient campés, mais bien dans l'île Sainte-Hélène, et je vous prie de croire qu'ils n'attendaient pas à cet endroit le signal de mourir, mais qu'ils y attendaient celui de livrer un combat suprême, dussent-ils y périr tous.

Il y a là une différence énorme, soyez en sûr.

Et puis, pourriez-vous me dire sur le seuil de quelle porte le père Sauriol vit son fils s'arrêter ?

—Bonjour, père, dit-il, c'est moi ! je vous apporte
Un message pressant au nom du gouverneur.
Ce soir, *à la nuit brune*, il vous fera l'honneur
De s'arrêter ici pour affaire importante.

Tout cela est simplement de la prose rimée, et *à la nuit brune* me semble mille fois inférieur à la *brunante* de M. Faucher de Saint-Maurice.

On dit, ajouta-t-il d'une voix hésitante,
Qu'il s'agit—le soldat *tâtait ses pistolets*—
D'une entrevue avec le général anglais.

Allons donc, M. Fréchette, vous êtes toujours trop malin, vous.

Le fils, annonçant à son père que le marquis de Vaudreuil allait avoir une entrevue avec Amherst, ne devait pas tâter ses armes, et *tâtait ses pistolets* est une chevilles des mieux *carabinées*.

A propos, Jean Sauriol n'a plus sa carabine : il l'a, sans doute, échangée contre la paire de pistolets dont vient de nous parler le *lauréat*.

Le soir même, *en effet*,—c'était le huit septembre—
Le marquis de Vaudreuil, assis dans une chambre
Du manoir isolé dont les derniers lambris
Jonchent en ce moment le sol de leurs débris,
Le désespoir au cœur et *l'âme à la torture*,
Capitulait, livrant *avec sa signature*
Entre les mains d'Amherst *surpris de son succès*
Le dernier boulevard du Canada français.

L'âme à la torture et *surpris de son succès* est tout ce qu'il peut y avoir de plus grossier en fait de chevilles.

On lui refusait même—*affront d'âme vulgaire*—
Pour nos soldats *vainqueurs* les honneurs de la guerre.

Mais si nos soldats étaient vainqueurs, comment les honneurs de la guerre leur étaient-ils refusés ?

Vous divaguez, M. Fréchette.

Puis la sottise de votre *affront d'âme vulgaire* est telle, que, franchement, vous m'inspirez de la pitié, et que je suis à me demander si je n'ai pas tort de vous tenir aussi longtemps sur le gril.

Le vieux Luc Sauriol, stupéfait, confondu,
En se rongeant les poings avait tout entendu.

Mais qu'est-ce que le père Luc avait donc entendu ?

Et puis, est-ce que c'était pour mieux entendre ce qui se disait qu'il se rongeait les poings, ou bien si c'est ce qu'il entendait qui les lui faisait ronger ?

> Lorsque *tomba la plume*, il se leva, farouche,
> Prit son fils à l'écart, et l'index sur la bouche,
> Le regarda longtemps un *éclair* dans les yeux.
>
> —J'ai compris, lui dit Jean, serrant la main du vieux.

Il fallait qu'il fût perspicace, ce Jean, pour comprendre ce que son père venait de lui dire sans prononcer un mot, rien qu'en le regardant avec un éclair dans les yeux et l'index sur la bouche !

Et cette plume, que le père Sauriol entendit tomber, qui le fit tressauter et le rendit farouche, d'où venait-elle ?

> Puis, prenant son fusil de chasse d'un air sombre,
> Il entr'ouvrit la porte et disparut dans l'ombre.

Changeait-il assez souvent d'armes, Jean Sauriol ?

Quand on a fait sa connaissance, il avait une carabine, quelque temps après, il tâtait une paire de pistolets, et maintenant le voilà avec un fusil de chasse.

> Le père ni le fils n'avaient capitulé.
>
> Tout près, un chemin creux serpentait, accolé
> Au pied d'un mamelon où des quartiers de roche
> Avaient été rangés pour *défendre l'approche*
> *Des postes avancés par cette route-là.*

Mais les quartiers de roche n'avaient donc pas empêché l'approche des postes, puisque ceux-ci s'étaient avancés par cette route-là.

Un abonnement de six mois au *Courrier* est offert

à celui qui devinera ce que veulent dire les vers précédents qui, après tout, forment peut-être un logogriphe.

> *Les* officiers anglais devaient passer par là.
> Au milieu de la nuit, pour rejoindre leurs lignes.

Les officiers anglais—dont M. Fréchette ne nous a pas encore parlé—arrivent là comme des cheveux sur la soupe.

> Pour la première fois infidèle aux consignes.
> Jean Sauriol *y court*, prend la chaîne d'un puits,
> En barre fortement l'étroit *passage*. et puis
> Monte sur les *hauteurs* se mettre en embuscade.

Maintenant, êtes-vous capables, mes amis, de me dire à quel endroit Sauriol court, quel passage il barre avec sa chaîne, et sur quelles hauteurs il monte ?

> Quelques instants après, la noire cavalcade,
> *Avec un long éclat de rire goguenard*,
> S'engouffrait au grand trot au fond du traquenard.

De la manière dont M. Fréchette a écrit l'avant-dernier vers, on croirait que cette cavalcade—dont on n'avait pas plus entendu parler que des officiers anglais—se met à rire en apercevant la chaîne de Jean Sauriol.

Il paraît, cependant, que ce n'était pas la chaîne qui la faisait rire, comme l'indique ce qui suit :

Ce fut terrible.

Au choc, la troupe tout entière,
—Chevaux et cavaliers—roula dans la poussière,
Pêle-mêle, criant, hurlant, se débattant,
Pendant que Sauriol lançait *au même instant*,
Par vingtaine, du haut de la *crête saillante*,
De lourds éclats de roc sur la masse grouillante.

Imaginez-vous donc un homme qui lance par *vingtaine* de lourds éclats de roc !

Il fallait qu'il en eût des bras, l'homme à la carabine !

Décidément, Joe Monferrand aurait été un manchot à côté de Jean Sauriol.

Quant à la *crête saillante*, qu'on ne soupçonnait pas plus que les officiers anglais et la cavalcade, ça doit être une crête de roc, à moins que ça ne soit une crête de coq.

Un *double* éclair *aussi* perce l'obscurité.

Mais, M. Fréchette, on n'a pas encore vu que l'obscurité eût été percée.

C'est encor Sauriol qui, dans l'ombre posté,
Tire sur les Anglais et les *crible à outrance*.

Il y a ici un hiatus et une niaiserie.

Une grosse niaiserie, pour la bonne raison qu'il n'y a eu—comme le *double éclair* l'indique—que deux coups de fusil de tirés, et que M. Fréchette prétend que Sauriol tirait *à outrance* sur les Anglais.

Enfin, poussant trois fois le cri : *Vive la France !*
Le soldat, déserteur et héros à la fois,
D'un pas ferme gagna *l'épaisseur* des grands bois.

Hélas ! tout cela est bien épais.

Ce fut durant trois mois une chasse enragée.

Lorsque dans le sommeil la ville était plongée,
Un *éclair* tout à coup *s'allumait* quelque part.

Un éclair qui s'allume !

Cette répétition d'*éclair* prouve toujours bien qu'il y avait plus d'éclairs chez Jean Sauriol que chez Louis Fréchette.

Et mainte sentinelle, aux créneaux d'un rempart,
Victime sans merci d'une infernale adresse,
Tombait le front percé d'une balle traîtresse.

....

J'ai déjà entendu parler d'un ennemi, d'un vainqueur sans merci, mais jamais d'une victime sans merci.

Vous, non plus, n'est-ce pas, M. Fréchette.

Amherst, la rage au cœur, fit battre tous les bois.
Sur vingt soldats, un jour, il n'en revint que trois.

Ceci est toujours moins extraordinaire que lorsque M. Fréchette, dans sa pièce *A la Baie d'Hudson*, ne fait tomber à l'eau qu'un seul homme et trouve moyen d'en faire noyer deux.

Je répète la dernière citation :

Amherst, la rage au cœur, fit battre tous les bois.
Sur vingt soldats, un jour, il n'en revint que trois.

A présent, récitez à haute voix et le plus rapidement possible les vers qui précèdent, et si vous ne riez pas, c'est que vous avez le diable bleu aujourd'hui.

Enfin, l'on n'osa plus se hasarder *qu'en plaine.*

Qu'en pleine.... lune, probablement.

Un vaincu tenait seul une armée en haleine.

Mais l'âpre hiver allait venir ; les massifs *nus*
N'offraient plus désormais, sous leurs dômes *chenus*,
Au pauvre *guérillas* de retraite bien sûre.

Tiens ! Jean Sauriol était une guérilla !

Je m'en doutais bien un peu : il a un nom espagnol aussi.

Plaisanterie à part, M. Fréchette, vous avez fait trois fautes dans un seul mot, attendu que *guérilla* est un nom féminin, qu'il ne s'écrit pas avec un S, et qu'un homme ne peut pas être, à lui seul, une guérilla, troupe de partisans faisant la guerre de montagnes et d'embuscades.

Si jamais vous avez encore à parler d'un tirailleur et que, pour le qualifier, vous vouliez absolument employer un mot qui soit à la fois espagnol et français, servez-vous de *guérillero*, et je vous assure que personne ne vous le reprochera.

Et puis l'homme souffrait au bras d'une blessure
Qu'une balle *avait faite un soir en ricochant.*

Je l'ai déjà dit, jamais je n'ai pu lire les vers de la dernière citation sans songer à ceci :

Une balle passe, un soir, en ricochant, comme qui dirait en flânant, elle aperçoit Jean Sauriol, il lui prend fantaisie de lui entrer dans le bras, de fait elle y entre, et dit : " Moi, je couche ici."

Au flanc du Mont-Royal, du côté du couchant,
Dans le creux d'un ravin où *chantait* une source,
Il avait découvert la tannière d'une *ourse*
Dont un épais fourré *dissimulait l'abord.*

Mais si un épais fourré dissimulait l'abord de l'animal, comment M. Fréchette peut-il dire que c'était une *ourse* ?

Ah ! j'oubliais......

Le *lauréat* avait besoin d'une *ourse* pour la faire rimer avec sa *source.*

D'ordinaire, les sources, à l'automne, sont portées à sangloter.

Laissons *chanter* la source de l'ourse, si elle a le cœur gai.

Jean Sauriol avait tué l'ourse d'abord.

Assurément, d'*abord* rime assez richement avec *abord.*

Pour lui cela n'était rien de bien difficile.

Pas plus difficile que de faire de la prose comme celle-là, je suppose.

> Et puis il avait pris *la place* au domicile.

De la prose, de la mauvaise prose.

> Son père venait là lui porter à manger.

C'est un vers, ça !

> Que voulez-vous, à tout on ne peut pas songer ;

Ce vers tout entier est une immense cheville, une vraie gournable.

> Lui ne s'était muni que d'un baril de poudre
> *Avec* du plomb,—assez, disait-il, pour découdre,
> Dans les règles de l'art, un régiment d'Anglais.

Si l'on en juge par le premier membre de la phrase de M. Fréchette, la poudre et le plomb de l'homme à la carabine étaient dans le même baril.

Evidemment, ce n'est pas ce que M. Fréchette voulait dire, mais sa plume est si malhabile, qu'elle le livre à tous les hasards de la rime ou de la mesure.

> Ces derniers avaient eu beau tendre leurs filets,
> Sauriol leur glissait dans les mains comme une ombre,
> Et, lorsque les *chasseurs* qui le traquaient en nombre
> S'applaudissaient déjà du succès *obtenu*,
> Il s'enfonçait sous terre, et....... ni vu ni connu.

Ce n'est plus un régiment anglais qui poursuit l'homme à la carabine, ce sont des chasseurs.

Et pourquoi M. Fréchette dit-il que ces chasseurs s'applaudissaient d'un succès *obtenu*, quand, en réalité, ils n'obtenaient aucun succès ?

Pour arriver à dire *et.... ni vu, ni connu*, parbleu !

Cet hémistiche *et.... ni vu ni connu* est si poétique aussi.

> Cela ne pouvait pas toujours durer.

Ça ne pouvait pas plus toujours durer que votre réputation littéraire, M. Fréchette.

> La neige,
> Le *cernant* dans son antre *ainsi que dans un piége*.
> De tout secours humain l'isola tout à coup.

Il devait en être tombé, une couche de neige—la *bordée* de la sainte Catherine, probablement—pour qu'elle pût empêcher Jean Sauriol de sortir de la tannière de l'ourse et empêcher aussi son père d'aller lui porter à manger !

Quant à la neige qui avait *cerné* Sauriol *ainsi que dans un piége*, je vous ferai remarquer en passant, M. Fréchette, qu'un homme est plus que cerné quand il est pris dans un piège.

> Le malheureux ne s'en désola pas beaucoup ;
> Il avait fait depuis longtemps son sacrifice.

L'homme à la carabine devait être, de fait, bien résigné, pour ne pas trop se désoler dans une situation pareille.

> Pourtant, si le regard à travers l'orifice
> De la grotte, *dans l'ombre*, eût par *hasard* plongé,
> Il eût plus d'une fois vu le pauvre *assiégé*
> *Transi*, mourant de faim, *pleurer dans les ténèbres*.

Il y a une seconde, Jean Sauriol ne se désolait pas beaucoup, et maintenant il pleure.

Avez-vous remarqué cette persistance de M. Frechette à faire pleurer ses héros ?

Vauquelain, sur le pont de son navire en feu, se coucha pour pleurer, Chénier pleurait *peut-être* à sa *fenêtre*, et l'homme à la carabine pleurniche dans le trou de l'ourse, non seulement *dans l'ombre*, mais encore *dans les ténèbres.*

Et puis, comment expliquer que le regard aurait pu plonger, *par hasard*, dans la grotte dont l'entrée était complètement bouchée par la neige ?

> Hélas ! ce n'était pas pour lui ces pleurs *funèbres ;*
> On va le voir.

M. Fréchette dit qu'on va voir pourquoi et pour qui Sauriol pleurait.

Moi, je prétends que rien n'indique dans le reste de la pièce ce qui pouvait lui faire verser des larmes, et vous verrez que je ne me trompe pas.

> Un jour—*ses pas l'avaient trahi*—
> Sauriol vit soudain son refuge envahi.
> On le tenait.

Quel logicien que ce M. Fréchette !

Il était tombé assez de neige pour empêcher l'homme à la carabine de sortir du trou de l'ourse, pour faire, par conséquent, disparaître toute

empreinte d'un pied humain dans les environs, et, malgré tout, Jean Sauriol avait été *trahi par ses pas !*

Ce qui m'étonne presque autant que cette trahison, c'est que le père Luc Sauriol, qui avait l'habitude de porter à manger à son garçon, n'ait pas pris ses raquettes, et qu'il ne soit pas allé, armé d'une pelle, enlever la neige qui empêchait Jean de sortir de la grotte où, sans se *désoler beaucoup*, il *pleurait dans les ténèbres*.

> Chez lui pas un muscle ne tremble.
>
> —Messieurs, dit-il, avant que nous partions ensemble,
> Ecoutez bien ces mots que je dis sans remord :
> Je suis un meurtrier, *je me condamne à mort.*

Quelle révélation !

Jean Sauriol se condamnait à mort, et il le disait sans remords.

Il y en a bien d'autres qui auraient poussé la magnanimité jusqu'à se condamner à mort, s'ils eussent été pris au collet, comme devait l'être l'homme à la carabine.

> Mais vous, les agresseurs, vous, nation vorace !
> Oui, vous, les éternels ennemis de ma race !
> Bourreaux de mon pays, vous mourrez avec moi.
> Il dit, et, froidement, sans hâte, sans émoi,
> Tire *son pistolet* dans le baril de poudre.

Jean Sauriol a encore lâché sa carabine, et il a dû dépareiller ses pistolets, puisqu'il n'en a plus qu'un seul.

Tout disparut. Ce fut *comme un éclat de foudre.*

Je n'ai pas de peine à le croire.

Un baril de poudre qui fait explosion, on ne joue pas avec ça.

Un plan pour se faire tuer, quoi !

La détonation *ébranla les rochers* ;
Les lourds quartiers de roc, de leur base arrachés,
—Dans un immense *cri* d'indicible épouvante,—
Sautèrent dans l'espace, avec la chair vivante
De cent hommes hachés, brisés, *agonisants.*

Mais la détonation n'avait donc pas fait seulement qu'ébranler les rochers, qu'ils avaient été arrachés de leur base et lancés dans l'espace au milieu d'un indicible cri d'épouvante ?

Et puis, que dites-vous de soldats ou de quartiers de roc qui sautent dans un cri ?

Ce que j'admire surtout ici, c'est la vigueur des soldats anglais qui, bien que lancés dans les airs parmi les lourds quartiers de roc, bien que brisés, hachés, ne sont pas encore morts, mais seulement agonisants.

Le lendemain matin, parmi les corps gisants,
Sur les *débris glacés d'un désastre* qui navre,
On trouvait un *vieillard* penché sur un cadavre
Qu'il semblait à son cœur presser avec transport.

Quel commentaire voulez-vous que je fasse sur un pareil galimatias, surtout sur les *débris glacés d'un désastre ?*

On s'approcha de lui : *le pauvre homme était mort.*

Quel pauvre homme ?

Jean Sauriol ou bien un des officiers anglais ?

Ça ne peut toujours pas être le père Luc Sauriol, qu'on a perdu de vue depuis si longtemps, et que la neige avait sans doute empêché de se rendre au trou de l'ourse.

Je crois, moi, que c'était Jean, l'homme à la carabine, qui était devenu, le temps de le dire, blanc comme un vieillard, en se voyant découvert par les Anglais.

Il est évident que c'était Jean lui-même.

Et alors admirez l'incommensurable naïveté de M. Fréchette, qui nous dit que Jean Sauriol tire son pistolet dans un baril de poudre, détermine une formidable explosion dont le résultat est la foudroîment et la mutilation de cent hommes, et qui, prenant ses lecteurs pour des imbéciles ajoute : *le pauvre homme était mort.*

Il aurait pu être mort à moins.

Et dire que celui qui a écrit le poème que je viens de transcrire a été considéré comme une de nos gloires nationales.

Vraiment, c'est à faire désespérer de l'avenir des lettres canadiennes.

LE DRAPEAU FANTOME

Le *Drapeau fantôme*, dont nous allons nous occuper aujourd'hui, n'est rien autre chose que le pendant de la pièce que nous avons étudiée dans mon dernier article.

En effet, dans le *Drapeau fantôme* figure un personnage qui refuse, à l'instar de Jean Sauriol, de se soumettre à la domination anglaise, et qui, après avoir longtemps combattu, presque seul, contre cent grenadiers écossais, se trouve tout à coup isolé de tout secours humain, et, comme le fils du vieux Luc, meurt sans avoir capitulé.

Tout ce qui différencie, à proprement parler, la pièce qu'on a lue de celle qu'on va lire, c'est que Jean Sauriol expire dans la tannière d'une ourse, tandis que Cadot rend l'âme dans un vieux fort en ruine.

Les deux tableaux - où sont peints avec les

couleurs les plus voyantes de la palette du *lauréat* deux épisodes émouvants de notre histoire—méritent d'être encadrés ; et l'on se demande, après les avoir minutieusement examinés l'un après l'autre, lequel doit avoir le plus contribué à grandir la réputation de leur auteur, de *Jean Sauriol* ou du *Drapeau fantôme.*

Certain que mes lecteurs aimeront à comparer ces deux pièces pourtant incomparables, je m'empresse de transcrire le pendant de *Jean Sauriol :*

Nous sommes loin, bien loin,
Ces bruits *sourds* et confus
Que le vent nous apporte à travers les grands fûts
Qui percent les fourrés ou bordent la prairie,
Ce sont les grondements du saut Sainte-Marie.

M. Fréchette adore le mot *sourd*, et il se croirait un homme mort s'il n'employait pas ce vocable dans chaque pièce où il veut rendre les bruits de la nature.

Il dit dans le *Premier Janvier ;*

Bruits *sourds* et confus, rumeurs, plaintes vagues.

dans les *Pins de Nicolet :*

Vos *sourds* rugissements, vos sons mystérieux,

dans le *Rapide :*

Avec de longs cris *sourds*, roulent en tourbillon.

dans *Cadieux :*

Epouvante les bois de ses hurlements *sourds*.

dans *Papineau :*

La chanson des oiseaux, la plainte des *bois sourds*.

J'en passe, et des meilleurs.

Maintenant voulez-vous savoir où M. Fréchette a pris cette *sourdine*-là ?

Dans *Vieille Chanson du Jeune Temps* de Victor Hugo, dont la dernière strophe commence ainsi :

Je ne vis qu'elle était belle
Qu'en sortant des grands *bois sourds*.

Je continue à transcrire :

Là, *dans les lointains bleus* qui bordent l'horizon,
Où paissaient autrefois *l'élan et le bison*,
Par delà la forêt et la chute qui gronde,
Se balancent les flots du plus grand lac du monde.

Encore la vieille ritournelle.

Dans la *Découverte du Mississipi* M. Fréchette nous a déjà chanté :

Dans les lointains brumeux passaient en caravane
De farouches troupeaux d'*élans* et de *bisons*.

Pas fécond, le *lauréat*, et pas scrupuleux, non plus, comme je l'ai si souvent prouvé et comme je le prouve encore aujourd'hui en vous montrant qu'il a pris ces

lointains bleus et ces lointains brumeux chez Victor Hugo, qui a écrit dans les *Voix intérieures* :

> Et les bois *dans les lointains bleus*,

dans les *Rayons et les Ombres* :

> *Dans les lointains brumeux*, à la clarté des soirs.

Mais revenons à nos moutons :

> A droite, c'est la Pointe-aux-Pins, endroit fameux,
> Où, sur le seuil *sacré* de leurs wigwams fumeux,
> Les guerriers tatoués des peuplades indiennes
> Qui *hantaient* autrefois les forêts canadiennes,
> Echangèrent souvent *le calumet de paix*.
> Du côté sud, masqués par des *fourrés épais*,
> *Le voyageur* découvre, *à deux pas du rivage*,
> Les restes d'un vieux fort nommé le fort Sauvage.

Vous faites erreur, M. Fréchette, et vous pouvez être certain que les peuplades indiennes ne faisaient pas que *hanter* les bois canadiens, ne se bornaient pas à les visiter fréquemment, mais qu'elles les peuplaient d'une manière permanente.

Et puis, à part le *seuil sacré* des wigwams fumeux, qui est unique dans son genre, tout ce qu'on vient de lire a déjà été dit dans *Missionnaires et Martyrs* de la *Légende d'un Peuple* :

> A travers la savane ou les *fourrés épais*.
> ....
> Offre *le calumet de paix*.

Au début de *Sur la Tombe de Cadieux* des *Fleurs boréales :*

Sur un îlot désert de l'Ottawa sauvage,
Le voyageur remarque, à *deux pas du rivage,*
Un tertre que la *ronce,* etc.

Si encore M. Fréchette se fût contenté de rabâcher dans les derniers vers, mais il en a pris l'idée et jusqu'aux expressions dans *Bonaparte* de Lamartine, qui a dit :

Sur un écueil battu par la vague plaintive,
Le nautonnier de loin voit blanchir sur la rive
Un tombeau près du bord par les flots déposé.
Et sous le vert tissu de la *ronce,* etc.

Continuez à me suivre dans ma transcription :

Foulons avec respect ces glorieux débris !

Louis quinze, en signant le traité de Paris,
—Honte qu'à tout jamais répudiera l'histoire.—
Avait livré ce vaste et fécond territoire
Dépassant les trois quarts de l'Europe en ampleur,
Comme un lopin de terre infime et sans valeur.

Est-ce que c'est le territoire occupé, près du saut Sainte-Marie, par les restes du vieux fort Sauvage, qui est plus vaste et fécond que les trois quarts de l'Europe, ou bien si c'est celui de tout le Canada ?

Nous étions devenus Anglais comme en un rêve.

Nous n'étions donc pas réellement Anglais, puisque nous ne l'étions devenus que comme en un rêve.

Le vieux *drapeau* français dut refermer ses plis.
Et, fier *témoin* de tant de hauts faits *accomplis*,
Faire place partout aux *couleurs d'*Angleterre.

J'allais reprocher à M. Fréchette les *couleurs d'*Angleterre, quand tout à coup je me suis rappelé qu'il avait pris son drapeau témoin de tant de grandes choses chez Victor Hugo, qui a chanté la gloire

De l'*étendard témoin* des devoirs *accomplis*.

Proche parent, n'est-ce pas ?

Sur un *seul* point pourtant il se fit réfractaire.
Ce fut au fort Sauvage. Un brave y commandait.
Nommé Cadot.

Si j'avais été à votre place, M. Fréchette, j'aurais essayé à faire disparaître ce *nommé* qu'on a déjà vu, il y a un instant, dans ce vers-ci :

Les restes d'un vieux fort *nommé* le fort Sauvage,

et dans cet autre que j'ai cité dans mon dernier article :

Nommé Luc Sauriol, sa femme et son fils Jean.

Si je n'avais pu éviter cette répétition vicieuse, j'aurais tâché de construire ma phrase de manière à pouvoir dire : " Un brave, nommé Cadot, y commandait."

Que dites-vous de ce changement, M. Fréchette?

Malheur à qui se basardait
A provoquer d'*un mot* cet homme à *forte trempe*.

A en croire M. Fréchette, il y avait un mot, un sobriquet quelconque, qui mettait le feu sur la peau de Cadot.

Il paraît aussi que le bonhomme n'était pas facile à moucher, à cause de sa *forte trempe*.

Forte trempe !

Deux mots qui s'harmonisent bien ensemble !

Il cloua *simplement* le *drapeau* sur sa hampe.

Quel drapeau, M. Fréchette ?

Sans doute, le drapeau que vous avez figurativement fait incliner devant les couleurs de l'Angleterre !

En matérialisant ainsi le glorieux symbole de la vieille mère patrie, vous avez commis, au point de vue de l'esthétique, une gaucherie pommée, M. Fréchette.

Un envoyé du roi d'Angleterre arriva !
—Passe au large, dit-il, j'en ai vu d'autres, va !

Dites-moi donc, M. Fréchette, si c'est Cadot ou l'envoyé du roi qui crie : —Passe au large !

—Mais ce fort maintenant est un fort britannique.
....
—Oui-da !
Le roi de France aurait vendu le Canada !
Eh bien, l'on ne vend pas les Français qu'il renferme.
Si vous croyez pouvoir nous prendre, allez-y ferme !
Car tant que je serai vivant et le *plus fort*,
Mon drapeau flottera sur le *donjon* du fort.

M. de La Palisse n'est pas mort, puisqu'il fait dire à Cadot que, tant qu'il serait le plus fort, personne ne prendrait son fort.

Tant qu'il serait le plus fort !

Beau dommage !

> Durant six mois, Cadot sombre et farouche
> Fit ses provisions *de combat et de bouche.*

De combat et de bouche !

Très euphonique, cet hémistiche-là.

> Il lui fallut enfin subir un siège en règle.

....

> Cent grenadiers d'Ecosse, *âpres à la revanche,*
> Débarquèrent un jour dans les *remous* du saut.

Décidément, si ces pauvres grenadiers d'Ecosse, *âpres à la revanche*, n'eussent pas su nager, ils se seraient toujours bien tous noyés en débarquant dans les remous du saut.

Une partie de l'article qu'on a sous les yeux a paru dans la *Minerve* de 1884.

Depuis, M. Fréchette a tenu compte de mes remarques, et a fait dans le *Drapeau fantôme* plusieurs corrections, entre autres, la suivante,—pour faire disparaître *âpres à la revanche*:

> *Soixante grenadiers des bords de la Tamise*
> Débarquèrent un jour dans les remous du saut.

Dans la pièce primitive, les ennemis de Cadot

étaient au nombre de cent ; maintenant ils ne sont plus que soixante, et encore ce ne sont pas des Ecossais, mais des Anglais.

Comme vous voyez, la vérité historique pour le *lauréat* n'est pas ce qu'un vain peuple pense.

> Le lendemain matin, on marchait à l'assaut.
>
> Dix hommes seulement défendaient la redoute.
> La victoire fut *rude*, et coûta cher sans doute.

Ce n'est pas la victoire qui fut *rude*, M. Fréchette, mais bien la bataille qui l'assura aux dix défenseurs de la redoute.

La victoire, il est vrai, coûta cher ; mais elle fut, comme le sont toutes les victoires, bien douce et bien agréable.

> Mais Cadot, héroïque en sa rébellion,
> Du haut de ses *remparts*, lutta comme un lion,

Tout à l'heure Cadot était dans un fort, et maintenant il est sur des remparts, levées de terre, généralement revêtues de pierres, qui entourent et défendent une place.

> Et les troupes du roi reculèrent hachées.

Pour M. Fréchette, cent grenadiers d'Ecosse—parmi lesquels il y en avait plusieurs de tués—sont des *troupes !*

Pas exigeant, comme vous voyez.

On investit la place ; on creusa des tranchées ;
Et ces fiers conquérants résolurent enfin
De vaincre *à temps perdu* l'assiégé par la faim.

A temps perdu est là, comme cheville, un vrai poteau de télégraphe.

Mais les précautions de Cadot sont bien prises.
Toujours sur le *qui-vive*, à *l'affût* des surprises,
Près du *cercueil* des morts, au *chevet* des mourants,
—Car les mousquets anglais ont *éclairci ses rangs*,—
L'étrange révolté *veille* et se multiplie.

Sans doute, si Cadot était toujours sur le qui-vive, il devait veiller.

Ce qui est faux, par exemple, c'est qu'il ait été à l'affût des surprises, qu'il les ait recherchées.

Ce sont encore les exigences de la rime qui ont forcé M. Fréchette à se servir de cet affût-là.

Je transcris de nouveau le commencement de la tirade que je viens de mettre en relief :

Toujours sur le qui-vive, à l'affût des surprises,
Près du *cercueil* des morts, au *chevet* des mourants,
—Car les mousquets anglais ont *éclairci ses rangs*......

Il y avait, au commencement de la lutte, dix hommes dans le fort Sauvage, et comme sur ce nombre les mousquets de marque anglaise en avaient mis hors de combat, les rangs des soldats devaient être clairs, en effet.

Et puis, des rangs dans un fort !

Ce qui m'étonne surtout, c'est que Cadot, barricadé

dans une redoute, toujours sur le qui-vive, se battant en désespéré, ait été capable de faire des cercueils pour les compagnons d'armes qu'il avait perdus, ait eu le temps de passer de la tisane à ceux qui gardaient le lit.

A de forts ennemis croyant avoir affaire,
Les assiégeants honteux et ne sachant que faire
N'osaient plus *hasarder* un combat *désastreux*.

Sapristi ! ils faisaient bien, et personne n'aurait pu les blâmer.

M. Fréchette a voulu dire que les Ecossais n'osaient plus engager un combat hasardeux, un combat qui pût leur être désastreux.

Maudissant le guignon, se querellant entre eux,
Ils passèrent l'été, sans *que* ni violence
Ni ruse, un seul instant, trompât la vigilance
De Cadot *que* jamais rien ne put *assoupir*.

Je suis bien certain que si ce pauvre Cadot eût pu lire de pareils vers, il n'aurait pas pris grand temps à s'assoupir, par exemple.

Or, l'automne arrivée, il fallait déguerpir.
Un beau matin, plus rien ! Sans tambour ni trompette,
Les Anglais avaient pris la poudre d'escampette.

La difficulté vaincue dans les deux derniers vers me rappelle ceux qu'un abruti a faits, l'autre soir, devant moi :

La conversation se faisant rare,
Il m'offrit un cigare.

A vrai dire, j'aime autant les rimes de l'abruti.

Battus, manquant de tout et craignant pour leur peau,
Ils avaient laissé là Cadot et son drapeau,
Et regagnaient Québec par la route du fleuve.

C'étaient huit mois au moins de gagnés.

Croyez-moi ou ne me croyez pas, les lignes d'inégale longueur qui précèdent sont des vers.

Mais l'épreuve
Avait été terrible et fatale au vainqueur.
Sur ses neuf compagnons, *tous des hommes de cœur*,
Cadot ne comptait plus que deux soldats valides.

M. Fréchette prétend que des soldats qui se battent volontairement pour le drapeau, neuf contre cent, sont tous des hommes de cœur.

C'est incroyable.

Mais c'étaient comme lui deux *paroissiens* solides,
Qui n'avaient *pas souvent*, comme on dit, *froid aux yeux*.

En nous apprenant que les derniers compagnons de Cadot n'avaient *pas souvent* froid aux yeux, M. Fréchette admet donc implicitement qu'ils y avaient froid par moments.

Entre Noël et les Rois, probablement.

Et puis, le *lauréat* pourrait-il nous dire de quelle paroisse venaient ces deux individus qui n'avaient pas froid aux yeux, et s'ils avaient jamais été marguilliers.

Devant le vieux drapeau dont le pli glorieux
Sur le *fond vert* des bois, comme un vol de mouette,
Faisait toujours trembler sa blanche silhouette,
Dans un serment farouche, étrange, solennel,
Ils *jurèrent* tous trois *leur* salut éternel,
Que, sans faillir, et *tant qu'une dernière goutte*
De sang leur resterait au cœur, coûte que coûte,
Et dût le monde entier fondre sur le vieux fort,
Tous trois, se raidissant dans un suprême effort,
Même quand aurait fui tout rayon d'espérance,
Couvriraient de leurs corps le drapeau de la France!

Avez-vous jamais vu pareil galimatias ?

Et que *les autres morts*, le dernier, *resté seul*,
De son dernier lambeau se ferait un linceul.

Qui aurait pu s'imaginer cela ?

Les autres étant morts, le dernier allait se trouver à rester seul.

Mais revoyons les premiers vers que je viens de citer :

Devant le vieux drapeau dont le *pli* glorieux
Sur le *fond vert* des bois, *comme un vol de mouette*,
Faisait toujours trembler sa blanche *silhouette*.

Que dites-vous de la silhouette blanche d'un *pli* qui tremble sur le *fond vert* des bois ?

A propos, j'ai dit dans mon dernier article que M. Fréchette avait donné un fond noir à la forêt voisine du logis de Jean Sauriol, parce que le *lauréat* avait besoin de l'épithète *noir* pour la faire rimer avec *manoir*.

Le *fond vert* des bois, qui se trouve dans le corps et non à la rime du deuxième alexandrin que je viens de répéter, prouve que j'avais raison.

Et puis, il y a dans la comparaison *comme un vol de mouette* un gros solécisme, attendu que ce *vol*—s'il est pris ici dans le sens d'essor—n'a pas de silhouette, et que, s'il est synonyme de volée, il aurait fallu que M. Fréchette pluralisât le dernier vocable de son hémistiche, qu'il mît plus d'une mouette là-dedans.

L'espace me faisant défaut pour reproduire en entier le *Drapeau fantôme*, qui est le plus long poème de M. Fréchette, je laisse de côté un grand nombre de vers où se trouve un pareil nombre de lieux communs, de contresens et de gaucheries, pour reprendre ma transcription par ce qui suit :

Les semaines, les mois et les saisons passèrent.
Les souvenirs sanglants par degrés s'effacèrent ;
On oublia Cadot.
A leur serment fidèles,
Tous les ans, *quand venait le mois des hirondelles,*
Les trois héros songeaient *à mourir bravement.*

Les trois héros voulaient mourir bravement dans le mois des hirondelles.

Le mois des hirondelles passé, pas d'affaire !

Ils vieillirent. L'un d'eux, on ne sait trop comment,
Périt dans la forêt. Sur sa couche brûlante,
Un autre succomba, rongé de fièvre lente.

La conversation se faisant rare,
Il m'offrit un cigare.

Encore une fois, j'aime autant les dernières rimes.

Et Cadot resta seul, sans espoir, sans appui.

....

Vingt ans sont écoulés. Cadot n'est plus qu'une ombre....

....

Il est tout blanc ; sa main *tremble sur la détente*
De son mousquet *rouillé* dont la *voix éclatante*
N'éveille plus l'écho des grands bois giboyeux.

Mais si le fusil à la *voix éclatante* de Cadot ne pouvait plus tirer,—à cause de la rouille probablement,—pourquoi donc celui-ci persistait-il à se tenir le doigt sur la détente ?

Ça le faisait trembler inutilement.

Seul avec un vieux chien sauvage au poil *soyeux*.
Fidèle compagnon de sa vie isolée.
Il montait quelquefois sur la tour *ébranlée*.

N'est-ce pas qu'il est important que le vieux chien de Cadot ait le poil fin pour la rime ?

Et puis, le bonhomme était donc bien pesant, qu'il ébranlait la tour, rien qu'à monter dessus ?

Il regardait longtemps du côté de la France,
Et puis s'agenouillait, pendant que de ses yeux
De longs pleurs de vieillard coulaient silencieux.

Il est bien étonnant que Cadot, à l'âge qu'il avait, ne versât point de longs pleurs d'enfant.

Il vivait de gibier, de poisson, de racines.

Le bonhomme n'était toujours pas à plaindre pour la nourriture.

Il mangeait probablement de la perdrix, du canard, du saumon, de la truite, etc.,—et soignait sa digestion avec du sang-de-dragon.

Seulement, on ne s'explique pas comment il abattait le gibier, quand on sait que son fusil à la *voix éclatante* ne tirait plus.

Quelquefois les Indiens des bourgades voisines
Venaient le visiter, et, dans son abandon,
D'un peu de pémican grossier lui faisaient don.

Le dernier vers, que Grosperrin n'eût peut-être pas voulu signer, nous porte à chanter :

Regardez moi donc
Ce dindon,
Ce dindon,
Ce dindon,
Dont
Je vous fais don !

Un jour,—c'était par un de ces hivers si rudes
Qui désolent *souvent* ces *froides* latitudes,
Trois Sauteux, qui venaient de chasser l'orignal,
Ne *virent* pas—*étrange et funèbre signal*—
Le vieux drapeau flotter à son mât *qui balance.*

L'absence du vieux drapeau n'était pas un *signal*, M. Fréchette, mais était un *signe* indiquant que Cadot devait être mort.

Ils entrèrent au fort.

Un lugubre silence
Régnait partout. Soudain, dans un obscur réduit,
Où le pressentiment d'un malheur les conduit,

Les trois chasseurs se *voient* en face d'un cadavre.
C'était Cadot, rigide, et—*spectacle qui navre*—
N'ayant que son drapeau pour dernier vêtement.

Ce *spectacle qui navre* est un grossier rabâchage, puisqu'on a vu dans *Jean Sauriol* :

Sur les débris glacés d'un désastre *qui navre*.

Enfin, pour le bouquet :

Le héros était mort *drapé dans son serment*.

Après cela, il ne nous reste plus qu'à tirer l'échelle dont se servait le *nommé* Cadot pour monter, avec son *vieux* chien au poil *soyeux*, sur la tour *ébranlée* du fort *nommé* le fort Sauvage.

UN MURILLO

M. Fréchette a publié dans le premier numéro de la *Revue Canadienne* de l'année dernière une œuvre en prose portant pour titre : *Un Murillo* et pour sous-titre : *Conte de Noël.*

Sitôt que cette nouvelle production du *lauréat* parvint à Québec, j'entendis plusieurs personnes instruites en dire beaucoup de bien.

On en vantait surtout la puissance d'invention, et un homme marquant de notre monde politique alla jusqu'à insinuer en ma présence qu'*Un Murillo* était le chef-d'œuvre de la littérature canadienne.

Poussé par un scepticisme curieux, je me proposais de lire, à la première heure que je serais disposé à perdre, le chef-d'œuvre en question, quand, sur ces entrefaites, je rencontrai un jeune journaliste de mes amis, qui m'assura avoir déjà vu quelque chose en tout semblable à ce que venait de publier le poète *national.*

Il va sans dire que je crus aisément mon jeune ami ; et je venais à peine de le quitter, que, de plus en plus aiguillonné par la curiosité, je commençais la lecture d'*Un Murillo*.

Bizarrerie du hasard très amusante pour moi, dès la deuxième ou troisième page du conte de M. Fréchette, je crus me rappeler vaguement avoir lu, moi aussi, quelque chose d'identique à ce que j'avais sous les yeux ; à mesure que je tournais les feuillets de la *Revue*, cette conviction grandissait dans mon esprit, et, rendu à la fin d'*Un Murillo*, j'aurais juré que je venais de relire l'œuvre d'un romancier français dont j'avais le nom, comme on dit, sur le bout de la langue.

La seule différence, pour moi, entre les deux écrits, c'était qu'une scène représentant un pèlerinage breton dans le roman français avait été remplacée par une messe de minuit dans le conte canadien.

Oui, c'était toute la différence.

Au reste, quand même j'aurais parcouru pour la première fois l'œuvre donnée comme étrenne aux abonnés de la *Revue*, il m'eût été facile de voir, par la combinaison des événements qui s'y déroulent, par le poignant des surprises qu'on y rencontre presque à chaque page, que M. Fréchette—chez qui l'imagination, comme on l'a vu, est absolument

nulle—n'était pas l'auteur d'une trame aussi ingénieuse et aussi artistement ourdie.

En outre, l'absence complète de toute couleur locale dans un écrit censé être une légende canadienne me prouvait bien qu'*Un Murillo* n'était qu'une grossière adaptation à notre pays, où il n'y avait probablement de changé que les noms des lieux et des héros mis en scène.

Il est bien évident aussi pour un homme du métier que ce conte est une conception éminemment française,—les quelques choses que M. Fréchette y a ajoutées de son cru font l'effet de morceaux de plomb mal soudés à des lingots d'or,—et l'analyse que je vais en faire suffira pour établir que la *Revue* a involontairement mis à contribution le travail d'un esprit étranger et autrement inventif que celui du *lauréat*.

Suivez-moi :

Maurice Flavigny, un jeune peintre canadien, arrive à Montréal, à la fin de décembre 1871, retour de France, où il a étudié plusieurs années sous les plus grands maîtres de l'art moderne, et où il a été blessé, durant la guerre franco-prussienne, à la prise de Buzenval. Au moment de payer le cocher qui l'a conduit de la gare Bonaventure à un hôtel voisin, Maurice laisse inconsciemment choir son porte-monnaie contenant toute sa fortune. Un

—

nécessiteux ramasse l'argent perdu, en enlève quelques pièces, et, sans se faire connaître, expédie au jeune peintre, dont il sait le nom, le métier et l'adresse,—en même temps que son porte-monnaie qu'il lui rend,—une vieille toile racornie figurant un Enfant-Jésus, qu'il lui donne comme compensation de la somme qu'il s'est appropriée. En examinant cette toile, Flavigny s'aperçoit aussitôt qu'il est en possession d'un original du grand peintre espagnol Murillo. Au bout de quelques jours, il vend le précieux tableau à une maison commerciale de New-York pour la somme de dix mille piastres. Avant de livrer le chef-d'œuvre, il en veut faire une copie qu'il destine à l'église de Contrecœur, sa paroisse natale, où, durant sa longue absence, son père est mort, après avoir perdu tous ses biens, et où sa mère, devenue aveugle et restée sans ressources, vit chez une jeune institutrice, Mlle Suzanne D'Audray, qui l'a recueillie par charité. Une fois sa copie terminée, Maurice se rend, la veille de Noël, à Contrecœur, et va directement chez le curé de l'endroit, qui l'accueille avec toute la sympathie et tous les égards auxquels lui donnent droit ses talents et le don généreux qu'il apporte. Le bon abbé apprend au jeune artiste que Mme Flavigny demeure à un quart de lieue du presbytère. Maurice trouve sa mère seule avec une petite bonne, l'institutrice, qui est en même temps l'organiste de la paroisse,

étant au village, occupée à exercer un chœur pour la messe de minuit. L'entrevue de la mère et du fils est touchante comme le sont toujours pareilles entrevues. Pour remercier Dieu, qui vient de les réunir, la pauvre veuve veut conduire son enfant en face d'un vieux tableau religieux qu'elle ne voit pas, puisqu'elle est aveugle, mais qu'elle croit toujours sur un pan de mur du modeste logis qui les abrite. La petite bonne explique à Maurice qu'un jour, dans un moment de pénurie, Mlle Suzanne a vendu pour une bagatelle le vieux tableau à un passant, pour acheter des médicaments destinés à Mme Flavigny : et, par la description qu'elle en fait, l'artiste comprend que la peinture ainsi sacrifiée est la même pour laquelle il a reçu un si haut prix des négociants new-yorkais. A la messe de minuit, Mlle D'Audray communie, et, au moment de quitter la table sainte, elle s'évanouit, à la vue du tableau que son curé vient de recevoir et qu'elle a reconnu tout de suite. Maurice court la relever, et un médecin spécialiste, récemment arrivé, lui aussi, de Paris, et établi, de la veille, à Contrecœur, est mandé pour donner ses soins à la jeune fille, que cependant l'air froid du dehors remet aussitôt du choc nerveux qu'elle vient d'éprouver.

L'action, que j'abrège, est, comme on voit, toute palpitante d'intérêt, et se termine par un mariage : Maurice épouse Suzanne, qui a été si dévouée à sa

mère ; et maintenant l'heureux couple vit à la Nouvelle-Orléans, où le peintre a beaucoup de vogue et travaille en face du Murillo dont le curé de Contrecœur lui a rendu la copie, et qui lui rappelle de si doux souvenirs.

Tout cela est le comble de l'invraisemblance pour notre pays ; et je ne comprends pas que M. Fréchette, qui fait de la littérature depuis si longtemps, et à qui ses rapines ont joué de si mauvais tours, n'ait pu réussir à donner, au moins, assez de couleur locale à son conte pour en dissimuler un peu la provenance exotique.

Bien que l'analyse que je viens de faire soit assez probante pour faire condamner M. Fréchette, je me permets de faire ici deux citations qui établiront que le *lauréat* n'a fait, par endroits, que transcrire le texte même de l'auteur qu'il a filouté.

Qu'on en juge :

Et le jeune médecin, après avoir fait sauter les bouchons et rempli les verres, leva le sien en s'écriant :

—Mes amis, à la santé, d'abord, de Mme Flavigny ; et puis, à celle de mon brave camarade Maurice, nouveau Messie, qui nous arrive, comme un Enfant-Jésus, en pleine nuit de Noël !

—Noël ! noël ! crièrent tous les convives en se levant et en choquant leurs verres, d'un côté de la table à l'autre.

....

....

Bénissez-les, monsieur le curé, disait la bonne vieille mère en essuyant, elle aussi, ses yeux éteints. Bénissez-les, vou qui pouvez les voir !

Et, pendant que le vieux prêtre levait ses longues mains blanches au-dessus des deux jeunes fronts inclinés, le médecin—qui à la dérobée avait plus d'une fois examiné les prunelles de la malade—s'approcha d'elle et lui dit à l'oreille :

—Vous les verrez, vous aussi, dans quelques semaines, madame Flavigny, prenez en ma parole de médecin spécialiste.

Le petit tableau devait porter bonheur à tout le monde.....

Et si quelqu'un eût, à ce moment-là, passé sur la route, en face de la vieille maison d'école de Contrecœur, il eût sans doute entendu, mêlées à de bien joyeux éclats de rire, des voix jeunes et vieilles, claires et sourdes, qui criaient :

—Noël ! noël !

Non, mille fois non, personne n'a jamais entendu, au sein des campagnes des bords du Saint-Laurent, dans les fêtes intimes ou publiques, crier :—*Noël ! noël !*—et ce vivat, que le peuple poussait autrefois, surtout au moyen âge, à l'occasion de la naissance d'un prince, de l'arrivée d'un souverain, etc., est dans un écrit canadien tout ce qu'il y a de plus gauchement copié.

Deux autres citations maintenant pour prouver par leur phraséologie comme il est facile de s'apercevoir quand c'est M. Fréchette qui a tenu la plume, et comme j'avais raison de dire tout à l'heure que les choses de son cru semblent dans le texte volé des morceaux de plomb mal soudés à des lingots d'or :

Maurice la trouva seule au logis avec une petite bonne,—la *jeune* institutrice, qui était en même temps l'organiste de

la paroisse, ayant dû passer la journée au village, chez son cousin—un *jeune* médecin récemment établi à Contrecœur, afin d'être plus à *portée* de l'église pour les répétitions,

Après avoir constaté qu'il a répété l'adjectif *jeune* dans une phrase assez courte, que M. Fréchette s'approche de sa bibliothèque, et il verra par Larousse, Bescherelle et Littré,—qui seront alors à *portée* du plagiaire,—qu'une église n'est à *portée* de personne, que nul ne peut tenir une telle construction dans sa main. Qu'il consulte ensuite les hommes bien pensants du pays, et il saura que ses vers n'ont plus aucune *portée* artistique, et que tout le monde se moque de la *portée* de ses foudres de la *Patrie*, qui ne font plus que *boum ! boum !* et ne tuent personne.

Quelques minutes après, on frappait à la porte du médecin, qui accourait en toute hâte de son côté ; *mais,—on a deviné que c'était elle*—bien inutilement en ce qui regardait Suzanne, la *fraîcheur* du dehors ayant complètement remis la jeune institutrice du choc soudain qu'elle avait éprouvé à la vue du tableau de Maurice.

M. Fréchette avouera qu'il faudrait chez un simple mortel une bien grande pénétration d'esprit pour comprendre ce qu'il voulait dire quand il a écrit : *mais on a deviné que c'était elle, en ce qui regardait Suzanne, etc.*, et, en fait de choses confuses et mêlées, je ne connais rien de comparable à la tignasse phraséologique que je viens de montrer.

Et puis la *fraîcheur* d'une nuit de Noël, dans un pays comme le nôtre, est un mot bien trouvé, n'est-ce pas ?

Il est donc parfaitement inutile d'insister sur l'invraisemblance, au point de vue canadien, de ce qui fait le sujet d'*Un Murillo*, et sur l'impossibilité qu'il y avait pour M. Fréchette, dont l'infécondité est notoire comme l'infatuation, d'écrire une chose aussi dramatique et aussi bien imaginée. Et le ridicule de la jeune institutrice de Contrecœur en possession de l'Enfant-Jésus de Murillo, dont l'original est en Angleterre et n'a jamais traversé l'Atlantique, le ridicule du prix auquel Maurice Flavigny l'a vendu avant de quitter Montréal, qui n'a jamais exporté l'ombre d'un tableau de grand maître, le ridicule de la blessure d'un Canadien à la prise de Buzenval, à laquelle pas un de nos compatriotes n'a certainement pris part, le ridicule d'un jeune médecin oculiste arrivé récemment de Paris et établi dans un village qui compte une trentaine de maisons, tout ce ridicule n'a d'égal que l'inexprimable impudence et l'indicible gaucherie du *lauréat*.

D'ailleurs, la longueur même d'*Un Murillo*—qui formerait environ soixante pages d'un volume in-12—est une preuve que M. Fréchette a pris presque tout fait ce qu'a publié la *Revue*, et qu'il n'a pu trouver dans sa bibliothèque rien de moins considé-

rable qu'un roman français pour fabriquer sa prétendue légende canadienne.

Il suffit de lire les contes de Noël et autres que publient les poètes et prosateurs français du jour, comme Catulle Mendès, Jacques Normand, Paul Arène, André Theuriet, François Coppée, Alphonse Daudet, etc., pour savoir qu'*Un Murillo* est effectivement trois ou quatre fois trop long pour un conte.

En tout cas, le directeur de la *Revue*, un homme d'affaires aussi probe qu'intelligent, avait, comme on le verra plus loin, commandé à M. Fréchette un simple conte de Noël, qui devait rapporter à son auteur vingt dollars ; et M. Leclaire ne fut pas peu surpris de recevoir, à l'approche du jour de l'an, un manuscrit volumineux à l'excès, presque encombrant pour son numéro de janvier déjà sous presse, et pour lequel le *lauréat* réclama, après son impression, le triple du prix convenu.

C'est encore l'amour du quibus qui poussa M. Fréchette à demander soixante piastres pour un ouvrage qu'il n'avait fait, à proprement parler, que transcrire, comme c'est son manque de jugement qui lui attira une difficulté que M. Leclaire se charge de nous expliquer dans une lettre qu'il m'adresse et dont je détache les lignes suivantes :

Quelques jours plus tard, dit M. Leclaire, j'écrivis à M. Fréchette, qui était descendu à Québec, pour lui faire

connaître la décision à laquelle j'étais arrivé, lui faisant remarquer qu'il m'avait tout au moins induit en erreur en me demandant $20 par article, sans faire de réserve pour la quantité et la longueur de ce qu'il devait me donner pour un conte de Noël canadien.

Je reçus une réponse en date du 13 janvier, dans laquelle M. Fréchette répétait une partie des insultes dont ma qualité de marchand avait été l'occasion, et terminait en me disant qu'il avait remis l'affaire entre les mains de son avocat avec qui j'aurais à régler.

Assez longtemps plus tard—un après-midi,—je reçus, en effet, la visite de M. Alp. David, qui, je dois le dire, s'est montré très courtois. Il avait, lors de la première entrevue, fait tout son possible pour calmer son client et atténuer ses insultes. Il me conseilla, naturellement, de régler, me disant que M. Fréchette n'était pas un homme *commode*, qu'il me poursuivrait en justice, qu'un procès est toujours une chose incertaine et désagréable, etc.

Voyant, cependant, que j'étais bien décidé à ne pas donner le prix demandé, il finit par me proposer d'ajouter $10 et qu'il prendrait sur lui d'accepter ce règlement.

Pour avoir la paix et me débarrasser de M. Fréchette, je consentis, et fis un chèque de $10 que je remis à M. David.

De tout cela il ressort—avec une accentuation frappante—que M. Fréchette pouvait obtenir vingt dollars pour un conte de Noël, si court qu'il pût être, qu'il s'est autorisé, pour grossir sa réclamation, de l'ampleur du thème qu'il s'était approprié, qu'il a floué M. Leclaire comme il en a floué tant d'autres en littérature, et que le *lauréat* fait ses contes—sans calembour—un peu trop longs.

Quoi qu'il en soit,—je le répète,—j'ai parfaite souvenance d'avoir lu autrefois le sujet du conte de Noël de M. Fréchette.

Mais où ? à quelle époque ? dans quel auteur ?

Je ne saurais le dire.

Trouverai-je jamais le volume où le poète *national* a commis ce nouveau larcin ?

Je l'espère,—parce que tous les méfaits d'un imposteur doivent être dévoilés tôt ou tard ; et ce qui me porte surtout à espérer, c'est la découverte que j'ai faite récemment d'un vol que M. Fréchette a perpétré, il y a plus de vingt ans, en signant une nouvelle en prose,—*Une touffe de cheveux blancs*,—dont la principale scène était censée se dérouler dans le cimetière de Saint-Joseph-de-Lévis.

Je m'en souviens comme si c'était d'hier,—en lisant pour la première fois *Une touffe de cheveux blancs*, qui parut dans l'*Opinion Publique* du 25 avril 1872, j'eus immédiatement l'impression que j'avais vu, quand j'étais enfant, une pareille chose dans un de mes livres de classe.

Je fis même à ce sujet des recherches, qui, malheureusement, n'aboutirent à rien.

J'avais oublié depuis longtemps cette circonstance de ma prime jeunesse, quand, un jour de l'automne dernier, je me rappelai,—en relisant *Un Murillo* pour en faire une étude,—les soupçons que j'avais entretenus sur la paternité de la scène du cimetière de Saint-Joseph ; et je songeai que, puisque j'avais lu, sur les bancs du collège, le motif d'*Une touffe de*

cheveux blancs, je pourrais peut-être, en m'adressant à un ancien instituteur de ma connaissance, M. B., obtenir quelque renseignement propre à me faire retrouver le motif en question.

Cette idée m'entra profondément dans la tête, et, le lendemain, je frappais à la porte du vieux professeur, qui tout de suite me félicita sur la campagne que je poursuivais contre le *roi des plagiaires*, selon son expression.

Nous causâmes longuement des vols du *lauréat*, et comme j'étais en train de faire l'analyse d'*Une touffe de cheveux blancs* :

—Voulez-vous parler de la *Tête de Mort ?* interrompit le professeur, avec un fin sourire.

—Peut-être, répondis-je, frappé de ce titre qui pour moi était toute une révélation.

—C'est une des dernières dictées que j'ai données à mes élèves, continua M. B., en se dirigeant vers une pièce voisine, et je vais vous la faire voir immédiatement.

Et, en effet, au bout de quelques minutes, je trouvais dans un opuscule intitulé : *Cours théorique et pratique de langue française*, et signé par P. Poitevin, professeur au collège Rollin, la source où M. Fréchette avait puisé une de ses plus ingénieuses *inspirations* ; et les quelques citations que je vous ferai de la *Tête de Mort* et d'*Une touffe de*

cheveux blancs vont, une fois de plus, confondre le *roi des plagiaires*, si toutefois un audacieux aussi éhonté peut jamais être confondu :

LA TETE DE MORT

Un curé procédait à la sépulture d'un de ses paroissiens : le corps du défunt était déjà sur le bord de la fosse ; on voyait pêle-mêle les têtes de morts et les ossements que le fossoyeur avait tirés de la terre pour y mettre les nouveaux venus, car jusque dans la tombe il faut céder sa place à d'autres.

UNE TOUFFE DE CHEVEUX BLANCS

Or, précisément à l'époque dont je parle, il se faisait dans la partie Est du cimetière je ne sais trop plus quelle excavation, on creusait *une charnière*, je crois. Et, chose qui *semble* étrange d'abord, mais qui s'expliqua facilement par la suite,—bien qu'aucune excavation ne parût avoir été faite dans cette partie de l'enceinte,—les travailleurs découvraient presque chaque jour quelques ossements humains et parfois des squelettes entiers qu'ils éparpillaient çà et là dans les hautes herbes du cimetière.

M. Fréchette a commis là d'abord une faute de syntaxe, en employant le présent de l'indicatif au lieu du prétérit du verbe *sembler*, et ensuite un affreux barbarisme, en nous faisant voir une *charnière*, appareil composé de deux pièces assemblées sur un axe commun, à la place d'un *charnier*, lieu où l'on dépose les morts.

LA TETE DE MORT

O prodige ! tout à coup un de ces crânes paraît s'agiter. L'assemblée tout entière est saisie d'effroi. Cependant la tête de mort s'agite de plus en plus, et semble regarder, toute menaçante, les téméraires qui ont osé troubler son

repos. Bientôt même elle s'avance comme pour demander compte de l'outrage qu'on lui a fait. Les assistants ne peuvent plus maîtriser leur frayeur. Les uns fuient en jetant des cris perçants, les autres se prosternent, implorant la miséricorde divine pour eux et pour le mort, dont la tête s'avançait toujours.

UNE TOUFFE DE CHEVEUX BLANCS

Ce qui se passa alors, messieurs, défie tout langage humain. Là, tout droit, en face de *moi*, presque à portée de ma main, une tête de mort, grimaçante, me regardait dans l'ombre avec ses grands yeux sans prunelle, et... pour comble d'horreur, elle s'avançait vers *moi* par soubresauts irréguliers.

Avec la répétition vicieuse du pronom *moi* dans ce que je viens de citer, voilà deux têtes qui regardent bien et s'avancent bien de la même façon, n'est-ce pas ?

LA TETE DE MORT

Le prêtre fait alors le signe de la croix : " Tête, s'écrie-t-il, au nom du Dieu vivant, je t'abjure : Arrête-toi ! "

La tête obéit et se retourna aussitôt.

On en vit sortir un rat, qui, effrayé par la voix du prêtre, se perdit dans un trou voisin.

UNE TOUFFE DE CHEVEUX BLANCS

Tout ce que je viens de vous raconter s'est passé à la lettre.

Ce crâne qui se *mouvait de lui-même*, il y avait tout simplement un crapaud dessous.

S'il est vrai qu'il y a dans la dernière phrase un contresens,—la tête de mort n° 2 ne se *mouvait pas d'elle-même*, puisqu'un crapaud la faisait marcher,—en revanche, quel trait de génie M. Fréchette a eu pour fourrer dans le crâne de la dictée française un

batracien à la place d'un rongeur, ou plutôt pour sortir de son crâne le crapaud qu'on vient de voir s'avancer d'une façon si horripilante !

Donc, plus on étudie l'œuvre du *lauréat*, plus on est convaincu de sa fourberie et de son impuissance : et je ne crains pas d'affirmer qu'il arrive aussi souvent à M. Fréchette de voler quand il fait de la prose que lorsqu'il fait des vers, ce qui n'est pas peu dire.

Aussi, pas plus tard que l'automne dernier, au moment même où tout le monde était stupéfié des révélations que je venais de faire contre le *lauréat*, celui-ci osait encore plagier Eugène Sue, pour tâcher de donner quelque intérêt à un très ennuyeux article qu'il publia dans la *Patrie* du 21 octobre.

Je fus averti de cette nouvelle escroquerie par un billet anonyme que je trouvai, un matin, sur mon bureau, et qui était ainsi conçu :

Québec, 3 nov. 1893.

Mon cher Monsieur,

Comme vous me semblez plus que jamais déterminé à faire connaître M. Fréchette tel qu'il est, je me permets de vous signaler un chapitre des *Mystères de Paris*, intitulé : *Déjeuner de garçons*, où vous constaterez que le *lauréat*, comme vous l'appelez, s'est servi largement pour une scène qu'il vient de décrire dans ses *Notes sur Chicago*.

UN AMI DES LETTRES.

Décidément, je suis servi à souhait, me dis-je en

relisant le billet ci-dessus, et, presque certain que je n'étais pas trompé par celui qui me l'avait adressé, considérant que l'écrivain qui veut faire triompher une cause juste ne doit pas reculer devant un ou plusieurs malfaiteurs littéraires, je fis venir de Montréal les *Mystères de Paris*, où je trouvai effectivement le chapitre indiqué par un *Ami des lettres*, et dont j'extrais le passage suivant pour le comparer avec la prose des *Notes sur Chicago* :

EUGENE SUE

Maintenant, messieurs, dit d'Harville, lorsque le déjeuner fut terminé, si vous voulez fumer un cigare dans mon cabinet, vous en trouverez d'excellents.

On se leva de table, on rentra dans le cabinet du marquis ; la porte de sa chambre à coucher, qui y communiquait, était ouverte. Nous avons dit que le seul ornement de cette pièce se composait de deux panoplies, de très belles armes. M. de Lucenay, ayant allumé un cigare, suivit le marquis dans sa chambre.

—Vous voyez, je suis toujours amateur d'armes, lui dit M. d'Harville.

—Voilà, en effet, de magnifiques fusils anglais et français ; ma foi, je ne saurais auxquels donner la préférence...... Douglas! cria M. de Lucenay, venez donc voir si ces fusils ne peuvent rivaliser avec vos meilleurs Manton.

Lord Douglas, Saint-Remy et deux autres convives entrèrent dans la chambre du marquis pour examiner les armes.

M. d'Harville, prenant un pistolet de combat, l'arma, et et dit en riant :

—Voici, messieurs, la panacée universelle pour tous les maux, le spleen, l'ennui...

Et il approcha, en plaisantant, le canon de ses lèvres.

—Ma foi, moi, je préfère un autre spécifique, dit Saint-Remy ; celui-là n'est bon que dans les cas désespérés.

—Oui, mais il est si prompt, dit M. d'Harville. Zest ! et c'est fait ; la volonté n'est pas plus rapide. Vraiment, c'est merveilleux.

—Prenez donc garde, d'Harville ; ces plaisanteries-là sont toujours dangereuses. Un malheur est si vite arrivé ! dit M. de Lucenay, voyant le marquis approcher le pistolet de ses lèvres.

—Parbleu, mon cher, croyez-vous que s'il était chargé je jouerais ce jeu-là ?

—Sans doute, mais c'est toujours imprudent.

—Tenez, monsieur, voilà comme on s'y prend : on introduit délicatement le canon entre ses dents... et alors...

—Mon Dieu ! que vous êtes donc bête, d'Harville, quand vous vous y mettez ! dit M. de Lucenay en haussant les épaules.

—On approche le doigt de la détente... ajouta M. d'Harville.

—Est-il enfant... est-il enfant... à son âge !

—Un petit mouvement sur la gâchette, reprit le marquis, et l'on va droit chez les âmes.

Avec ces mots le coup partit. M. d'Harville s'était brûlé la cervelle.

FRECHETTE

Un jour, il invita cinq ou six amis à dîner dans un restaurant à la mode ; il était en veine de générosité et de *gaieté*. Le menu était soigné, les vins exquis, l'amphytrion était d'une *gaieté* folle ; le dîner se prolongea tard dans la soirée.

Au café, la conversation tomba sur les risques de la Bourse, et l'on parla de certaines catastrophes financières.

—Moi, dit le *marquis*, je joue tout pour tout depuis deux mois, et n'ai point peur du résultat.

—Mais si vous perdiez...

—Si je perdais, ce ne serait pas pour longtemps.

—Comment cela ?

—Oh ! ce serait bien simple ; j'inviterais quelques gais compagnons comme vous, par exemple, à un petit dîner dans le genre de celui-ci ; je mangerais, boirais, rirais, m'amuserais avec les autres ; et puis, au café, comme maintenant, je tirerais de ma poche un petit revolver comme celui-ci.........

Et, en prononçant ces *paroles*, le *marquis* tirait effectivement de sa poche un pistolet-bijou, dont l'acier miroita sinistrement au feu des bougies ; et, joignant le geste aux *paroles*, sous les yeux de ses convives qui souriaient au badinage, il continua en souriant, lui aussi :

—Et puis, avec précaution, sans me presser, comme ceci, tenez, j'appuierais le bout du canon sur ma tempe droite, de cette façon, regardez bien... je presserais la détente, et pan ! ce serait fini !...

En même temps l'explosion avait lieu, le pistolet fumant sautait sur la table, et, aux yeux des dîneurs épouvantés, l'étrange suicidé roulait inerte sur le parquet.

Comme on voit, le héros d'Eugène Sue est un marquis français, qui, au sortir d'un déjeuner donné à des amis, décroche d'une panoplie un pistolet de combat qu'il approche, en plaisantant, de ses lèvres, et avec lequel il se brûle la cervelle.

Le héros de M. Fréchette est aussi un marquis—un marquis chicagouin !—qui a convié des intimes à un dîner, après lequel il sort de sa poche un pistolet-bijou qu'en souriant il applique sur sa tempe, et dont il se *flambe* la tête.

Tout ce qui différencie les deux scènes qu'on vient de comparer, c'est que dans celle du romancier parisien l'intérêt est savamment ménagé jusqu'à la fin, et qu'on ne peut aucunement en prévoir le dénouement tragique, tandis que dans les *Notes sur Chicago* on devine tout de suite, au premier geste du marquis n° 2 tirant son pistolet, qu'il va se faire sauter.

En d'autres termes, dans les peintures des deux suicides qu'on vient de voir, il y a la différence distinguant un romancier qui a du talent d'un écrivassier qui croit en avoir.

Et quand on songe que, après tant de revélations assommantes contenues dans un seul article, M. Fréchette va, comme si rien n'était, continuer de voler, qu'il va se trouver encore des propriétaires de journaux pour donner ses contes de Noël comme des primeurs de prix.

Que dis-je ? comme j'allais terminer le présent article, le courrier m'a apporté deux nouveaux contes de Noël que le *lauréat* a fait paraître, l'un dans la *Patrie* et l'autre dans la *Presse*, et pour lesquels il a dû encore se faire payer.

Il suffit de lire celui qui porte pour titre : *Une nuit dans les Câpes*, pour savoir que l'invention en est bien de M. Fréchette, à preuve, que dans ce conte, entre cent autres bourdes, un cocher de Québec, nommé Pierre Vadeboncœur, ayant les doigts littéralement gelés et se tordant dans d'atroces douleurs, se met tout à coup à chanter d'une voix forte et avec la plus grande sérénité du monde :

Il est né le divin enfant.........

à preuve aussi, qu'un autre personnage y sert de parrain à un nouveau-né que, vu l'impossibilité de le porter à l'église, on trouve prudent d'ondoyer,—

M. Fréchette est donc trop ignorant pour savoir que sans prêtre il ne peut y avoir de parrain.—sans parler de la phraséologie qui est affreusement torturée et torturante, et dans laquelle il y a assez de cigares, de pipes, de vin et de jamaïque pour approvisionner Pierre Vadeboncœur et les siens pour le reste de leurs jours.

Quant à l'autre légende, intitulée : *L'Homme dans la lune*, dont les différentes scènes se passent dans un vieux château de la Bretagne, dont le thème et le style sont dignes des plus grands écrivains français du jour, il va de soi que M. Fréchette n'a fait que la transcrire de quelque volume dont il se croyait sans doute l'unique possesseur.

Oui, je suis certain que M. Fréchette a copié aussi servilement le *Bonhomme dans la lune* que l'*Exilé*, où il ne s'est pourtant guère gêné, comme l'indique la confrontation suivante :

BERTHET

—Alors pourquoi vous a-t-elle appelé ! Les amoureux ont d'étranges idées. A votre place, jeune homme, savez-vous ce que je ferais ? J'irais trouver *Linguard*, je lui demanderais une explication franche et précise en présence de ces dames.

FRECHETTE

Alors pourquoi vous a-t-elle appelé ? Les amoureux ont d'étranges idées. A votre place, jeune homme, savez-vous ce que je ferais ? J'irais trouver *Jolin*, je lui demanderais une explication franche et précise en présence de ces dames.

BERTHET

—Je ne l'obtiendrais pas, et *Linguard*, prenant l'alarme à ma vue, redoublerait de rigueur envers cette malheureuse enfant. Et, Monsieur, il faut vous avouer la vérité, quelques mots de la lettre d'*Elizabeth* me font craindre que l'on n'ait l'intention d'exercer sur elle d'indignes violences.

FRECHETTE

Je ne l'obtiendrais pas, et *Jolin*, prenant l'alarme à ma vue, redoublerait de rigueur envers cette malheureuse enfant. Monsieur. il faut vous avouer la vérité, quelques mots de la lettre de *Blanche* me font craindre que l'on n'ait l'intention d'exercer sur elle d'indignes violences.

Quel habile assimilateur que ce M. Fréchette ! Il a réussi à remplacer Linguard par Jolin et Elizabeth par Blanche.

Bravo, monsieur Fréchette, bravo !

Encore une fois, le *lauréat* n'a fait que transcrire le *Bonhomme dans la lune*, et je crois pouvoir en dénicher l'original avant que le grand inspiré publie un nouveau conte de Noël dans l'un ou l'autre des journaux que je viens de nommer.

En attendant, que M. Fréchette s'arcboute bien sur ses jambes.

Le sac aux surprises n'est pas près d'être vidé.

LINGUISTE

Se voyant tout à coup dépouillé du manteau d'emprunt dont le fallacieux éclat avait si longtemps ébloui les lunettes des sociétés d'admiration mutuelle de Québec et de Montréal, comprenant que, une fois ses plagiats et ses rabâchages connus, il ne lui resterait rien, absolument rien de sa renommée littéraire. M. Fréchette, dès mes premiers articles sur son œuvre poétique, voulut faire croire à ses compatriotes qu'il savait, au moins, le français, s'il n'avait plus d'autre titre à leur admiration.

Pour prouver ses connaissances lexicologiques, le collaborateur d'Elie Berthet, son gros Larousse tout grand ouvert devant lui, se prit à publier, au milieu de l'été dernier, sous le titre : *A travers le dictionnaire et la grammaire*, une série d'articles qui dure encore, et sans doute devra durer aussi longtemps qu'il croira que son érudition apparente sauve sa réputation de lettré.

Drapé dans sa dignité bien connue de poseur, M. Fréchette débuta, dans ce nouveau genre de littérature, en alignant dans la *Patrie* une longue suite d'anglicismes, que tout le monde connaissait comme tels, donna leurs équivalents en français, ce qui n'était pas le pont Victoria à construire, et du même coup invita le public à lui demander toutes les explications dont chacun pourrait avoir besoin pour bien parler et bien écrire.

Et tout de suite parut dans le coin réservé aux leçons du maître d'école de la rue Sherbrooke toute une pléthore de questions que, sous des pseudonymes, des personnes de toutes les parties du Canada, voire même des Etats-Unis, posaient, chaque semaine, au *lauréat*, sur la signification de tel ou tel vocable, sur la valeur de telle ou telle expression.

Et, naturellement, les réponses de M. Fréchette affluaient en proportion.

Jamais on n'avait vu une pareille ardeur à vouloir s'instruire chez les Canadiens, d'ordinaire si peu soucieux de corriger leur langage.

Cette ardeur, au lieu de diminuer avec le temps, s'est maintenue très vive, et elle n'est pas près, j'en suis sûr, de s'éteindre, pour la simple raison que les trois quarts et demi des questions adressées au maître d'école de la rue Sherbrooke sont écrites de la propre main du *lauréat*, qui veut laisser entendre

à ses amis les ennemis, selon son expression, que beaucoup de personnes ont encore foi en sa compétence littéraire.

Si M. Fréchette croit faire avaler cela, il est dans une erreur bien profonde.

Une des plus fortes preuves que les lettres des correspondants de la *Patrie* touchant les difficultés grammaticales de la langue française sont écrites rue Sherbrooke, c'est que, chaque fois qu'au cours d'une de mes critiques de l'été dernier je reprochais à M. Fréchette des fautes de langue ou de prosodie, j'étais sûr de voir, la semaine suivante, un semblant de réponse dans une des colonnes réservées à l'épurement de notre idiome ; et quelques citations que je ferai de mes articles du *Courrier* et de ce qu'y répondait le *lauréat* vont, je crois, intéresser le lecteur :

CHAPMAN

Tout cela est simplement de la prose rimée, et *à la nuit brune* me semble mille fois inférieur à la *brunante* de M. Faucher de Saint-Maurice.

FRECHETTE

Un Québecquois m'écrit :

M. Faucher de Saint-Maurice a intitulé un de ses ouvrages : *A la brunante*, est-ce correct ?

Rép.—*A la brunante* est une expression locale. En en faisant un titre de volume, M. Faucher était dans son droit ; c'est même là un titre très pittoresque. Mais cela ne doit pas faire oublier que, toute jolie qu'elle est, l'expression n'est pas française. Il faut dire *à la brune, à la nuit brune.*

Quoi qu'en dise M. Fréchette, qui n'a pas le courage, et pour cause, de me répondre sous sa signature, il est certain que si *à la brune*, comme locution, est français, *à la nuit brune* n'est visible ni dans Larousse, ni dans Bescherelle, ni dans Littré.

CHAPMAN

Premières saisons :

C'est encore Sauriol qui, dans l'ombre posté,
Tire sur les Anglais, et les *crible à outrance*.

Il y a ici un hiatus et une grosse niaiserie, etc.

FRECHETTE

Un versificateur désire savoir, si " peu à peu " *peut* entrer dans un vers.

Ce *peut*, qui vient immédiatement à la suite de *peu à peu*, est très harmonieux, n'est-ce pas ?

Un versificateur désire savoir, si *peu à peu* peut entrer dans un vers.

Réponse :—Certainement, puisqu'il y a exception pour tout ce qui fait locution, comme *çà et là*, *un à un*, *à outrance*, etc...

Parbleu les vieilles règles ont du bon, mais seulement lorsqu'elles ne font pas de mal.

M. de La Palisse-Fréchette vient de prouver encore son ignorance, en insinuant que ce sont les poètes français du jour qui font entrer dans leurs vers *peu à peu*, *à outrance*, etc.

Bien au contraire, les locutions comme celles que je reprochais, l'été dernier, au *lauréat*, étaient usitées en poésie du temps de Mathurin Régnier : et il n'y

a que les arriérés qui pourraient s'en servir encore, comme le prétend avec tant de justesse le célèbre philologue Quitard, qui, après avoir admis qu'on tolérait autrefois certains hiatus dans le bas comique, ajoute :

" Faut-il conclure de là que la règle puisse être arbitrairement méconnue ? Non, certes ; car il en résulterait une foule d'abus. Nous en avons eu la preuve à l'époque où des romantiques en sous-ordre ne craignaient pas de remettre en pratique de vieilles doctrines qui autorisaient quelques hiatus. Ces novateurs rétrogrades croyaient faire merveille en hérissant leurs vers des expressions *tu as, tu es, il y a, çà et là, peu à peu, un à un*, etc."

Comme Quitard est une aussi forte autorité que notre poète *national*, ce qu'il dit relativement à *peu à peu*, etc ; règle donc la question, de même que les réponses à mes critiques du *Courrier* établissent que M. Fréchette s'adresse les lettres qui paraissent dans la *Patrie* à propos de linguistique.

Mais M. Fréchette ne s'adresse pas seulement des lettres pour se défendre contre mes critiques ; il s'en écrit pour injurier ceux qui le plaisantent sur son rôle de maître d'école.

Lisez :

Ma leçon de français hebdomadaire va consister pour cette semaine dans l'article suivant adressé à la *Patrie* par un citoyen qui s'est instruit lui-même, presque sans livres, rien que par son intelligence, son courage et son amour de l'étude :

" Un nouveau champion.

" Encore un qui jaloux du bon effet qu'ont sur les masses

les bonnes leçons de français publiées dans la *Patrie* du samedi, vient tout à coup se faire le champion des vieilles choses démodées, et tenter un nouvel effort pour enrayer le progrès. C'est peut-être le plus fort de toute la *Baillargerie*, celui-là. C'est peut-être aussi un nouvel exploiteur de *mines*, qui se cache sous le voile de l'anonyme pour nous faire part de ses exploitations.

"Vexé de ce que certains Canadiens—en tête desquels nous reconnaissons M. Louis Fréchette—ont assez de patriotisme pour essayer de corriger notre mauvais français, ce monsieur prend sa plume pour dire qu'il faudrait arrêter ça, etc."

Deux grandes colonnes sur ce ton pour essayer de démontrer que M. Fréchette est compétent en fait de lexicologie ; et les allusions à l'abbé Baillairgé et au P. Lacasse, qui sont tous deux, par le temps qui court, le cauchemar du *lauréat*, sont assez probantes pour établir parfaitement, à elles seules, que celui-ci est l'auteur de tout ce prétentieux verbiage.

Dans un autre numéro du journal de son cœur, toujours pour tâcher de faire croire qu'on s'occupe de lui comme linguiste, et à l'instar de ces vendeurs de remèdes brevetés qui prétendent être constamment ensevelis sous un amoncellement de commandes, le *lauréat* écrivait les lignes suivantes :

J'ai devant moi un tel encombrement de questions, que, pour être plus méthodique, je procéderai dorénavant par ordre de dates.

Après une telle déclaration, on était en droit, n'est-ce pas, de s'attendre à ce que M. Fréchette

lançât, à la première occasion, une bordée de réponses à ceux qui devaient être si impatients de corriger leur langage.

Au grand étonnement de tous, la *Patrie* du samedi suivant ne contenait pas un traître mot à l'adresse des nombreux correspondants du *lauréat*, mais, par contre, on y pouvait lire une lettre d'une colonne et demie que M. Fréchette s'était encore adressée, et dont j'extrais le passage suivant :

L'autorité qui s'attache à votre nom, et l'avantage que vous avez d'être né dans le pays même vous permettent de donner à vos compatriotes des conseils qui seraient moins bien acceptés d'écrivains de nationalité simplement française.

N'était-ce pas écœurant de voir un écrivain faire ainsi son propre éloge ? N'était-ce pas révoltant de voir M. Fréchette—même s'il n'eût pas été l'auteur d'une pareille réclame—la publier dans les colonnes dont il a le contrôle comme magister?

Enfin, se disait-on, le prochain numéro de la *Patrie* ne peut manquer d'être littéralement couvert de questions et de réponses touchant les leçons de français de M. Fréchette.

Cette fois encore, pas plus de leçons que sur la main ; mais, en revanche, une lettre interminable que le *lauréat* attribuait hypocritement à l'un de ses ennemis, et dans laquelle il avait glissé toute espèce d'anglicismes et d'incorrections pour tâcher de jeter

du discrédit sur ceux qui ne veulent pas se laisser endoctriner par l'auteur d'*Originaux et Détraqués*. pourtant si désireux d'introduire dans notre langage les innovations de Stéphane Mallarmé, Paul Verlaine, Henri Roujon et autres décadents de même couvée.

Le début de la lettre en question se lisait ainsi :

Je suis avec intérêt les efforts que vous faites dans la *Patrie* pour réformer le langage de nos Canadiens.

Je ne veux pas *compéter* avec les Académiciens ; mais, tout en ne méconnaissant pas vos bonnes intentions, permettez-moi de vous dire que vous faites fausse route et que vous voulez substituer à notre langage si pur et si correct un idiome défectueux, et je dirai semi-barbare.

Nous parlons et nous écrivons le français du siècle de Louis XIV, la belle langue de Fénelon et de Molière. Les hommes soucieux de la pureté du langage *s'objecteront* toujours à cette invasion de mots, de locutions bizarres, inintelligibles et ridicules qui *ont originé dans les écrivains* de la fin de ce siècle.

J'avais fait dernièrement une *application* à mon libraire pour qu'il me *procure* quelques livres de Zola, Catulle Mendès, Armand Silvestre, mais j'ai bien mal *investi* mon argent. Bon Dieu ! quel charabia, quelle lourdeur d'esprit et de style ! Je vous avoue que j'ai peine à les comprendre.

Il faut être bien *smart* pour débrouiller ce grimoire. A qui fera-t-on accroire que c'est là un beau langage. Plutôt que de *rencontrer un paiement* pour une pareille littérature, mieux vaut encore, n'en déplaise à messieurs de la Tempérance, se régaler de quelques verres dans une *bar*, ou mieux encore, faire l'acquisition d'un bon *capot à fourrures*, etc.

Décidément, M. Fréchette prend ses lecteurs pour des jobards.

Toujours est-il qu'il a été trop maladroit pour

donner quelque apparence d'authenticité à la lettre d'*Un vieux castor ;* et les expressions *smart*, *capot à fourrures*, *bar*, *rencontrer un payement*, etc., dans une phraséologie dont l'ensemble est parfaitement français, et dont l'auteur veut démontrer au *lauréat* que notre langage est celui du siècle de Molière,—sont tout ce qu'un cerveau malade et dépravé peut imaginer de plus sot et de plus hypocrite.

Quoi qu'il en soit de tout ce qui précède, voici la raison qui doit par-dessus tout faire comprendre que M. Fréchette n'a reçu aucune lettre touchant les difficultés grammaticales de la langue française : ceux qui pourraient d'aventure lui écrire à ce sujet seraient les journalistes, quelques rares négociants, les membres du clergé et des professions libérales, et, tout naturellement, ces personnes ne lui écrivent pas, ayant, comme *le lauréat*, des dictionnaires qu'ils consultent à loisir.

Quant aux gens du peuple, qui, ici comme ailleurs, se soucient du beau langage comme du shah de Perse, ce serait, par ma foi ! le comble de la naïveté que de croire qu'ils prennent la peine de faire une lettre, d'y apposer un timbre, et d'aller porter le tout au bureau de poste, à seule fin de flatter la superbe du maître d'école de la rue Sherbrooke.

Non, personne ne s'adresse au poète *national* pour se faire éclairer. et tout cet étalage d'érudition à

coups de dictionnaire ne servira guère à faire voguer plus légèrement la galère où il est condamné à ramer jusqu'à la fin de ses jours, en expiation de tous ses vols.

Et puis, supposons, pour un instant, que les correspondants de la *Patrie* soient des étrangers, et que M. Fréchette puisse leur répondre mieux que personne sur les difficultés lexicographiques du français.

Qu'est-ce que cela prouve ?

Tout simplement que M. Fréchette a les meilleurs dictionnaires qui aient été publiés jusqu'ici, qu'il a le temps de les feuilleter, et que M. Beaugrand tolère ses leçons de linguistique comme il laisserait le premier hâbleur venu jouer du tam-tam au profit de son journal.

Au reste, ce qui frappe tout de suite un homme instruit en face de la voyante rubrique : *A travers le dictionnaire et la grammaire*, c'est que le poète *national* devrait bien se corriger lui-même avant de corriger les autres.

En effet, de tous ceux qui tiennent une plume au Canada, l'auteur d'*Originaux et Détraqués* est peut-être celui qui sait moins le français.

Le *lauréat* n'a aucunement le génie de la langue, et l'absence de toute logique dans sa prose ordinaire

ou sa prose rimée fait de ce poseur éhonté l'auteur le plus saugrenu que je connaisse.

Bien qu'il sache—je l'admets—assez bien l'anglais pour éviter les anglicismes qui déparent généralement le style des écrivains canadiens, il en commet encore assez souvent, comme je vais le démontrer dans le présent article.

Mais, encore une fois, ce qui gâte surtout sa phraséologie, c'est l'illogisme : et la mise en relief des fautes de toute sorte que j'ai relevées un peu au hasard dans quelques-uns de ses écrits en prose, va prouver que M. Fréchette doit avoir complètement perdu le reste, comme on dit, pour s'être donné comme juge en linguistique.

Commençons par examiner quelques-unes des fautes grammaticales qui se trouvent dans les lettres qu'il adressait, en 1871, à M. Routhier :

C'est une nouvelle qualité que j'ajoute à toutes celles pour lesquelles je vous ai *donné crédit*.

Un bel anglicisme, n'est-ce pas, *and it is to your credit*, M. Fréchette.

Il est heureux que vous ayez compris que vous commettiez une pyramidale naïveté, en niant *emphatiquement avoir* jamais accusé M. Pelletier *d'avoir* démoli la colonne Vendôme, etc.

Emphatiquement (*emphatically*) est presque aussi pyramidal, comme anglicisme, que l'ignorance et

l'infatuation de M. Fréchette, et assurément tout aussi monumental que la colonne Vendôme, à laquelle le poète *national* s'est comparé dans une de ses lettres à M. l'abbé Baillairgé.

La *moindre chose*, ce me semble, qu'on puisse exiger d'un adversaire, c'est *au moins* assez d'intelligence pour comprendre ce que *parler veut dire*.

Je vois que M. Fréchette ne sait pas, lui, non plus, ce que c'est que parler, et son *au moins*, qui vient après sa *moindre chose*, est le comble de l'inexpérience chez un homme qui a la prétention d'être un lettré.

En *rebâchant* toujours la même *rengaine*, etc.

Rabâcher—non pas *rebâcher*—signifiant revenir souvent et inutilement sur ce qu'on a dit, et une *rengaine* étant une chose que quelqu'un répète à satiété, il s'ensuit donc que, en reprochant à M. Routhier de rabâcher toujours la même rengaine, vous vous êtes, M, Fréchette, *platement aplati* dans un pléonasme.

Vous sentez bien qu'en face d'un adversaire de cette force. un homme sérieux n'a rien de mieux à faire *qu'à* cesser toute discussion.

Et moi, je vous dis, M. Fréchette, que, vu votre ignorance du français, vous n'avez rien de mieux à faire que de cesser d'écrire.

Nous en serons mieux, et vous n'en serez pas *pire*.

Pire étant synonyme de plus mauvais, plus nuisible,

vous auriez dû dire à votre adversaire : " Nous en serons mieux et vous n'en serez pas plus mal."

Un écolier de dix ans vous aurait appris cela, M. Fréchette.

Je suppose *que* c'est aussi grâce à cette seconde vue dont vous êtes doué, *que* vous avez découvert *que* j'avais diffamé les institutions de mon pays, et *que* vous avez écrit, tout en m'appelant votre ami, *que* je glissais sur la pente de l'irréligion.

C'est un fameux maître d'école *que* ce M. Fréchette, *que* l'on a acclamé pour des vers *qu*'il avait pris dans les volumes *qu*'a publiés Victor Hugo, le poète lyrique *que* tout le monde connaît.

Si la victime n'est pas de ceux qui ont l'habitude de monter sur les toits pour *faire leurs actes de vertus théologales*, etc.

Comprends pas.

Quelqu'un *pourrait peut*-être s'étonner de ce que quelques milliers d'émigrants Canadiens *pussent* exercer, etc.

Ce *pussent*, qui vient après ce *pourrait* suivi de *peut*-être dans une phrase de deux lignes, fait un très bel effet.

Il est surprenant cependant que nos hommes d'Etat et nos journalistes n'aient pas encore songé à cela, et qu'ils persistent à considérer l'émigration comme une plaie à la quelle il *faille* porter remède.

Il *faut*, M. Fréchette, que vous retourniez à l'école pour savoir jusqu'où l'influence du *que* du subjonctif peut se faire sentir dans une période.

Lorsqu'on se trouve comme au coin d'un bois où il *faille*, etc.

Ce *faille-là* est assurément une toquade.

Lorsqu'on se trouve comme au coin d'un bois où il *faille* défendre sa réputation contre des voleurs de *grand chemin*, etc.

Avez-vous jamais entendu parler de voleurs de grand chemin— sans *s*—embusqués au coin d'un bois pour voler la réputation des poètes ?

Tandis que vous étiez *en frais*, vous auriez pu citer aussi mes vers.

En frais de quoi, M. Fréchette ?

Je soumettrai aussi à vos dévotes méditations ce que Jésus disait du pharisien hypocrite qui se tenait debout dans le *devant* du temple.

Mais si le pharisien était dans le *devant* du temple. le publicain, qu'il ne faut pas oublier ici, était donc dans le derrière.

Je pourrais vous citer d'ici à demain des fautes et des inepties comme celles-là, toutes prises dans les lettres que M. Fréchette adressait autrefois dans l'*Evénement* à M. Routhier. Mais je garde de l'espace pour celles qu'on trouve dans *Originaux et Détraqués*. le dernier volume du *lauréat*.

Je prends le dessus du panier :

La dernière note de l'intonation s'éteignait à peine, et le chœur n'avait pas encore eu le temps de *reprendre la continuation* de l'antienne, etc.

On reprend ou l'on continue une antienne, M. Fréchette, mais on ne *reprend* pas une *continuation*, et la redondance que je viens de souligner prouve encore une fois que vous n'avez pas la logique du langage.

Sa vie *tout entière* fut une plaisanterie *perpétuelle*.

Vous avez encore commis là une affreuse redondance, M. Fréchette, et vous auriez dû vous borner à dire : " Sa vie fut une plaisanterie perpétuelle, ou bien " sa vie tout entière fut une plaisanterie."

Comprenez-vous la différence ?

Plus d'un eurent à s'en repentir.

Ce pluriel, qu'emploient si souvent les journalistes canadiens, est une grosse faute, et la petite grammaire de Lhomond vous l'aurait fait éviter, monsieur le puriste.

Et puis, il y a dans *plus d'un eurent* une sorte d'hiatus auprès duquel *peu à peu* et *à outrance* sont de véritables soupirs de harpe éolienne.

Il les servait souvent à la Jocrisse, et montait tout aussi bien une scie à un prince de l'Eglise qu'à un cocher *de la* place.

Un cocher de place, M. Fréchette, un cocher de place.

On cite même un nommé Vaillancourt qui en fut quitte pour un œil crevé ; et—disons-le *au crédit* de l'humanité québecquoise, etc.

On voit que, depuis 1871, vous ne vous êtes guère corrigé de vos anglicismes, monsieur le linguiste, et cet *au crédit—to the credit*,—que je vous ai déjà signalé, n'est pas *à votre louange*, locution dont vous auriez pu vous servir avec avantage au sujet de l'humanité québecquoise.

Quel était l'individu assez irrévérencieux pour oser troubler l'office divin par une farce de ce calibre ?

On le sut bientôt. Du reste, la voix n'était pas inconnue. *Elle appartenait* à un pauvre innocent de bon garçon, etc.

Cette manière de dire que la voix qui avait troublé l'office divin était celle d'un pauvre innocent est tout à fait pittoresque, et l'on ne peut s'empêcher de songer que le *lauréat* n'aurait pas autrement répondu, si quelqu'un lui eût demandé :—A qui était la vache ?

—Elle appartenait, etc.

Il (Chouinard) portait à pied cette lettre à Kamouraska, à Rimouski, au Bic, à Matane, et, naturellement, à n'importe quel point intermédiaire, la livrant *en mains propres ou à domicile*, etc."

D'après la phrase ci-dessus on croit que, lorsque Chouinard livrait la lettre dont il était porteur en mains propres, celui à qui elle était adressée n'était pas à son domicile.

M. Fréchette aurait dû dire que Chouinard livrait la lettre au destinataire lui-même ou à quelqu'un de sa maison.

" Avec de grands airs de *dévotion* qui *n'imposaient* pas à tout le monde."

Interrogez votre Larousse, monsieur le maître d'école, et vous verrez que le verbe *en imposer* existe, -et sachez, en attendant, que toutes vos leçons de français n'en imposent à personne.

Et puis,—j'oubliais,—un homme peut fort bien avoir l'air d'un dévot, mais jamais il n'a des airs de dévotion,—à moins que ce ne soit un maître de... chapelle.

Quand vous aurez étudié encore quelques années dans votre Larousse, vous vous apercevrez peut-être de la nuance qu'il y a là.

A *la brune*, il entrait—n'importe où.

Pourquoi, monsieur Fréchette, ne vous êtes-vous pas servi là de la locution *à la nuit brune?*

Sans doute, parce que dans votre prose vous n'aviez pas besoin de chevilles,—dont vous faites un si grand usage dans vos vers.

Et nous vîmes apparaître un succulent pâté d'airelles, ou, *pour me servir de la langue du pays*, un succulent pâté aux bleuets qui fut accueilli par des bravos enthousiastes.

Littré va vous prouver, monsieur le lexicologue, qu'un *pâté aux bluets* n'est pas aussi mal que vous voulez le laisser entendre, car il dit :

Bot. Bluet du Canada. Nom vulgaire d'une espèce du genre airelle.

Ainsi donc, puisque notre bluet a fait assez sûrement son petit bonhomme de chemin pour pénétrer chez Littré, servez-vous-en, monsieur Fréchette, et cachez votre pâté d'airelles, qui fleure son pédant à dix pas.

...et s'achemina *clapin*-clopant etc.

On dit : " clopin-clopant, monsieur le lexicographe.

Nous échangeâmes une cordiale poignée de *mains*.

M. Fréchette a cru que, puisqu'il y avait là deux mains qui se touchaient, le pluriel était de rigueur, ou bien qu'on pouvait dire : une poignée de mains, comme on dit : une poignée de. . . .dragées.

Très fort sur le français, notre homme.

Mais cette brusquerie *n'imposait* à personne.

Je le répète, le verbe *en imposer* existe, et son emploi s'*imposait* encore là.

Tout cela s'épanouissait entre deux vastes oreilles dont la flaccidité flottait au moindre courant d'air.

L'état d'une chose qui est *flasque* flottant au moindre courant d'air, ça, c'est du Fréchette tout craché, par exemple.

Mais ce qui attira mon attention *particulière*, etc.

J'*attire* " particulièrement l'attention " sur ce charabia.

Pauvre Drapeau, il dort aujourd'hui son dernier somme dans le vieux cimetière de Saint-Michel de Bellechasse, *côte à côte avec ses pères*, attendant *comme eux* et *avec eux* la miséricorde de Celui qui pardonne à ceux qui ont beaucoup aimé.

D'après ce qu'on peut voir, il est certain que Drapeau, qui dort *côte à côte avec* ses pères, attendant *avec eux et comme eux* la miséricorde divine, ne quittera pas le cimetière de Saint-Michel-de-Bellechasse pour s'en aller tout seul au paradis.

...et Marcel Aubin *effectua* son apparition.

Pas de commentaire possible.

Il disparut un jour, sans prendre congé de personne, et l'on n'a jamais su ce qu'il était devenu *depuis*.

La phrase ci-dessus, qui n'avait pas plus besoin de l'appendice caudal *depuis* qu'un chat n'a besoin de deux queues, comme on dit vulgairement, prouve bien, à elle seule, que M. Fréchette devrait suspendre pour quelque temps ses leçons de la *Patrie* pour étudier encore un peu le français.

Avant de fermer *Originaux et Détraqués*, laissez-moi vous dire à quelle occasion ce volume a été écrit, ce qui en fait le sujet, et ce qu'il vaut à tous les points de vue.

Voici :

Lorsque le notoire Filiatrault fonda le *Canada-Revue*, il eut, ça se comprend, le soin de s'assurer,

moyennant finance, de la collaboration de M. Fréchette.

N'ayant aucun bagage dont il pût tirer parti pour la nouvelle publication,—les aigles, eux-mêmes ne peuvent pas toujours *voler*, n'est-ce pas, —le *lauréat* crut faire merveille en écrivant les monographies de douze fous. qu'il avait connus dans sa jeunesse et avec lesquels il semble avoir été intimement lié.

Ces pauvres fous. il les a portraiturés d'une manière tout à fait injuste, et il a, par endroits, tellement outré leurs faits et gestes, que je suis à me demander si le nom de M. Fréchette n'a pas été oublié parmi ceux qu'il a voulu immortaliser.

Cette impression qui doit venir à tous ceux qui lisent le dernier volume du *lauréat* a inspiré à un étudiant de ma connaissance l'idée de parodier les vers que M. Fréchette a mis en tête de la dernière édition de l'*Histoire du Canada* de Garneau. Je ne puis résister à la tentation de citer une strophe de cette parodie :

> Tu chantes Grosperrin ; tous nos fous, tu les comptes.
> Avec quel merveilleux brio tu nous racontes
> Les exploits de Dupil, que tu connais si bien.
> Mais, parmi les grands noms qui brillent dans ton livre.
> Il en manque un qui doit survivre,
> Et ce nom, Louis, c'est le tien.

Que le nom de M. Fréchette ait été oublié ou

non, il suffit de lire quelques pages d'*Originaux et Détraqués* pour savoir que son auteur doit être parfaitement conscient du mépris qu'il inspire, pour avoir osé, par pur amour de l'argent, peindre les hideurs qui font le sujet du volume en question ; et tous les calembours latins ou français—déjà usés du temps de nos arrière-grands-pères—que le *lauréat* met dans la bouche de Chouinard, toutes les insanités qu'il fait répéter à Cardinal, tous les jurons dont il émaille la conversation de George Levesque, tout cela vous laisse l'impression qu'on éprouve devant les contorsions d'un bateleur en maillot sur les planches d'un théâtre en plein vent.

Encore, si M. Fréchette, malgré les grossièretés qui foisonnent dans ses *Originaux et Détraqués*, eût montré quelque talent en peignant ses douze *types québecquois !*

Mais le *lauréat* a fait avec son dernier volume un four aussi désastreux que la veste qu'il a remportée avec la *Légende d'un Peuple*, dans laquelle, à part les vers volés, il n'y a pas une page qui porte le moindre reflet poétique.

D'un bout à l'autre de l'ouvrage donné comme primeur dans le *Canada-Revue*, M. Fréchette cherche à faire rire le lecteur, et, quand il y réussit, ce n'est pas, croyez-moi, aux dépens de ses douze fous.

Chacune de ses monographies est d'un décousu. . haillonneux.

On dirait que le *lauréat* a écrit la moitié de ses phrases isolément, sans aucun lien d'idées, et que, après les avoir réunies les unes à la suite des autres, il a ficelé le tout avec les locutions adverbiales *au reste*, *au surplus*, *au demeurant*, *d'ailleurs*, *quoi qu'il en soit*, etc., qui commencent presque chaque paragraphe.

Il y a là dedans, selon l'expression de François Coppée, assez de ficelles et de câbles pour gréer une frégate.

Une locution, entre autres, revient à tout bout de champ, pour faire les transitions,—comme il est facile de le voir par les citations suivantes :

Un jour, il faisait voir au directeur du collège, le même M. Gingras *dont j'ai parlé plus haut*, etc.

Quelquefois, par exemple, les prédications assumaient un caractère un peu moins inoffensif que celles *dont j'ai parlé plus haut*.

Je l'ai dit plus haut, ses cheveux, qu'il portait longs, etc.

Je l'ai dit plus haut, l'homme que nous avions devant nous était un être singulier.

Comme je l'ai dit plus haut, tout cela se chantait ou se récitait, etc.

Le brave homme a d'ailleurs, *comme je l'ai dit plus haut*, etc.

De sorte que, à mon regret, je ne pus insister pour retenir notre hôte, lorsque, sur le seuil de la porte, avec le geste inimitable *dont j'ai parlé*...

Mon brave père—il fut réveillé en sursaut, dans la nuit qui suivit le départ *dont je viens de parler*, etc.

Il menait, *je l'ai dit plus haut*, une vie nomade, etc.

Je *vous l'ai dit au commencement*, je ne sais si j'avais, etc.

Mais il s'acquittait surtout, le soir, à la veillée, en chantant soit les couplets que j'ai cités *plus haut*, etc.

Il n'y mettait même pas—*je l'ai dit*—etc.

Mais c'est lorsqu'il se rencontrait avec les enfants de l'école, *j'en ai* donné une idée *plus haut*, etc..

A part les fautes de français, les répétitions fastidieuses et les ficelles qui tant bien que mal tiennent debout la charpente de chaque monographie *dont j'ai parlé plus haut*, il y a dans *Originaux et Détraqués* des incohérences qui prêtent beaucoup plus à rire que les calembours de Chouinard et les sacres de Levesque.

Il y en a une surtout que je tiens à vous faire voir.

Il s'agit d'une séance littéraire que Grosperrin avait donnée dans un local grand comme la main, et où il se passa, selon M. Fréchette, une scène qui relègue à l'arrière-plan tout ce que les dramaturges passés ont pu inventer de plus imprévu et de plus incroyable comme coup de théâtre.

Jugez-en :

Les autres accessoires étaient réduits à leur plus simple expression, mais en revanche l'estrade était éclairée par une chandelle de suif fichée dans un goulot de bouteille.

Et trente lignes plus loin :

Je n'ai jamais été témoin d'un hourvari pareil.
Tout à coup : Crac ! Obscurité complète.
Un loustic, qui connaissait les êtres, avait eu l'idée d'aller tourner la clef du principal conduit à gaz.

Et la chandelle, monsieur Fréchette, la chandelle.

J'ai donc fait voir assez de solécismes et assez de

contresens dans les lettres à M. Routhier et dans *Originaux et Détraqués*, pour établir que M. Fréchette ne sait pas du tout le français, et qu'il est suprêmement ridicule pour lui de vouloir l'enseigner.

Et que serait-ce, si je me donnais la peine de fouiller dans les liasses de la *Patrie*, où le *lauréat* écrit régulièrement, chaque semaine, depuis une quinzaine d'années !

Je ne puis cependant résister à l'envie de relever quelques-unes des fautes de français qu'il a éparpillées dans les derniers numéros du samedi de la feuille de M. Beaugrand.

Je prends au hasard dans le tas :

NOTES SUR CHICAGO

Le 7 de septembre 1886, si je ne me trompe, le *Times* ou le *Herald* de Chicago—je ne sais plus lequel des deux journaux—publiait un numéro *sensé* imprimé plus tard.

A première vue, je crus qu'il y avait dans le mot que je viens de souligner une faute d'impression, mais la répétition du même mot écrit de la même façon quinze lignes plus loin me prouva que M. Fréchette, qui est *censé* être un linguiste, ne sait pas même l'orthographe, comme l'indique ce qui suit :

...l'édifice même où l'extraordinaire journal était *sensé* publié, etc.

Pauvre monsieur Fréchette !

L'OPÉRA FRANÇAIS

Cela peut faire criailler les imbéciles, agacer un peu ceux dont le patriotisme est *trop délicat* pour être *robuste*, etc.

C'est tout simplement comme si je disais à M. de La Palisse-Fréchette :

—Vous êtes, vous, trop grossier et trop épais pour être délicat.

GUILLAUME BARTHE

—son aristocratique demeure de la rue d'Auteuil, à Québec, me vit souvent franchir son seuil les *poches pleines de strophes*.

Encore un peu, et M. Fréchette nous disait qu'il entrait chez M. Barthe les poches pleines d'idées, pleines de métaphores, de litotes, d'hyperboles, de prosopopées, de métonymies, d'antonomases, d'antonymies, d'elipses, de pléonasmes, d'allégories, de synecdoques, de prolepses, de réticences, d'antithèses, de périphrases, d'hypotyposes, de catachrèses, de tout le tremblement d'un futur *lauréat*.

LETTRE A MONSEIGNEUR FABRE :

Et je pris le parti de ne m'adresser qu'à vous, sinon pour obtenir une réparation, du moins pour demander votre protection pour l'avenir, *dans l'intérêt de la sensibilité* bien légitime et bien naturelle des miens.

La locution soulignée semble d'abord un anglicisme : *in the interest of the sensibility*, etc.

Ce n'est cependant pas un anglicisme.

Or, comme ce n'est assurément pas, non plus, une expression française, c'est donc un fréchettisme."

MÊME LETTRE

Sous le coup d'une des plus graves accusations qui puissent peser non seulement sur la tête d'un prêtre, *mais sur la tête d'un homme.*

Comme si un prêtre n'était pas un homme.

M. Fréchette a voulu dire : " non seulement sur la tête d'un prêtre, mais sur la tête d'un laïque ". ou bien : " sur la tête de n'importe quel homme ".

DEUXIEME LETTRE AU P. LACASSE

Naturellement aussi, je me suis adressé pour cela à ceux qui sont *sensés* vous connaître le mieux.

Mais sachez donc une bonne fois, monsieur Fréchette, que *censé* est un mot et que *sensé* en est un autre.

Et dire que le *lauréat* va continuer à donner des leçons de français dans la *Patrie !*

Quand je vois une aussi sotte vanité, je suis tenté d'appliquer au maître d'école de la rue Sherbrooke cette phrase plus pittoresque que parlementaire, dont Gambetta coiffa quelque Fréchette de son temps :

—C'est un dindon avec une plume de paon.... quelque part.

HISTORIEN

M. Fréchette n'a pas seulement fait parade d'érudition comme lexicologue à l'aide du gros Larousse, il a voulu faire croire, avec le même dictionnaire, à ses hautes connaissances d'historien, dans une série d'articles qu'il publia, en 1882, dans la *Patrie*, et qui devaient, d'après ses calculs, flétrir à jamais la mémoire des souverains qui régnèrent sur la France.

Au cours de ces articles, aussi sots qu'odieux, le *lauréat* ne s'est pas contenté de copier les accusations portées par Larousse contre la royauté française, il y a transcrit mot à mot le texte même d'une foule d'auteurs cités par le grand encyclopédiste, comme si tous ces auteurs lui eussent été familiers et à portée de sa main. Aussi, à chaque nouveau chapitre de la *Petite Histoire des Rois de France*, force journalistes se demandaient-ils, avec un étonnement mêlé d'admiration, comment un Canadien pouvait faire de si nombreuses citations d'historiens étrangers, dont les noms leur étaient à peine connus.

Cette érudition de bric-à-brac n'en imposa cependant pas à tout le monde ; et M. Chapais,—encore un tout jeune homme à cette époque,—en ridiculisant les articles républicains de la *Patrie*, démontra dans le *Courrier du Canada*—cette feuille a toujours été fatale au *lauréat*—que la cruelle mésaventure qui lui était arrivée à propos de la *Bastide rouge* ne l'avait aucunement corrigé de sa manie de plagier.

Ce qui fit soupçonner à M. Chapais que l'auteur de la *Petite Histoire des Rois de France* devait puiser dans une encyclopédie quelconque, ce fut cette surabondance même d'érudition insolite dont il éblouissait ses lecteurs.

Une citation, entre autres, que M. Fréchette fit d'un passage de Chateaubriand,—passage dans lequel celui-ci semblait avoir condamné le principe de la légitimité,—acheva de convaincre le jeune écrivain que son adversaire appuyait ses prétentions de témoignages pris dans Larousse.

Le *lauréat* avait copié la citation dont je viens de parler sans se douter le moins du monde que le texte en avait été tronqué ; et M. Chapais, sachant parfaitement que Chateaubriand n'avait jamais condamné la monarchie, ayant d'ailleurs sous la main l'ouvrage contenant intact le passage mutilé par Larousse, porta à l'auteur de la *Petite Histoire des Rois de France* un défi qui lui coupa le sifflet

comme avec la main, lui administra une râclée de bois vert qui doit lui cuire encore.

Avant d'aller plus loin, laissez-moi vous citer des fragments des deux derniers articles que M. Chapais servit à M. Fréchette, qui s'époumonnait à crier qu'il n'avait pas plagié Larousse :

Oui, nous avons eu le courage d'accuser le docte écrivain de piller Larousse. Et ce qu'il y a de plus triste pour lui nous allons le prouver. Cyprien a besoin de textes pour étayer sa thèse anti-monarchique. Or, comme sa mémoire est impuissante à lui en fournir, il a tout simplement recours au dictionnaire. Il lui faut quelques citations heureuses au sujet de la légitimité. La belle affaire ! Notre homme ouvre son Larousse tome X, page 331, 3ème colonne, au mot *légitimité*, et copie bravement les exemples : " Le principe de la légitimité des rois a fait place à celui des peuples " Ed. Scherer.—" Quant à la légitimité etc. Ah ! Je tiens ces maximes pour honteuses " Guizot.—Faut-il faire condamner la monarchie, vite au mot *monarchie*, tome XI, p. 423 1ère colonne : " Le principe de la monarchie absolue même a des résultats monstrueux " Custine.—S'agit-il de faire exalter la république, cherchons au mot *république*, tome XIII, p. 1012, et l'on a : " Ce n'est pas seulement la république qui est impossible, c'est la monarchie," Chateaubriand.—" J'honore la république," etc. Guizot.—La république est la vérité couronnée " Mme E. de Girardin.—Lisez la *Patrie* du 30 septembre, vous retrouverez toutes ces citations copiées servilement dans Larousse. Inutile d'insister sur la valeur que peuvent avoir ces bouts de phrases isolés du contexte, et dont on n'indique pas la provenance. *Cyprien* ne vit que de cette *collaboration*. Il donne l'opinion du P. Ventura sur le droit divin : le morceau se trouve dans Larousse, au mot *monarchie*. Il se pare de l'autorité de M. de Montalembert : la citation qu'il fait du grand orateur vient du même endroit. Il énumère les dépenses de M de Pompadour : ces détails sont empruntés à l'article *Pompadour*. En un mot, c'est un pillage en règle. Lorsque

les citations sont exactes et viennent à propos, on ne peut nier la commodité de ce système. Mais en fait d'érudition, ce n'est que de l'érudition de dictionnaire, et il n'y a pas là de quoi se vanter de ses études.

Nous voulons cependant donner à *Cyprien* une dernière chance de relever sa réputation de savant homme. Puisqu'il se barde de citations, s'il ne les copie point dans Larousse, il doit savoir d'où elles viennent et de quel ouvrage il les a tirées. Nous allons donc en choisir une entre dix, et lui en demander l'origine. Il a cité comme texte à méditer cette phrase de Chateaubriand : " Avec les Bourbons toutes les libertés moururent à la fois." Nous serons infiniment obligé à *Cyprien* de nous indiquer l'ouvrage de Chateaubriand, la page et l'édition de l'ouvrage où se trouvent ces mots. S'il nous donne l'indication demandée, et que la citation soit conforme au texte, nous nous engageons à ne plus l'accuser de collaborer avec Larousse. Seulement, nous aimons à l'avertir que l'ouvrage est entre nos mains, que le passage est sous nos yeux en ce moment, que nous l'avons comparé à la citation, et que nous savons, par conséquent, s'il est tronqué ou textuel dans la chronique. De sorte que, si l'érudit chroniqueur se décide à parler, ce que nous n'attendons pas, il fera bien de parler franc, sinon... gare le sifflet.

....

....

En terminant la partie de la chronique qu'il nous consacre, *Cyprien* nous annonce qu'il nous dédaigne souverainement et qu'il ne s'occupera plus de nous. Cependant, il ne nous a encore parlé ni de sa *collaboration* avec Larousse, ni du fameux texte dont nous l'avons défié d'indiquer la provenance. Nous renouvelons ce défi. Allons ! monsieur, un peu de cœur ! Poser pour le dédain, ce n'est pas une bonne excuse. Nous nous occupons bien de vous sans vous estimer. Si vous n'êtes ni un plagiaire, ni un faussaire, exécutez-vous. De grâce, parlez, sinon pour vous, au moins pour vos amis que votre silence fait rougir. D'ailleurs, ne croyez pas être quitte en vous taisant. Vous avez entrepris une vilaine besogne dont vous vous acquittez vilainement ; votre chro-

nique est une œuvre de méchante littérature et de morale dépravée ; vous méritez un châtiment. Lorsqu'on sème à pleine main le mensonge et la calomnie, qu'on soit *lauréat* de l'Académie française ou simple gratte-papier dans la république des lettres, on doit s'attendre à récolter des.... étrivières.

M. Fréchette prit, je m'en souviens, toute une année à se remettre quelque peu des étrivières que lui avait administrées M. Chapais.

Au bout de ce temps, certain que le public avait oublié le bruit qu'avait fait la découverte de sa *collaboration* avec Larousse, il se risqua à éditer en brochure ses articles anti-royalistes.

Il eut la prudence, par exemple, de garder l'anonyme.

Cyprien eut aussi le soin de faire disparaître de son premier travail toutes les citations que l'écrivain du *Courrier* lui avait reprochées, et dont nous avons vu tout à l'heure l'origine.

Il crut cependant qu'il pouvait sans danger reproduire les citations que M. Chapais avaient passées sous silence, croyant que celui-ci ignorait d'où elles pouvaient provenir.

Et la *Petite Histoire des Rois de France*, ressuscitée, et lancée à grands renforts de réclame par la *Patrie*, eut encore un certain succès parmi certaines gens.

Durant l'année qui suivit, personne n'accusa publiquement le *lauréat* d'avoir plagié Larousse, et, de plus en plus certain que sa réputation d'historien n'était aucunement exposée à de nouveaux horions, toujours fanfaron, toujours avide de faire parler de lui, toujours assoiffé de gloriole, M. Fréchette avoua, à la date du 2 février 1884, qu'il était l'auteur de la *Petite Histoire des Rois de France*, au cours d'un article dont je détache les passages suivants :

Comme le R. P. Hamond a déjà été désigné dans la presse comme l'auteur de ce pamphlet, (la *Franc-Maçonnerie*) et que personne, que je sache, n'a encore contredit la chose, je crois devoir traiter cet écrit avec plus de considération que s'il était tout simplement attribué à ces scribes impuissants qui m'accusent de plagier Larousse, Elie Berthet, leur héroïne Marie Colombier, et jusqu'à mon ami Chapman.

Or voici ce que j'ai à dire :

C'est moi qui suis l'auteur de la *Petite Histoire de France*. Je n'en suis pas fier comme le R. P. Loriquet pourrait l'être de la sienne ; mais j'en assume toute la responsabilité. Et non seulement j'en assume toute la responsabilité, mais je défie celui qui me traite ainsi de *stupide*, d'*ignorant* et de *calomniateur*, dans un langage très peu jésuitique, de prouver que j'ai falsifié l'histoire sur un seul point,........................

....

J'ai écrit la *Petite Histoire des Rois de France* pour me défendre contre les hypocrites qui m'accusaient d'impiété parce que je suis républicain ; je suis encore prêt à reprendre la plume, si je suis accusé d'autre chose par quelqu'un qui vaille la peine qu'on lui réponde.

Bien à vous, monsieur le directeur,

Louis Fréchette.

Il n'y a donc plus l'ombre d'un doute sur la paternité de la *Petite Histoire des Rois de France*.

C'est bien M. Fréchette qui l'a écrite.

Ce point réglé, nous allons maintenant voir si, malgré l'épuration que cette œuvre malsaine a subie, il n'y reste pas assez de Larousse pour faire condamner de nouveau le *lauréat* comme voleur.

Naturellement, je ne puis citer qu'une faible partie de ce que M. Fréchette a pris à Larousse : le respect que tout écrivain doit à ses lecteurs et à soi-même me force d'abréger.

Lisons d'abord ce que l'historien montréalais et le publiciste parisien disent du premier roi qui gouverna la *France :*

FRECHETTE

Ses débauches furent telles que les leudes le chassèrent.

LAROUSSE

Les leudes le chassèrent pour ses débauches. [1]

FRECHETTE

L'aimable monarque se réfugia chez Bazin, roi de Thuringe, qui lui accorda généreusement l'hospitalité. Pour le récompenser..

LAROUSSE

Il ne craignit pas..... .... qui lui donnait une généreuse hospitalité.

FRECHETTE

Le bon évêque Grégoire de Tours, l'aîné des historiens français, raconte la chose dans tous ses détails. Suivant lui, Childéric ayant demandé à cette...... pourquoi......... .... voici ce qu'elle répondit :

1 Au mot *Childéric*, page 103.

Il faut mettre cela en latin, le latin dans les mots bravant l'honnêteté :

Quia utilitatem tuam noverim et quam sis strenuus........

Suivent trois lignes que, vu notre état social, on ne peut citer dans aucun idiome.

A lire la citation que j'ai été obligé de tronquer, on s'imaginerait, n'est-ce pas, que M. Fréchette sait assez bien le latin pour dire en cette langue ce qu'il ne veut pas exprimer en français.

Le grand encyclopédiste va nous prouver que M. Fréchette ne se gêne pas plus de plagier un texte latin qu'un texte français.

LAROUSSE

Quelques instants après, quelle ne fut pas sa surprise de voir apparaître devant lui...... la reine de Thuringe, Bazine ! Lui ayant demandé, rapporte Grégoire de Tours, la raison qui l'amenait d'un pays si éloigné, elle lui répondit :

Quia utilitatem tuam noverim et quam sis strenuus [1].....

....

Devant une pareille érudition, sautons de Childéric à Dagobert :

FRECHETTE

Il chassa saint Arnould, évêque de Metz, et confisqua la moitié de tous les biens des couvents, monastères et autres institutions religieuses à son profit personnel.

LAROUSSE

Il exila Arnould, évêque de Metz. Il fit le relevé de tous les biens des couvents et en confisqua la moitié au profit du trésor royal. [2]

---

1 Au mot *Bazine*, page 311.

2 Au mot *Dagobert*, page 11.

FRECHETTE

Un jour, neuf mille Bulgares, chassés de la Pannonie, vinrent lui demander l'hospitalité du sol français. Il leur donne asile, et, au bout de quelques mois, il les fait tous égorger en une seule nuit......

LAROUSSE

9000 Bulgares, chassés de Pannonie par les Avares, étaient venus lui demander asile en 631...... Au bout de quelques mois, craignant de s'attirer des démêlées avec les Avares, il donna l'ordre aux Bavarois d'égorger tous les Bulgares en une seule nuit. [1]

FRECHETTE

Adrien de Valois, dans son *savant* ouvrage, intitulé : *Gestes des anciens Francs*, raconte qu'un jour, après une victoire qu'il avait remportée sur les Saxons, il fit trancher la tête à tous ceux qui dépassaient la hauteur de son épée.

L'adjectif *savant* appliqué à un ouvrage que M. Fréchette n'a certainement pas lu n'est rien moins que sublime, puisque Larousse dit ceci :

Vers la même époque, si l'on en croit l'auteur des *Gestes des anciens Francs*, vainqueur des Saxons, il fit trancher la tête à ceux qui dépassaient la hauteur de son épée. [2]

Maintenant, voulez-vous savoir ce que M. Fréchette et son collaborateur disent de Jeanne de Navarre ?

Impossible plus que jamais de citer textuellement, et les points de suspension doivent encore ici jouer leur rôle :

1 Au mot *Dagobert*, page II.
2 *Ibidem.*

FRECHETTE

C'est de cette sanglante Messaline que parle Brantôme..... .... laquelle faisait le guet......... les faisait appeler .... les faisait précipiter du haut de la tour.........

LAROUSSE

Brantôme, dans un de ses livres, parle d'une reine qu'il ne nomme point et qui se rendait à la tour de Nesles.

Là elle faisait le guet......... les faisait appeler......... les faisait précipiter du haut de la tour......... [1]

FRECHETTE

Ce fut le célèbre Buridan qui révéla l'horrible secret. Après avoir échappé à la mort que lui avait préparée l'odieuse reine.

Plusieurs écrivains n'attribuent pas ces beaux exploits à cette dernière, mais à sa bru Marguerite de Bourgogne.

LAROUSSE

Une tradition fort ancienne...... rapportait qu'il (Buridan) avait été mêlé aux......... de Jeanne de Navarre (ou suivant d'autres) de Marguerite de Bourgogne, et qu'il était parvenu à briser ses liens et à se sauver à la nage. [2]

FRECHETTE

Cependant Villon, qui était presque contemporain, est *positif à mettre* ces horreurs sur le compte de Jeanne de Navarre.

Positif à mettre, etc., (positive to say) est un anglicisme, M. Fréchette ; c'est aussi une faute de français, puisque *positif* est synonyme de *certain*, qu'on n'est pas *certain à* mettre, mais bien *certain de* mettre, etc.

---

1 Au mot *Tour de Nesles*, page 941.

2 Au mot *Buridan*, page 1426.

Naturellement, auprès des horreurs que vous avez copiées dans Larousse, cette faute est bien légère, et si je vous la signale, ce n'est que parce que vous avez la manie de poser au linguiste.

LAROUSSE

Citons un dernier témoignage, bien peu précis d'ailleurs et peu digne de créance, celui du poète Villon etc. [1]

Passons au règne de Charles V ;

FRECHETTE

...le bon roi fonda aussi la Bastille.................................
La Bastille était une formidable forteresse......................
Il suffisait pour cela (pour entrer à la Bastille) d'une simple lettre de cachet laissée peut-être aux mains d'une.... avec le nom en blanc......

Voici ce qu'en dit Palissery :

Vous voyez, n'est-ce pas, M. Fréchette penché sur un volume de Palissery, et transcrivant ce qui suit :

Pendant les sept ans, dit-il, que j'ai passés à la Bastille, je n'y avais pas d'air durant la belle saison......

Mon grabat était insupportable, et les couvertures en étaient sales, percées de vers. Je buvais, ou plutôt je m'empoisonnais d'une eau puante et corrompue. Quel pain et quels aliments on m'apportait ! des chiens affamés n'en auraient pas voulu. Aussi mon corps fut-il bientôt couvert de pustules ; mes jambes s'ouvrirent, je crachai le sang et j'eus le scorbut. Les cachots ne recevaient l'air et le jour que par un étroit soupirail...... Les plus belles journées ne

1. Au mot *Tour de Nesles*, page 941.

laissaient transpirer au détenu qu'une faible lumière. En hiver, ces caves funestes sont des glacières, parce qu'elles sont assez élevées pour que le froid y pénètre ; en été, ce sont des poêles humides où l'on étouffe, parce que les murs sont trop épais pour que la chaleur puisse les sécher..........

LAROUSSE

Les prisonniers étaient conduits à la Bastille par des exempts sur une simple lettre de cachet laissée peut-être aux mains d'une......... avec le nom en blanc.

" Pendant les sept années que j'ai passées à la Bastille, dit Palissery, je n'y avais point d'air durant la belle saison...

" Mon grabat était insupportable, et les couvertures en étaient sales, percées de vers. Je buvais, ou plutôt je m'empoisonnais d'une eau puante et corrompue. Quel pain et quels aliments on m'apportait! des chiens affamés n'en auraient pas voulu. Aussi mon corps fut-il bientôt couvert de pustules ; mes jambes s'ouvrirent, je crachai le sang et j'eus le scorbut, Les cachots ne recevaient l'air et le jour que par un étroit soupirail...... Les plus belles journées ne laissaient transpirer au détenu qu'une faible lumière. En hiver, ces caves funestes sont des glacières, parce qu'elles sont assez élevées pour que le froid y pénètre ; en été, ce sont des poêles humides où l'on étouffe, parce que les murs sont trop épais pour que la chaleur puisse les sécher. [1]

FRECHETTE

Un jour, le malheureux (Latude) écrivit à sa persécutrice (la Pompadour) un billet contenant ces mots : " Le 25 de ce mois de septembre 1760, il y aura cent mille heures que je souffre.

LAROUSSE

Un jour, Latude put même faire parvenir à Mme de Pompadour un billet laconique où il lui disait : " Le 25 de ce mois de septembre 1760, il y aura cent mille heures que je souffre." [2]

---

1 Au mot *Bastille*, page 335.

2 Au mot *Latude*, page 245.

Parlant d'Henri II et de Diane de Poitiers, les deux écrivains s'accordent encore comme larrons en foire :

FRECHETTE

Il (Henri II) fit sculpter dans la pierre son propre chiffre, c'est-à-dire une H surmontée d'une couronne royale, entremêlée avec un D et un croissant, chiffre et emblème de la fameuse.........

On ne dit pas *entremêlé avec*, M. Fréchette, mais bien *entremêlé de.*

Votre collaborateur aurait dû vous enseigner cela.

Mais continuons à citer le *lauréat :*

Henri II fit frapper des médailles en l'honneur de cette... On en voit une où elle est représentée avec ces mots en exergue : *Omnium victorem vici,* j'ai vaincu le vainqueur de tous !

LAROUSSE

L'H de Henri se mêle au D de Diane sur tous les murs des résidences royales. Pour elle le roi fait frapper des médailles ; on en voit encore où Diane est représentée foulant l'amour avec ces mots : " *Omnium victorem vici,*" j'ai vaincu le vainqueur de tous. [1]

FRECHETTE

...il lui fit cadeau de toutes les terres vacantes du royaume.

LAROUSSE

Un jour, il lui donna toutes les terres vacantes du royaume.

A propos de Louis XIV, les deux historiens s'entendent encore superbement :

---

1 Au mot *Diane de Poitiers,* page 732.

FRECHETTE

Plus tard, elle (Mme de Maintenon) fit chasser sa bienfaitrice, (Mme de Montespan.)

Mme de Montespan, dit Eugène Pelletan, trahie et remplacée par la femme qu'elle avait prise par la main.................

LAROUSSE

Mme de Montespan, dit Eugène Pelletan dans sa *Décadence de la monarchie française*, Mme de Montespan, trahie et remplacée par la femme qu'elle avait prise par la main............

Tout ce qu'on lit à propos du règne de Louis XV dans M. Fréchette a été écrit dans le même genre et avec les mêmes moyens ; mais il m'est impossible d'en citer autre chose qu'une couple de phrases, à propos du Parc-aux-Cerfs :

FRECHETTE

Le nombre de celles qui y furent conduites fut immense, dit Lacretelle. Elles étaient ensuites dotées et mariées à des hommes vils, etc.

LAROUSSE

La tradition et les témoignages de plusieurs personnes attachées à la cour, dit Lacretelle, etc. [1]

M. Fréchette est donc convaincu une deuxième fois d'avoir volé Larousse ; et si jamais il publie une troisième édition de sa *Petite Histoire des Rois de France*, et s'il enlève les citations que je viens de transcrire, comme il a fait disparaître celles que M. Chapais lui reprochait en 1882, je crois qu'il pourra loger ce qui restera dans une seule. . . .galée.

1 Au mot *Parc-aux-Cerfs*, page 205.

Encore, si M. Fréchette n'eût fait que plagier Larousse pour écrire son pamphlet anti-monarchique; mais il y a, de son chef, faussé l'histoire à chaque page, et, pour ne parler que des accusations portées contre Charlemagne, Jeanne de Navarre et Blanche de Castille,—il y a affirmé les choses les plus mensongères et les plus scélérates qui soient tombées de la plume d'un écrivain déterminé à tout dénaturer et à tout salir.

Je l'ai déjà dit, le poète *national* a faussé aussi l'histoire dans sa *Légende d'un Peuple*, et une pièce de ce volume, les *Excommuniés*, est tout ce qu'il y a de plus monstrueux comme outrage à la vérité et au sentiment religieux.

Pour prouver mon assertion, laissez-moi d'abord analyser les *Excommuniés*, dont le plan, comme on le verra, est aussi incohérent que les faits qu'il renferme sont audacieusement défigurés :

Québec était tombé. Un Bourbon avait livré le Canada à l'Angleterre. Ce fut un coup mortel, un long déchirement, quand nos populations entendirent le roi de France dire aux Saxons :—Prenez-les ! ma gloire n'en a plus besoin. Alors on entendit soixante mille voix crier :—" Nous serons français malgré la France ". Chacun a tenu parole, et maintenant, sous le sceptre anglais, les Canadiens conservent le culte de la France. Mais d'autres, (quels autres ?), repoussant tout servage, après avoir brûlé leur dernière

cartouche, révoltés impuissants, voulurent, libres même en face de la mort, emporter au tombeau leur éternelle haine. En vain on invoqua l'autorité de Rome, en vain le prêtre déroula aux yeux de ces naïfs croyants les tableaux des châtiments que Dieu réserve aux superbes ; en vain l'on épuisa les menaces : menaces et sermons furent inutiles.—Non, disaient ces révoltés, nous sommes des Français, et nul n'a le droit de nous vendre à l'enchère. Un jour, les foudres de l'excommunication tombèrent sur les rebelles. *Il n'en resta que cinq.* (Il n'en resta que cinq qui furent excommuniés ou qui ne le furent pas ?) Malgré les affronts, malgré les *frayeurs*, ces cinq-là ne voulurent servir d'autre Dieu que la France. Les excommuniés moururent, et furent enterrés, sans prêtre, dans un des champs de Saint-Michel-de-Bellechasse, *au détour d'une route fangeuse où la brute se vautre.*

Et M. Fréchette termine sa pièce, dont la versification est boiteuse comme celle de *Jean Sauriol* et du *Drapeau fantôme*, en disant que chaque fois que le hasard le met sur la route en question, il découvre son front devant les tombes de ceux qui gardèrent jusqu'à la mort la haine de l'Angleterre et l'amour de la France.

Encore une fois, tout cela est un monstrueux outrage à la vérité historique et au sentiment religieux.

Non, mille fois non, jamais un Canadien n'a été excommunié pour s'être, au lendemain de la reddition de Québec, révolté contre l'autorité anglaise, et je vais facilement rétablir les faits dénaturés par M. Fréchette dans ses *Excommuniés.*

Voici :

Quatorze ans après la cession du Canada, les colonies de la Nouvelle-Angleterre voulurent s'émanciper de la tutelle de la mère patrie, et cherchèrent à entraîner les Canadiens dans leur mouvement de révolte.

Le Congrès, après avoir " adopté des résolutions " exposant en détail les griefs des colonies naissantes, après avoir blâmé le parlement britannique d'avoir, par l'Acte de Québec de 1774, accordé à nos compatriotes le libre exercice de leurs droits civils et religieux, envoya aux Canadiens une adresse qui fut répandue dans tout le pays par l'entremise d'un riche négociant de Montréal.

Cette adresse, qui avait été signée par les mêmes hommes qui faisaient un crime à l'Angleterre de tolérer la religion catholique au Canada, disait hypocritement :

Saisissez l'occasion que la Providence elle-même vous présente. Osez être libres. Nous connaissons trop bien les sentiments généreux qui distinguent votre nation, pour croire que la différence de religion vous détourne de faire

alliance et amitié avec nous. Vous n'ignorez pas qu'il est de la nature de la liberté d'élever au-dessus de toute faiblesse ceux que son amour unit pour la même cause. Les cantons suisses fournissent une preuve mémorable de cette vérité : ils sont composés de catholiques et de protestants, et cependant ils jouissent d'une paix parfaite ; grâce à cette concorde, qui constitue et maintient leur liberté, ils sont en état de défier et même de détruire tout tyran qui voudrait la leur ravir.

Toutes ces belles promesses ne séduisirent qu'un petit nombre de naïfs, et les Américains, comprenant qu'ils ne pouvaient faire épouser leur cause par la majorité des Canadiens, résolurent d'envahir notre pays.

Aussitôt cette résolution connue, le gouverneur Carleton proclama la loi martiale, le 9 juin 1775, et fit appel à la milice pour repousser les envahisseurs.

Mgr Briand, évêque de Québec, adressa à son clergé une circulaire dans laquelle il lui demandait d'engager ses ouailles à prêter main forte à l'autorité militaire.

Cette circulaire, ou plutôt la proclamation de la loi martiale alarma nos populations, et força plusieurs personnes à sortir de la neutralité et de l'indifférence où elles s'étaient tenues jusque-là.

Des émissaires bostonnais parcoururent nos campagnes pour engager les gens à se ranger sous le drapeau de l'indépendance, et leurs tentatives furent couronnées de succès en plusieurs localités, surtout à Sainte-Anne-de-la-Pocatière et à la Rivière-Ouelle.

Pendant ce temps-là deux corps d'armée américains s'avançaient, l'un sur Montréal, l'autre sur Québec.

Le général Montgomery, après avoir gagné à sa cause les cultivateurs de Chambly et des paroisses adjacentes, après avoir pris le fort de Saint-Jean, malgré l'héroïque défense de Carleton, attaqua successivement Montréal et Trois-Rivières, dont les habitants ne firent aucune résistance et sympathisèrent tout de suite avec les vainqueurs.

Carleton, obligé de retraiter devant l'ennemi, parvint à regagner Québec, qu'il mit aussitôt en état de soutenir un siège.

Mgr Briand, dit son biographe, Mgr Têtu, dans son remarquable ouvrage sur les évêques de Québec, faisait les vœux les plus ardents pour le succès des armes britanniques ; il connaissait la perfidie et la duplicité des Bostonnais ; il n'avait pas perdu le souvenir des cruautés commises envers les pauvres Acadiens, et il ne désirait aucunement voir le pays changer de maîtres, au moment où la Grande-Bretagne venait d'accroître la somme de ses libertés religieuses et civiles. Aussi se fit-il un devoir d'exhorter toute la population canadienne de la ville à rester fidèle au roi et à se montrer plus loyale que les marchands anglais qui se retiraient en grand nombre à Charlesbourg et à l'Ile d'Orléans.

Comme on voit, il s'agissait si peu d'une révolte de la population du Canada contre l'Angleterre à cause de la France, que les marchands anglais eux-mêmes sympathisaient avec les rebelles américains,

et désertèrent Québec pour ne pas être obligés de le défendre.

Mais continuons à lire ce que Mgr Têtu dit sur le sujet :

La voix du premier pasteur fut écoutée; sa présence ranima le courage et la confiance des citoyens ; et, quand le gouverneur parcourut les rangs de la milice bourgeoise qu'il avait assemblée, en commençant par les Canadiens, tous l'acclamèrent et lui promirent de combattre comme de loyaux sujets pour sauver la patrie en danger.

Québec tint ferme contre les forces réunies de Montgomery et d'Arnold, et, grâce aux Canadiens-français, à qui Mgr Briand avait fait entendre la voix de la sagesse et de la loyauté, l'ennemi fut défait et dut battre en retraite, après avoir subi des pertes considérables.

Cependant, le brandon de la révolte, allumé dans les paroisses des bords du Saint-Laurent, ne s'éteignit pas avec les feux des derniers bivouacs, et plusieurs endroits furent le théâtre de scènes déplorables.

Il y eut à Saint-Pierre de la Rivière-du-Sud une lutte sanglante entre les soldats de M. de Beaujeu et les rebelles, et M. l'abbé Bailly, l'aumônier du bataillon des royalistes, y fut grièvement blessé.

Des prêtres, qui combattaient l'insurrection et s'efforçaient d'empêcher l'effusion du sang, furent insultés même dans le lieu saint.

Pour tâcher de mettre fin aux désordres de ceux

qui persistaient à n'écouter que les pires ennemis de notre religion, coupables, à l'égard de nos frères les Acadiens, de la plus grande injustice qui ait déshonoré une race, Mgr Briand lança, en 1776, un nouveau mandement dont j'extrais les passages suivants :

Non, Nos Très Chers Frères, les colonistes ne voulaient point votre bien ; ce n'est point une affection fraternelle qui les a amenés dans cette colonie ; ce n'est point pour vous procurer une liberté dont vous jouissiez déjà avec tant d'avantage, et qui allait devenir encore plus brillante, qu'une poignée de gens, ni guerriers ni instruits de l'art militaire, sont venus s'emparer de vos campagnes et des villes de Montréal et des Trois-Rivières sans défense.........

....

Fermant les oreilles aux conseils de ceux qui vous aiment par les devoirs de la religion et du patriotisme, et les ouvrant trop aux discours malins, empoisonnés, intéressés et pleins de fourberie de vos plus cruels ennemis, souffrez, encore une fois, que je vous dessille les yeux et que je vous découvre les ressorts criminels et bien confusibles pour vous, qu'on a employés pour vous perdre et vous rendre indignes des faveurs de votre souverain.

....

Or, N. T. C. F., ce sont là les crimes et les trahisons que les colonistes méridionaux ont commis à votre égard. Jaloux, disons plus, enragés des faveurs que le gouvernement vous accorde et que vous n'avez pas assez connues, ils ont fait leurs efforts du côté de Londres pour les empêcher ; et ils ne se sont point encore désistés ; mais voyant toutes leurs menées inutiles, ils se sont tournés de votre côté.

....

Ils vous ont en conséquence représenté le Bill comme un attentat à votre liberté, comme tendant à vous remettre dans l'esclavage, à la merci de vos seigneurs et de la noblesse ; ils vous ont promis l'exemption des rentes seigneuriales, et vous avez aimé cette injustice ; et que vous ne paieriez plus

de dîmes, et vous n'avez pas eu horreur de cette impie et sacrilège ingratitude envers Dieu, sans la bénédiction duquel ni vos champs ne seraient fertiles, ni vos travaux ne réussiraient.

....

A quels dangers n'avez-vous pas exposé votre religion ! Quels obstacles n'avez-vous pas mis à votre salut !

Et 1° Nos Très Chers Frères, vous vous êtes rendus parjures, crime des plus grands ; vous vous êtes impliqués dans tous les incendies ; vous vous êtes rendus criminels de toutes les morts qui sont de vrais assassinats, responsables de tous les torts faits au prochain, de toutes les pertes qu'il a essuyées, de toutes les dépenses que votre indocilité, et dans plusieurs la rébellion, a occasionnées au Gouvernement. Considerez donc après cela dans quel abîme de péchés vous vous êtes plongés... Comment en sortir ? Comment réparer le mal ? qui ne se pardonne pourtant point sans réparation. suivant l'axiome de saint Augustin : *Non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum.* Je vous avoue, mes Frères, que cette considération me navre le cœur depuis plus de dix mois Je n'ai pas craint la conquête de la colonie pour deux raisons : parce que j'avais confiance en Dieu et en notre sainte Protectrice, et parce que j'étais instruit des forces ennemies et de l'état de nos forces. Mais ce qui m'occupait, c'était votre salut, et de quelle manière je pourrais vous mettre en conscience, surtout pour la restitution. Et c'est surtout cet article qui me force à suspendre l'administration des sacrements jusqu'à ce que les affaires soient finies et que Sa Majesté ait accordé le pardon, la rémission, et l'amnistie.

....

2° A quel dangers n'avez-vous pas exposé votre religion ! Vous ne les avez pas aperçus, ni compris, sans doute, Mes Frères ; je vous crois pour la plupart trop attachés à la religion de vos pères pour en vouloir changer, pour vouloir apostasier. Et cependant, il n'est que trop vrai que vous y courriez évidemment, et que si Dieu n'avait pas usé de miséricorde, vous deveniez en peu de temps, après la prise de Québec, des apostats, des schismatiques et de purs hérétiques, protestants du protestantisme le plus éloigné de la religion romaine et son plus cruel ennemi. Car nulle autre secte

n'a persécuté les romains comme celle des Bostonnais : nulle autre n'a outragé les prêtres, profané les églises, les reliques des saints, comme elle.

....

Et je ne vous mets pas vos crimes devant les yeux par un esprit de simple reproche, ni pour vous injurier, mais pour vous les faire envisager du côté de la religion, vous en faire comprendre toute l'énormité, afin que vous les pleuriez amèrement, et en fassiez une digne et convenable pénitence, qui vous en mérite du Seigneur un pardon entier et une totale rémission. C'est là le seul but de mes prières et de mes sacrifices. J'espère que le Seigneur les exaucera, et que vous m'en donnerez des preuves consolantes avant que mon Créateur et mon Juge m'appelle à lui. Le charme tombera, vos yeux se dessilleront, vous rougirez de vos écarts, et tournant les yeux vers Jésus crucifié qui pria sur la croix pour ses bourreaux, persuadés de son infinie miséricorde, vous ne désespérerez pas de le flétrir, vous vous prosternerez avec un cœur contrit et humilié aux pieds de ses ministres mêmes persécutés, méprisés et outragés, vous leur confesserez avec larmes vos désordres ; revenus de vos préventions contre eux, vous les remercierez de leur fermeté qui vous a épargné des absolutions et communions sacrilèges qui auraient augmenté le nombre de vos péchés et vous auraient entretenus dans l'aveuglement et conduits à l'endurcissement et à l'impénitence finale. Et je vous promets que vous les trouverez encore pleins de cette charité et de cette compassion dont vous avez si souvent éprouvé les effets....

Mgr Briand n'a donc fait, et cela, bien à regret, que refuser les sacrements à ceux qui, n'écoutant que les embaucheurs des colonies de la Nouvelle-Angleterre, persistaient à vouloir répandre le sang. Il n'a donc excommunié personne, à cause de la France, dont il ne fut nullement question lors de la petite rébellion de 1775-76, et M. Fréchette, en affirmant que cinq paysans furent maudits par leur évêque,

parce qu'ils s'obstinaient à rester Français sous le sceptre de l'Angleterre, a maculé son nom d'une tache ineffaçable.

" Le refus des sacrements, ordonné par l'évêque Briand, dit encore Mgr Têtu, ne dura pas longtemps, du moins dans la plupart des paroisses, car les habitants ne tardèrent pas à écouter la voix de leur premier pasteur et à se repentir de leur rebellion.

....

Quelques rebelles cependant ne voulurent jamais se soumettre et recourir au tribunal de la miséricorde et du pardon. On en connaît cinq qui furent enterrés dans un champ, au quatrième rang des concessions de la paroisse de Saint-Michel de Bellechasse. Leurs corps furent exhumés en 1880, et confiés à la partie du cimetière réservée aux enfants morts sans baptême. Il est bien permis de s'apitoyer sur l'obstination et l'aveuglement de ces malheureux qui moururent ainsi dans l'impénitence finale, mais l'on ne saurait blâmer le grand évêque, qui, en les condamnant, ne fit que suivre les lois ordinaires de l'Eglise.

....

Les mesures de rigueur prises par Mgr Briand étaient non seulement conformes aux règles ecclésiastiques, mais elles étaient opportunes, et produisirent un excellent effet. Elles amenèrent la conversion presque immédiate des coupables et inspirèrent aux catholiques et aux protestants une plus haute idée et un plus profond respect pour l'autorité de l'évêque.

Mgr Briand écrivait à une de ses sœurs, au sujet des tristes événements qui venaient de se passer : " On peut dire que la conservation de la colonie au roi d'Angleterre est le fruit de la fermeté du clergé et de sa fidélité ; car, quoique les peuples ne se soient pas opposés aux Bostonnais, ils ne se sont pas joints à eux, et on ne compte pas cinq cents qui aient suivi l'armée ; et encore le plus grand nombre n'étaient que des malheureux, des *gueux* et des voyageurs.

Ce sont les exploits de ces *gueux* qui ont inspiré M. Fréchette ; et son biographe nous apprend dans les *Hommes du Jour* que le *lauréat* est satisfait de sa pièce, comme le prouvent les lignes qui suivent :

Il (M. Fréchette) ne manque pas une occasion de faire connaître les héroïques abandonnés, qui, sur ce continent, ont fait souche de nation. Leurs actes de bravoure, leur dévouement patriotique, leur fidélité à la France, il les proclame bien haut et sait les faire admirer.

—C'est un plaisir, me disait-il dernièrement, de voir combien les personnes instruites s'intéressent à nos grandes luttes. Ainsi, ajoutait-il, j'étais, il y a cinq ans, l'hôte de Mgr Thomas, fait cardinal au dernier consistoire. Nous étions réunis dans le salon du palais archiépiscopal. Mgr Thomas avait auprès de lui un certain nombre de membres éminents de son clergé, et il me demanda de lui dire quelques-uns de mes poèmes historiques. Après en avoir donné plusieurs, je me risque à déclamer les *Excommuniés*, où, comme tu sais, je raconte la mort des derniers réfractaires à la domination anglaise maudits par Mgr Briand et enterrés dans un champ sans les prières de l'Eglise. Je n'étais pas sans quelque inquiétude sur le sort de ma tentative ; pourtant, je remarquai, à ne pas m'y tromper, que le digne prélat me suivait avec une attention et un attendrissement non dissimulés. Enfin, quand je terminai par ces vers :

Sans demander à Dieu si j'ai tort en cela,
Je découvre mon front devant ces tombes-là,

j'eus la joie d'entendre Mgr Thomas dire aux chanoines qui étaient les plus rapprochés de lui, de façon à ce que tout le monde entendît : " Je ne doute aucunement du salut de ces braves ; le patriotisme porté à cet excès est une vertu dont Dieu sait tenir compte." Des paroles comme celles-là, ajoutait Fréchette en concluant, consolent de bien des injures.

L'imputation de M. Fréchette à l'endroit de Mgr Thomas est très grave.

J'ignore si les paroles qu'il lui prête ont été dites, et si, ayant été dites, elles ont consolé M. Fréchette des injures qu'il a reçues pour ses *Excommuniés* : mais ce que je sais, par exemple, c'est que le grand prélat devra difficilement se consoler d'avoir été trompé de la sorte par un étranger, et qu'il lui faudra toute sa sainteté pour lui faire pardonner une fumisterie aussi révoltante.

Quoi qu'il en soit, M. Fréchette était connu jusqu'à présent comme poète lyrique, dramaturge, feuilletoniste, fabuliste, sonnetiste, linguiste, ...et bien d'autres choses en *iste.*

Désormais il sera connu aussi comme historien.

Il s'est donc distingué dans presque tous les genres de littérature.

Dans presque tous les genres il s'est fait une réputation, et cette réputation est solidement fixée, puisqu'elle est à la chaîne, à la chaîne des pirates littéraires.

Et que le *lauréat* paie autant de parasites étrangers qu'il pourra pour se faire remettre à flot au moyen de la réclame, qu'il déchaîne tempête après tempête pour tâcher d'arrondir sa voile si tristement dégonflée, jamais il ne parviendra à renflouer sa barque crevée sur l'écueil du plagiat et du mensonge historique, enlizée dans l'ordure de sa *Petite Histoire des Rois de France* et de ses lettres au Père Lacasse.

LA RECLAME

Après avoir lu les nombreux articles dans lesquels j'ai réduit le *lauréat* à sa juste valeur, le public se demande, étonné, comment une pareille nullité était parvenue à se créer une réputation d'écrivain.

Les causes du succès de M. Fréchette sont multiples et s'expliquent facilement.

Par suite du départ de Crémazie, il s'est trouvé seul à publier des vers dans les différents journaux et revues du pays.

Il a commencé d'écrire à une époque où la littérature nationale donnait à peine signe de vie, où il suffisait de mettre son nom au bas d'un article quelconque pour passer pour un grand homme.

Il est le premier Canadien qui ait réuni ses poésies en un volume, et ce coup d'essai fut tout un événement.

La politique primant presque tout dans notre

province, son élection, comme député au parlement pour une circonscription électorale aussi importante que celle de Lévis, lui donna un prestige qui ne fit qu'accroître celui qu'il avait déjà comme poète.

Le miroitement des écus accumulés inopinément devant lui—à la suite de son union avec une riche héritière—éblouit les yeux de la foule et lui fit prendre pour de l'or le clinquant qui brille dans ses opuscules.

Mais les principales causes qui ont permis à M. Fréchette de se hisser sur le pavois littéraire sont notre apathie en ce qui concerne les travaux intellectuels, l'absence parmi nous de toute critique, la rareté chez nos libraires des ouvrages dans lesquels il puisait à pleines mains, l'assiduité de plusieurs journaux à chanter ses louanges, et, enfin, son couronnement par l'Académie française.

Aussi, parfaitement sûr que personne ne s'apercevait ni de ses plagiats ni du ridicule des éloges abracadabrants qu'une certaine presse ne cessait de lui prodiguer, le *lauréat* s'est fait toute la réclame qu'emploie un charlatan en train de populariser une nouvelle drogue.

Pour se faire mousser, il n'a reculé devant aucun moyen, et, au lendemain de la première représentation de son drame historique *Papineau*, dont toute l'intrigue a été prise dans les *Anciens Canadiens* de

M. de Gaspé, et dans lequel l'histoire est atrocement faussée, on pouvait lire dans la *Patrie* les lignes suivantes, écrites probablement par M. Fréchette lui-même :

La patrie, dans son orgueil et dans ses folles émotions de mère, presse sur son sein le sublime enfant qui, d'un seul coup de son aile de poète, vient de la placer à côté de la nation la plus avancée de la terre............

Avec son petit livre de poésies, Fréchette a fait ce que n'ont pu faire ni les plus vaillants guerriers ni les hommes d'Etat les plus consommés.

Il est notre plus grande gloire nationale.

S'il était possible pour un homme de s'abîmer sous le poids de sa propre gloire, M. Fréchette aurait de quoi s'abîmer.

Son grand drame historique *Papineau* vient de le placer au premier rang des auteurs du genre.

La plus graude difficulté sera peut-être de savoir qui des deux fut le plus grand patriote, ou du héros (Papineau) ou de l'auteur de *Papineau*.

Quand on songe que pas une seule voix ne s'est élevée dans notre presse pour ridiculiser et stigmatiser à jamais l'imposteur qui a écrit ce qui précède ; quand on songe que cela a été lu en France, où nos journaux aujourd'hui pénètrent en nombre relativement considérable, on se sent ployer sous le poids de l'humiliation, on est envahi par un sentiment de tristesse qui nous fait désespérer de notre avenir intellectuel, on s'indigne, à bon droit, contre notre petit monde des lettres, qui pourrait peut-être laisser, sans protester, se répéter un acte de charlatanisme aussi bas et aussi déshonorant.

Enhardi par le mutisme d'un public qui venait d'avaler, sans mot dire, cette monstruosité de la *Patrie*, M. Fréchette publiait, presque dans le même temps, à la date du 14 juin 1880, à l'occasion du couronnement de ses *Fleurs boréales*, la non moins abracadabrante réclame que voici :

La première dépêche reçue de France par M. Fréchette, au sujet de son couronnement par l'Académie française, disait la vérité, mais pas toute la vérité.

Une deuxième dépêche, reçue samedi soir, annonce au poète que, non seulement ses œuvres ont été couronnées, mais qu'elles ont obtenu, de plus, le premier prix de poésie décerné par l'Académie.

A cette déclaration de M. Fréchette j'oppose le démenti le plus énergique dont je suis capable,— et je me fais fort de prouver dans un article ultérieur que le poète *national* n'a jamais obtenu de l'Académie française ni un premier, ni un deuxième, ni même un dernier prix de poésie, qu'il a reçu simplement une de ces gratuités que l'institution des Quarante accorde à ceux dont les écrits en vers ou en prose ne contiennent rien de contraire à la morale.

Trois jours après la publication du petit article de la *Patrie* annonçant que M. Fréchette avait obtenu le premier prix de poésie décerné par l'Académie, le *Free Press* d'Ottawa, trompé par des intéressés qui touchent de près au *lauréat*, insérait la dépêche suivante :

Les œuvres poétiques de M. L.-H. Fréchette ont été couronnées par l'Académie française. C'est le premier Canadien qui ait mérité un tel hommage. A l'exception de Victor Hugo, M. Fréchette l'emporte sur tous les poètes français de notre époque.

Tout ce hourvari, à propos d'un prix Montyon, d'un prix que seules les médiocrités acceptent, chauffa à blanc l'enthousiasme du public, et l'on fit au *lauréat* des ovations qu'on aurait peut-être refusées à un général d'armée au lendemain d'une grande victoire ; on lui donna au Windsor un banquet qui comptait mille couverts et où l'on voyait réunie toute l'élite de la société de Montréal.

Tout cela est bien renversant, et cependant ce n'est rien, selon moi, à côté de ce que M. Fréchette disait, à la date du 21 décembre 1887, à un reporter de la *Patrie*, à son retour d'un voyage en France.

Lisez cette entrevue :

—Etes-vous entièrement satisfait de l'accueil qu'on vous a fait en France ?

—Je suis non seulement satisfait, mais encore je trouve qu'on s'est montré trop aimable pour moi. Je n'ai reçu que des marques de la plus chaude sympathie de la part des personnes les plus éminentes du pays, aussi bien dans la capitale que dans les diverses autres villes que j'ai visitées. Les individualités marquantes ont lutté d'amabilités avec les institutions littéraires pour me rendre le séjour de France le plus agréable possible..

....

M. Louis Ulbach a été jusqu'à m'offrir de me proposer pour le premier siège qui serait vacant à l'Académie française, voulant, a-t-il déclaré, voir siéger le poète canadien parmi les immortels.

Vraiment, on éprouve des haut-le-cœur devant une audace aussi niaise et aussi éhontée.

M. Fréchette membre de l'Académie française !

Quand une foule des plus grands écrivains de France meurent, à un âge avancé, sans avoir pu faire partie de cet aréopage unique au monde, quand Leconte de Lisle s'est vu battu six ou sept fois avant d'aller prendre le fauteuil laissé vacant par la mort de Victor Hugo, on viendrait chercher au Canada un plagiaire et une insignifiance comme l'auteur de *Jean Sauriol* et du *Drapeau fantôme* pour le faire siéger au milieu des hautes sommités artistiques, littéraires et scientifiques du siècle !

Je le répète, ça donne la nausée.

Mais continuez, si vous en avez le courage, à écouter ce que dit M. Fréchette au reporter de la *Patrie* :

—Votre nouveau livre de poésie, la *Légende d'un Peuple*, a-t-il été bien accueilli ?

—Oui, je n'ai qu'à me féliciter du succès qui a accueilli sa publication.

La presse française en général en a fait les plus grands éloges et tous les littérateurs de la capitale ne m'ont pas marchandé leurs félicitations. La première édition du livre a été tirée à mille exemplaires qui se sont rapidement écoulés.

Les mille exemplaires de la *Légende d'un Peuple* se sont écoulés si rapidement à Paris, que, à part deux ou trois cents que M. Fréchette a envoyés

gratuitement aux littérateurs, aux intimes et aux journaux de France et du Canada, à part un bon nombre qu'il a distribués dans les librairies de Montréal et de Québec, il a trouvé moyen d'en vendre un demi-millier au gouvernement Mercier.

—J'étais en pourparlers avec mon éditeur pour en faire tirer une nouvelle édition à meilleur marché, lorsque les crises que vient de traverser Paris : l'affaire Caffarel, l'élection d'un président, le changement d'un ministère, sont venues interrompre ces négociations.

De quel rire ont dû s'esclaffer les Parisiens en lisant cette déclaration de M. Fréchette, qui insinue que des incidents politiques pouvaient influer sur la publication d'une édition populaire d'un piètre volume de vers venant d'une colonie anglaise !

—Avez-vous un programme arrêté sur ce que vous vous proposez de faire ?

—Oui, je compte me rendre à Nicolet, où se trouve ma famille, dont j'ai été si longtemps séparé et que j'ai hâte de revoir. Je vais me mettre au travail immédiatement. J'ai, en ce moment, plusieurs ouvrages en vue.

Le premier (et celui dont je vais m'occuper sans délai) est la traduction en vers du *Roi Lear*, de Shakespare, qui m'a été confiée par Jules Claretie, directeur de la Comédie française. Ce drame sera joué en France, pendant l'exposition de Paris, en 1889. Le principal rôle sera tenu par M. Mounet-Sully, avec qui j'ai eu plusieurs entrevues au sujet de cette pièce.

—Est-il vrai que nous pouvons compter sur la visite de littérateurs français distingués ?

—Oui, M. François Coppée, le poète si connu, se propose de venir à Montréal vers le mois de mai ou juin, et de donner deux conférences en cette ville, une autre à Québec et une autre à Ottawa. M. Jules Claretie eût beaucoup désiré venir

visiter notre pays, mais ses nombreuses occupations de directeur de la Comédie-Française l'empêchent de donner suite à son projet.

Ce qui prouve que M. Fréchette la faisait à l'oseille au reporter de la *Patrie*, c'est que M. Mounet-Sully n'a pas plus utilisé, durant l'exposition de 1889, la traduction du *lauréat* que les vers de mes *Québecquoises* ; c'est que M. François Coppée, qui a dû, au dire de l'auteur de *Jean Sauriol*, quitter la France pour le Canada, il y aura bientôt sept ans, n'a pas encore été signalé à la Pointe-au-Père.

Et puis l'idée d'une traduction en vers par M. Fréchette du *Roi Lear*, que Guizot et François Hugo, aidé par son père, ont à peine réussi à mettre en prose française—tant Shakespeare est difficile à traduire—est un comble qui dépasse tous les combles.

Traduire Shakespeare, dit Victor Hugo, le traduire réellement, le traduire avec confiance, le traduire en s'abandonnant à lui, le traduire avec la simplicité honnête et fière de l'enthousiasme, ne rien éluder, ne rien omettre, ne rien amortir, ne rien cacher, ne pas lui mettre de voile là où il est nu, ne pas lui mettre de masque là où il est sincère, ne pas lui prendre sa peau pour mentir dessous, le traduire sans recourir à la périphrase, cette restriction mentale, le traduire sans complaisance puriste pour la France ou puritaine pour l'Angleterre, dire la vérité, rien que la vérité, le traduire comme on témoigne, ne point le trahir, l'introduire à Paris de plain-pied, ne pas prendre de précautions insolentes pour ce génie, proposer à la moyenne des intelligences, qui a la prétention de s'appeler le goût, l'acceptation de ce géant, le voilà ! en voulez-vous ? ne pas crier gare, ne pas être honteux du grand homme, l'avouer, l'afficher, le proclamer, le pro-

mulger, être sa chair et ses os, rendre son empreinte, mouler sa forme, penser sa pensée, parler sa parole, répercuter Shakespeare de l'anglais en français, quelle entreprise !

Shakespeare est un des poètes qui se défendent le plus contre le traducteur.

La vieille violence faite à Protée symbolise l'effort des traducteurs. Saisir le génie, rude besogne. Shakespeare résiste, il faut l'étreindre ; Shakespeare échappe, il faut le poursuivre.

Il échappe par l'idée, il échappe par l'expression............

....

Shakespeare échappe au traducteur par le style, il échappe aussi par la langue. L'anglais se dérobe le plus qu'il peut au français. Les deux idiomes sont composés en sens inverse. Leur pôle n'est pas le même ; l'anglais est saxon, le français est latin.

....

Shakespeare résiste par le style ; Shakespeare résiste par la langue. Est-ce là tout ? non. Il résiste par le sens métaphysique ; il résiste par le sens historique ; il résiste par le sens légendaire.

Je pourrais multiplier à l'infini les citations de réclames aussi retentissantes et mensongères que celles que j'ai transcrites avant de citer Victor Hugo.

Je crois, cependant, en avoir fait assez voir pour établir de la manière la plus irréfragable que ce n'est pas le mérite littéraire de M. Fréchette qui lui a valu la réputation dont il a joui si longtemps, mais que cette réputation a été le résultat d'une claque aussi tapageuse que constante, qu'il a lui-même entretenue, comme d'un concours de circonstances que seuls les audacieux sans vergogne se sentent le triste courage d'exploiter.

Je ne puis, malgré tout, terminer cet article sans reproduire de la *Patrie* les lignes suivantes, écrites au moment où la *Légende d'un Peuple* venait d'être publiée à Paris :

Nous empruntons à une entrevue publiée dans le *Nicoletain* les renseignements suivants sur le mouvement littéraire en France.

C'est M. L. Fréchette qui parle.

D. Avez-vous soumis votre nouveau volume à l'Académie?

R. Oui. Ce n'était point d'abord mon intention. Ayant déjà obtenu un prix pour un de mes ouvrages, je craignais que cela ne fit du tort à celui-ci ; mes amis académiciens m'ont engagé à le présenter quand même ; il en sera ce qu'il pourra.

Il est donc prouvé par les paroles de M. Fréchette lui-même—au reste, la chose était connue—que la *Légende d'un Peuple* a été soumise à l'Académie française. Or, comme cet ouvrage n'a pas été couronné, il s'ensuit donc, comme je l'ai toujours prétendu, que les *Fleurs boréales* ne l'ont pas été pour leur valeur poétique, mais pour des raisons tout à fait étrangères à la littérature.

En effet, comment pourrait-on autrement expliquer que la *Légende d'un Peuple*—qui est l'œuvre d'un homme mûr—aurait eu moins de succès à l'Académie que les *Fleurs boréales*, dont les trois quarts des pièces ont été écrites alors que M. Fréchette était encore un tout jeune homme.

En tout cas, ce n'est toujours point parce que

M. Fréchette avait déjà obtenu un prix Montyon pour son premier volume qu'on lui en a refusé un pour son second, puisqu'il est certain que ce sont toujours les mêmes auteurs que l'Académie couronne,—comme le prouve un des meilleurs amis du *lauréat*, le grand Larousse, qui, après avoir donné la nomenclature des personnes couronnées, de 1803 à 1874, ajoute ce qui suit :

Il y a en tout vingt noms pour soixante concours, les mêmes lauréats ayant été couronnés à plusieurs reprises, et pas un nom de grand poète.

Il est donc de la dernière évidence que M. Fréchette, à son retour d'Europe, blaguait autant les gens du *Nicoletain* que ceux de la *Patrie.*

Et ce qui est aussi évident, c'est que M. Xavier Marmier, qui, par courtoisie envers les Canadiens, avait fait donner un prix académique à l'un des nôtres pour un volume qu'il n'avait peut-être pas ouvert, n'a pu en faire accorder un pour la *Légende d'un Peuple*, qui, elle, a été ouverte et appréciée comme elle devait l'être.

Maintenant, si vous voulez savoir ce que pense le grand critique Jules Lemaître des prix que l'Académie française distribue chaque année, lisez ce qu'il en dit dans ses *Contemporains* :

L'Académie est une institution radicalement immorale, puisqu'elle n'ajoute rien au vrai mérite et qu'elle en donne les apparences à l'intrigue ou à la médiocrité.....................

....

> Quelle cuistrerie insupportable de vouloir que l'art et la littérature continuent à relever d'une sorte de tribunal revêtu d'un caractère officiel ! et quel enfantillage que ces distributions de prix, ce prolongement du collège qui assimile pour toute la vie les littérateurs à des écoliers !

Larousse est encore moins flatteur :

> La liste des lauréats de l'Académie, depuis deux siècles, devrait être le livre d'or des poètes français et toute composée de noms rayonnants de gloire : ce sont des inconnus ou des écrivains de la plus honnête médiocrité.
>
> Les poèmes couronnés devraient représenter comme l'essence du génie français : la plupart sont de pitoyables déclamations en style fané, usé, vieillot.

Sans doute, ce que je viens de citer fait bien voir l'inexprimable ridicule dont s'est couvert M. Fréchette en posant au grand homme parce qu'il avait obtenu un prix Montyon, un prix d'écolier, et pourtant ce n'est qu'une fleur au prix de ce que l'on verra dans mon prochain et dernier article.

En attendant, qu'on n'oublie pas que je me suis engagé à prouver que le *lauréat* n'a reçu de l'Académie ni un premier, ni un deuxième, ni même un dernier prix de poésie.

———

LES VOIX D'OUTRE-MER

Le jour où l'auteur des *Fleurs boréales* faisait dire à la *Patrie* qu'il avait remporté le premier prix de poésie décerné par l'Académie française, il devait, grisé par la superbe inhérente aux médiocrités, avoir complètement perdu la tête ; et ce que Ferdinand Brunetière, un des quarante immortels, dit dans la *Grande Encyclopédie du XIXème Siècle* va prouver tout de suite que le démenti que j'ai opposé à la vantardise de M. Fréchette était mille fois justifiable.

Après le *Dictionnaire*, dit Brunetière, l'une des principales occupations de l'Académie française est le jugement de ses nombreux concours et la distribution de ses prix. Elle n'en a pas actuellement moins de vingt-trois à décerner chaque année, dont dix-sept sont des *prix littéraires* et six par conséquent des prix dits de *vertu*. Le *prix d'éloquence*, fondé par Balzac, et le *prix de poésie*, dont les fonds, après avoir été faits d'abord par les académiciens eux-mêmes, l'ont été longtemps par une fondation qui remontait à M. de Clermont-Tonnerre, évêque de Noyon, membre de l'Académie française, et le sont aujourd'hui par le budget, sont les seuls qui soient *mis au concours*, à proprement parler, c'est-à-dire, les *seuls dont le sujet soit donné* par l'Académie.

Donc, M. Fréchette, n'ayant fait que soumettre à l'Académie, sous le titre de *Fleurs boréales* et *Oiseaux de Neige*, des pièces qui avaient déjà paru dans les différents journaux du pays, dans *Mes Loisirs* et *Pêle-Mêle*, n'a pas pris part à un concours dont le sujet était imposé par les *immortels*, et conséquemment n'a obtenu ni un premier ni un dernier prix de poésie, mais simplement un prix de *vertu*.

Au demeurant, M. Fréchette, en 1880, ne cherchait pas, non plus, à décrocher autre chose qu'un prix de *vertu*, témoin la correction qu'il fit,—avant de soumettre ses *Fleurs boréales* à l'Académie,—à l'une des strophes de *Reminiscor*, pièce qu'il avait adressée de Chicago à son ami Alphonse Lusignan, et dans laquelle on lisait les vers suivants :

Tout était pour nous sujet d'amusettes.
Sans le sou parfois, mais toujours contents,
Nous suivions aussi le pas des *grisettes*......

Le poète *national*, croyant que l'Académie se scandaliserait de ces *grisettes*-là, avait mis dans *Reminiscor* la variante que voici :

Tout était pour nous sujet d'amusettes.
Sans le sou parfois, mais toujours contents,
Nous suivions aussi le pas des *fillettes*.

Mais ce qui est plus drôle que cela c'est que M. Fréchette, une fois son prix de vertu dans sa

poche, fit un pied de nez aux *immortels* et réinstalla les *grisettes* dans une édition subséquente, publiée en 1886,—par pur amour pour la rime riche, comme de raison.

D'ailleurs, on n'a qu'à ouvrir Larousse pour savoir quelle sorte de prix les *Fleurs boréales* ont valu à leur auteur.

Parlant de quelques écrivains canadiens dans son suppplément, le grand encyclopédiste dit de M. Fréchette :

L'Académie française lui accorda, en 1880, un prix de 2,500 francs sur la fondation Montyon, bien qu'il soit de règle qu'un Français seul puisse concourir pour ce prix.

Tous les littérateurs du pays savent que c'est M. Xavier Marmier qui fit faire à l'Académie cette exception en faveur de M. Fréchette pour témoigner sa sympathie aux Canadiens, qui ne lui avaient pas marchandé la leur lors de son passage au pays, pour reconnaître les efforts qu'ils ont déployés en voulant conserver leur langue sous le régime britannique, et, enfin, pour resserrer les liens qui unissent la France et le Canada.

A propos, voici ce que le *Bon Combat* disait dans son numéro du 1er mai de l'année dernière :

Nous prétendons que le couronnement de M. Fréchette par l'Académie française est surtout une gracieuseté pour les Canadiens qui ont conservé leur langue parmi les Anglais.

A cela M. Fréchette, ne pouvant alors prévoir que quelqu'un viendrait, un jour, faire connaître la véritable valeur d'un prix Montyon, répondit, avec l'imperturbable aplomb qu'on lui connaît, par les lignes ci-dessous :

Quant à mes vers, il est entendu que si l'Académie les a couronnés c'est qu'elle n'a pas hésité à sacrifier sa réputation pour faire plaisir aux Canayens,—une drôle d'idée tout de même que de vouloir récompenser tout un peuple avec un prix d'enfant, tellement ridicule qu'on ne l'offrirait pas à un poète de troisième ordre, un prix tellement insignifiant que c'en est une pitié.

M. Fréchette laisse entendre que, pour faire une gracieuseté à un petit peuple, il faut plus qu'un prix de *vertu*.

Pourtant la valeur d'un présent est dans la manière dont il est fait,—une simple fleurette peut parfois valoir un bijou,—et il est évident que ce n'est pas tant un des prix Montyon en lui-même qui devait honorer les Canadiens que l'exception faite par l'Académie en faveur de l'un des nôtres, qui, comme étranger, ne pouvait prétendre à l'un de ces prix.

Et puis, comment l'Académie pouvait-elle sacrifier sa réputation en donnant à M. Fréchette un prix que, depuis un temps immémorial, elle décerne aux jeunes gens, à titre d'encouragement ?

La preuve étant faite que l'auteur des *Fleurs*

boréales n'a eu qu'un des prix Montyon, voyons maintenant ce que Larousse dit de ces prix :

Prix Montyon. L'Académie a scindé en un grand nombre de prix la rente laissée par le célèbre philantrope à sa disposition pour qu'elle pût récompenser l'ouvrage le plus utile aux mœurs. En réunissant les intérêts arriérés et les sommes provenant de prix non distribués les années précédentes, l'Académie décerne ordinairement trois, quatre ou cinq prix de 2000 à 2,500 francs, et de deux à cinq médailles de 1.500 francs à des ouvrages très divers. On voit figurer ensemble, parmi les ouvrages couronnés, des traités d'économie politique, des études littéraires et même des biographies d'artistes.

Comme on voit, le couronnement d'un volume de poésie dans la catégorie des ouvrages que Larousse mentionne n'a pas une bien haute portée littéraire.

Mais, puisque M. Fréchette s'est efforcé, par un trait ironique et plus ou moins spirituel de dépister ceux qui seraient tentés de croire au peu d'importance d'un prix Montyon, je vais lui montrer qu'il a encore manqué là son coup, et cela, en publiant un passage d'une lettre que je reçois à l'instant du grand écrivain français, M. Edmond Biré, que les lecteurs du *Courrier* connaissent depuis longtemps, et à qui j'avais demandé quelle signification élogieuse il fallait voir dans le couronnement d'un livre par l'Académie française.

Tous les ans, dit M. Biré, l'Académie couronne une trentaine de volumes, et dans le nombre il y en a toujours une bonne moitié qui sont parfaitement médiocres. Cela res-

semble un peu trop à ces distributions de prix des pensionnats de demoiselles, où, pour contenter tous les parents et achalander la maison, on donne des prix et accessits à toutes les petites filles.

Bien que le prix décerné à M. Fréchette soit, selon M. Biré, quelque chose comme un prix de petite fille, le *Polybiblion*, revue bibliographique qui fait autorité en France, laissait entendre, dans son numéro de juin 1881, que le poète canadien n'avait pas même mérité un tel prix.

S'il est une chose pour laquelle il soit convenable de manifester du respect, disait le *Polybiblion*, c'est le jugement de l'Académie, quoiqu'elle se trouve *trop souvent portée à récompenser dans un auteur sans talent de bonnes intentions morales.* En couronnant le poète canadien, auteur des *Fleurs boréales*, elle a été guidée non seulement par l'honnêteté du livre, mais encore par sa provenance transatlantique.

Peut-on d'une manière plus polie dire à un homme qu'il n'a pas de talent et que son volume aurait été jeté au panier si M. Fréchette eût été un Français de là-bas?

Peut-être aurions-nous préféré rencontrer un talent plus *personnel*, plus *original*, plus *canadien*. Ainsi, M. Fréchette chante la découverte du Mississipi, la majesté des grands fleuves, le Saint-Laurent s'écroulant dans l'abîme gigantesque du Niagara. Ce sont des paysages cent fois plus grandioses que ceux du vieux monde; mais nous ne trouvons pas que le poète rende assez cette différence d'impression, ni que les tableaux se dessinent avec la précision exotique qu'a mise, par exemple, l'auteur des *Poèmes barbares* dans ses paysages de l'île Bourbon. Si le côté descriptif *est faible*, le côté idéaliste *ne l'est pas moins.*

Malgré quelques belles strophes çà et là, nous ne trouvons point cette large conception de la nature et de ses rapports avec l'homme qui se recontre chez certains poètes, comme M. de Laprade, et donne à leur œuvre une beauté d'ordre supérieur et une véritable portée philosophique. Trop volontiers M. Fréchette se contente d'impressions *toutes faites* et rend plutôt l'émotion du voyageur *vulgaire* que du poète voyant et sentant autrement que la foule.

C'est M. X. Marmier, qui, croyons-nous, en sa qualité de voyageur, a *découvert* la poésie canadienne et s'est fait le *patron* de M. Fréchette.

L'Académie a décerné pour la première fois un de ses prix à une œuvre écrite en langue française par un sujet étranger. Elle a jugé que l'auteur appartenait à notre race et saisi cette occasion d'affirmer l'unité d'origine et de resserrer l'amitié de la France et du Canada.

Tout cela confirme en tout point ce que j'ai toujours prétendu, que M. Fréchette n'a aucune originalité, qu'il n'est qu'un *vulgaire* versificateur, qu'il se contente d'impressions *toutes faites*, et qu'il n'aurait jamais été couronné par l'Académie si M. X. Marmier n'eût pas été son patron et n'eût pas fait saisir par les *immortels* l'occasion *d'affirmer l'unité d'origine et de resserrer l'amitié de la France et du Canada.*

Et puis, qu'aurait dit l'écrivain du *Polybiblion* si, comme nous, il eût étudié minutieusement l'œuvre du *lauréat*, s'il eût découvert que les trois quarts et demi de ses vers sont de grossières imitations, quand ce ne sont pas des vols ?

M. Paul Féval, le grand romancier, n'a pas été

beaucoup plus tendre pour M. Fréchette, comme en fait foi cet extrait d'une lettre adressée à un ami de l'honorable M. J. Tassé et publiée dans la *Minerve* du 25 juillet 1881, à propos du vol de la *Bastide rouge* :

Ah ! saperlotte ! Cet infortuné de M. Fréchette, il a *saut-périlleusé !* ! J'en suis bien marri pour lui. C'était un joli talent, mais pas bien gros, où il y a la même différence entre lui et notre vieux sauvage d'Hugo qu'entre l'incendie de Paris et l'incendie d'une boîte d'allumettes.

Sans doute, il serait oiseux d'ajouter d'autres preuves à l'appui de ce que je soutiens depuis bientôt cinq mois.

Cependant, comme il existe peut-être encore des fanatiques qui persistent à voir en M. Fréchete un grand écrivain, je vais leur mettre sous les yeux ce que l'un de ses meilleurs amis, le poète et critique parisien, Charles Fuster, a dit, dans ses *Poètes du Clocher*, de la *Légende d'un Peuple* et de son auteur :

M. Louis Fréchette est, dit Fuster, sinon le premier, du moins le plus connu des écrivains canadiens.....................

....

Notre auteur appartient à cette race robuste en qui la vigueur anglo-saxonne complète la vivacité gauloise. Epaules carrées, teint frais, cheveux blonds, regards francs, lunettes d'or, démarche aisée, voix forte,—tel apparaît l'auteur de la *Légende d'un Peuple*..

....

Et tel je l'ai vu, tel je l'aime, car on n'a, en le regardant, en lui parlant, ni désillusion, ni mécompte : cet homme-là ne diminue pas son œuvre.

Après avoir fait une longue analyse de la *Légende d'un Peuple*, en avoir reproduit quelques fragments qu'il a été obligé, comme on a vu, de corriger pour ses citations, Charles Fuster ajoute :

Je ne suis pas un pédant, et serais désolé d'en devenir un. Je ne m'attarderai donc point aux remarques de détail, aux observations de style, aux chicanes superficielles. Le livre de M. Fréchette a ses défauts. Quelques passages sont emphatiques ; *la plupart rappellent trop, par leurs périodes oratoires et leurs beaux vers coulés en un moule uniforme, la manière et le procédé de Victor Hugo.*

Certes ! je crois bien que la plupart des vers de M. Fréchette sont coulés en un moule uniforme et rappellent trop la manière et le procédé de Victor Hugo : j'en ai fait voir un grand nombre qui avaient été volés tout entiers dans les meilleures pièces du maître, et l'on n'aurait, sans doute, qu'à chercher pour en trouver bien d'autres.

Je l'ai déjà dit, continue M. Fuster, certains épisodes absolument remarquables ont été négligés par notre poète : il les reprendra plus tard, sans doute, et, pour un volume *achevé*, l'ouvrage lui-même n'est pas *fini*.

L'ouvrage du *lauréat* est tellement fini pour lui, il lui est si peu possible de reprendre les épisodes qui, selon Fuster, ont été négligés, que depuis que l'auteur des *Poètes du Clocher* a écrit les lignes ci-dessus, M. Fréchette a fait paraître une nouvelle édition de la *Légende d'un Peuple* et qu'il n'y a fait aucune correction.

Je ne voudrais pas mettre en pratique l'histoire du pavé de l'ours. Prétendre que M. Fréchette a surpassé Hugo, Lamartine, Leconte de Lisle, Laprade ou même Brizeux, ce serait exagérer.

Ce serait tellement exagérer que Charles Fuster n'a fait cette réflexion si pleine d'ironie que pour faire rire ses confrères parisiens et s'en faire pardonner les quelques petits éloges qu'il adresse à M. Fréchette.

Je le reconnais, notre auteur s'est vu servi à souhait par un sujet exceptionnel, un ensemble d'actions intrépides, de mots héroïques, de sentiments qui nous étonnent, d'exemples qui nous relèvent. Des éléments pareils, assemblés par quelque artiste que ce soit, formeront toujours une œuvre intéressante, sinon parfaite, et saisissante *en sa nudité*.

Effectivement, M. Fréchette avait un sujet exceptionnellement propre à être traité en vers,—l'histoire du Canada,—et cependant tout ce qu'il en a tiré est une *nudité* qui, pour sûr, est très *saisissante*.

Je ne sacre donc pas M. Fréchette *grand* écrivain ; je ne vois en lui, jusqu'à l'heure présente, qu'un *lettré* de talent. (remarquez bien, un lettré, pas un littérateur) un historien évocateur, un patriote amoureux des blessure de sa patrie.

Il ne peut donc y avoir ici qu'un avis : toutes ces réflexions dans la bouche d'un écrivain qui veut du bien à M. Fréchette, que l'amitié tout naturellement porte à l'indulgence, constituent un éreintement en règle.

D'ailleurs, est-il besoin des appréciations du *Polybiblion* ou de Charles Fuster pour éreinter M. Fréchette?

Il suffit d'avoir vu ce qui a été révélé dans les précédents articles pour savoir qu'il ne peut plus être question de lui comme écrivain.

Comme tel, il est mort, bien mort, et il n'y a qu'une voix parmi les hommes bien pensants pour le reconnaître.

Il est mort, et nul ne pourra jamais l'exhumer de l'hypogée littéraire où il est enfoui avec tous ses plagiats, toutes ses inepties, toutes ses platitudes et toutes ses réclames de charlatan.

Il est mort, et pas un de ses anciens admirateurs n'aura le courage d'essayer à réhabiliter sa mémoire.

Il est mort, et quelques-uns des rares amis qui lui sont restés fidèles jusqu'à son parfait enfouissement, n'ayant pu le défendre, et pour cause, prétendent maintenant—le croirait-on ?—que j'ai accompli une œuvre antipatriotique en faisant la critique de l'œuvre du *lauréat* ?

Mais M. Fréchette, lui-même, est-il un patriote !

Et qu'est-ce donc que le patriotisme ?

Le patriotisme, il me semble, est le culte qu'un citoyen professe pour son pays, pour le sol où reposent les cendres de ses pères, pour tout ce qu'il y a de

grand, de noble et de pur dans les annales et les souvenirs de sa race.

Le patriotisme ! c'est ce sentiment qui fait que le voyageur ne voit, dans ses courses lointaines, rien qui séduise son regard et parle à son âme comme les lieux—bien humbles quelquefois—où il a grandi, où il a appris à prier, à travailler, à remplir les devoirs qu'impose à chacun la destinée humaine.

C'est cette flamme dont brûle le cœur de tout homme qui, soit dans les travaux des champs, soit dans le domaine des lettres et des arts, soit dans l'œuvre de la religion, cherche toujours à accomplir, pour se rendre utile à ses compatriotes et aider à la marche civilisatrice de son époque, la plus grande somme d'efforts consciencieux et d'exemples édifiants.

C'est ce souffle tout-puissant qui, à un certain moment, soulève tout à coup un inconnu d'hier pour en faire un héros de demain, le pousse à tout sacrifier et à donner même sa vie pour le triomphe d'une idée ou l'honneur d'un drapeau.

Le patriotisme étant tout cela, et l'œuvre de M. Fréchette étant tout le contraire, je prétends, moi, qu'il y a patriotisme à le combattre.

Comment ! voilà un homme qui, toute sa vie, a vomi le fiel à pleine gorge sur tous ceux qui ne

partageaient pas ses vues en littérature comme autrement, et je n'aurais pu, sous prétexte que l'amour-propre national allait en être blessé, retourner contre M. Fréchette les coups qu'il m'a portés à propos d'une discussion où je n'étais nullement en cause !

Comment ! voilà un homme qui, un jour, a dit à sa patrie : *Non serviam !* et qui, une fois ses deux oreilles bien à l'abri des soufflets dans sa retraite de Chicago, a écrit les choses les plus révoltantes contre nos gloires les plus pures ; qui a applaudi au meurtre de Darcy McGee ; qui a qualifié de charogne les restes d'un de nos premiers hommes d'Etat ; qui a récemment accusé M. l'abbé Paquin de s'être vendu aux Anglais lors des événements de 1837 ; qui a écrit à M. Edgar une lettre dont la teneur est un abominable outrage lancé à la face des Canadiens-français et des catholiques ; qui, depuis plusieurs semaines, déverse sa bave de plagiaire pris au collet sur le Père Lacasse ; et ce serait ne pas aimer son pays que de démontrer que cet homme—considéré par un certain public comme notre poète national—n'est qu'un plagiaire, un grimaud et un imposteur !

A part les abominations dont je viens de parler, l'auteur de la *Légende d'un Peuple* s'est rendu cou-

pable envers son pays de torts aussi nombreux qu'irréparables.

Il est entré en Vandale dans le domaine de notre histoire, il y a tout faussé, tout dénaturé, tout saccagé.

Il a, par son insignifiance et ses plagiats, rapetissé nos héros, jeté le ridicule sur les actes les plus sublimes de courage et de dévouement dont s'honore notre nationalité, troublé les sources où les poètes de l'avenir auraient pu puiser leurs inspirations pour chanter les gloires d'autrefois, faussé l'imagination et le goût des élèves de nos collèges à qui la *Légende d'un Peuple* et les *Feuilles volantes* ont été données en prix, découragé et immobilisé bien des talents par ses succès immérités.

Et si, pour avoir eu le courage de répondre sous ma signature, visage découvert, à un homme dont la réputation d'écrivain était en apparence solidement assise ; si, pour ne m'être pas laissé écraser par un individu que M. Fréchette avait chargé de le défendre ; si, pour avoir arraché le masque derrière lequel le prétendu poète national cachait ses incroyables trucs, sa lourde insignifiance et sa colossale vanité ; si, pour avoir fait un exemple qui ne peut manquer de servir à notre avancement intellectuel, il me fallait toute ma vie entendre un groupe de fanatiques piailler sur mes talons, et m'exposer aux représailles que me promettent tout bas, à ce qu'on me dit,

quelques vengeurs aussi rampants qu'influents en certains quartiers, eh bien, j'ai assez de patriotisme, moi, pour subir patiemment ce qui pourrait m'arriver de fâcheux de ce côté-là, consolé et récompensé à l'avance par la satisfaction qu'éprouve tout écrivain qui a mis sa plume au service de la justice et de la vérité.



ERRATA

Page 39, 1er vers, au lieu de :

Comme un grand cachalot à carcasse de fer

lisez :

Un grand cachalot mort à carcasse de fer.

Page 58, 2ième ligne, au lieu de :

...pas plus que j'accuse Victor Hugo, etc.

lisez :

Pas plus que je n'accuse Victor Hugo, etc.

Page 121, 1er paragraphe, au lieu de :

...Car non seulement il s'est servi des idées de Coppée, mais jusque de ses expressions, etc.

lisez :

...car non seulement il s'est servi des idées de Coppée, mais même de ses expressions.

Page 133, 1er paragraphe, au lieu de :

Il me faudrait vingt pages, etc.

lisez :

Il me faudrait encore vingt pages, etc.

Page 133, 2ième paragraphe, au lieu de :

J'en prendrais une, etc.

lisez :

J'en prendrais une couple, etc.

TABLE

à mon jeune ami J. ...
Hommage de l'au...
W. Chapm...
Ottawa, 24 juillet

196

W. CHAPMAN

DEUX COPAINS

RÉPLIQUE A

MM. FRECHETTE ET SAUVALLE



QUÉBEC
LÉGER BROUSSEAU, IMPRIMEUR

DEUX COPAINS

LE PARAVENT N° 2

I

Quand, pour riposter à une fable, que M. Fréchette avait publiée contre moi, sous la signature du petit Gonzalve Désaulniers, je commençai à enlever au *lauréat* les plumes qu'il s'était appropriées ça et là depuis trente ans, il loua le nommé Henri Roulland pour le défendre [1].

Et Henri Roullaud se mit en campagne.

Seulement, le défenseur, on se le rappelle, ne fit pas une campagne bien longue ; et l'on rira encore longtemps de la binette que firent les deux copains le jour où je prouvai que l'un et l'autre se valaient comme plagiaires.

Or, pendant que Roullaud, culbuté par une de mes révélations, se débattait encore, les quatre fers en l'air, M. Fréchette, pour faire oublier la mésa-

1—La plupart des articles qu'on va lire ont été publiés dans la *Vérité*.

venture de son paravent si brusquement renversé et détourner l'attention de mes articles du *Courrier du Canada*, voulut tenter un autre plan stratégique : il attaqua le Père Lacasse.

Il le fit d'une façon aussi brutale qu'idiote, et s'évertua à se montrer le plus chatouilleux et le plus vindicatif possible, pour faire croire que si les bagatelles que le spirituel abbé avait écrites sur son compte, à propos de Sarah Bernhardt, suffisaient à le rendre fou furieux, conséquemment mes critiques ne l'atteignaient aucunement, puisqu'il ne se donnait pas la peine d'y répondre.

Le public vit le truc, se moqua de lui, le méprisa comme il le méritait, et plusieurs de ses fervents, entre autres, M. Choquette, lui tournèrent le dos.

Enfin mon livre—*Le Lauréat*—parut.

A son apparition, M. Fréchette continua d'affecter le dédain et fit le mort.

Il fit le mort durant un long mois.

Mais, un jour, voyant que mon volume avait du succès en librairie, il n'y put tenir ; il se décida à louer un nouveau paravent, et se mit à tirer sur moi, caché derrière Marc Sauvalle, le même Sauvalle qui a signé l'autobiographie du *lauréat* dans les *Hommes du Jour*.

Durant six semaines M. Fréchette a tiré avec la même poudre qu'avait employée Roullaud, durant six semaines il a fait mentir aussi stupidement le paravent numéro deux que le paravent numéro un.

Pour entrer en matière, Marc Sauvalle a aligné tous les titres que M. Fréchette s'est procurés au moyen de ses plagiats et de ses réclames de *pain killer*; puis il a donné la raison qui m'avait engagé à écrire le *Lauréat*, et vous allez savoir incontinent ce qui m'a fait commettre une pareille infamie.

Chapeau bas ! c'est le paravent numéro deux qui parle :

Le titre seul du volume—*Le Lauréat*—révèle l'intention et le sentiment qui l'ont dicté.

En effet, ce n'est pas à Louis Fréchette que l'auteur en veut surtout, c'est au *lauréat* de l'Académie française, parbleu !

Comment cela ? Voici :

Le pauvre diable d'auteur, après avoir pondu le volume de vers que personne n'a lu, mais qui s'intitule *Feuilles d'Erable*, eut le toupet d'envoyer son œuvre aux membres de l'Académie française, avec la demande d'une couronne et d'un prix.

Tout naturellement, comme vous devez bien le penser, cette couronne et ce prix sont encore à faire leur apparition au firmament de la gloire de Chapman.

A ce sujet, M. Xavier Marmier disait un jour à un de mes amis qui le visitait :

—Connaissez-vous, au Canada, une espèce de détraqué.... allons donc, comment s'appelle-t-il ?... un nom anglais, qui fait penser à un ressort de montre... quelque chose comme *échappement !*

—Chapman ?

—Justement.

—Je ne le connais pas beaucoup, mais il a dû vous envoyer des vers ; il en envoie à tout le monde, c'est sa manie.

—Il a fait plus que cela : imaginez-vous qu'il nous a soumis un volume à couronner.

—Pas possible !

—Parole d'honneur !

—C'est incroyable. Et puis ?...

—Et puis, dame, on m'a chargé de lire ça ; j'en ai eu assez de la première page, vous comprenez ; c'est un pauvre toqué que cet individu-là !

—A peu près.

—Il l'est tout de bon, s'il s'imagine que l'Académie française va couronner des pauvretés pareilles.

Et bien, le volume dirigé aujourd'hui par Chapman contre M. Fréchette est né de cette mésaventure.

Assurément, il n'y a pas grand danger que M. Xavier Marmier puisse démentir ce que Marc Sauvalle dit là : le noble académicien est mort depuis trois ans.

M. Fréchette a cru qu'avec une pareille blague il allait expliquer à son avantage la publication de mon livre.

Le pauvre geai déplumé avait compté sans une réplique de ma part.

Quoi qu'il en soit, voici ce que je propose, pour combattre le mensonge que M. Fréchette a mis dans la bouche de son truchement :

Que Sauvalle ou n'importe qui de son entourage écrive au secrétaire de l'Académie française, et si quelqu'un en obtient une lettre tendant à dire que les registres de cette illustre institution établissent que j'ai demandé aux Quarante ou à l'un d'eux de couronner mes *Feuilles d'Erable*, je m'engage à déclarer dans les journaux les plus importants du pays que M. Fréchette n'est pas un plagiaire, qu'au contraire il est un très honnête écrivain, et que tout ce que j'ai écrit contre lui est faux et mensonger.

Ma proposition est-elle assez raisonnable ?

Elle est si raisonnable, que M. Fréchette et Marc Sauvalle se garderont bien de l'accepter.

Et voilà pourquoi, bien certain de n'être pas obligé de réhabiliter la réputation de M. Fréchette, je dis dès à présent aux deux copains que je me moque de leurs ridicules inventions.

Au reste, tout le monde sait bien que c'est le *lauréat* qui a imaginé la conversation qu'un des amis de Marc Sauvalle aurait eue à mon sujet avec un

membre de l'Académie : et l'atroce calembour *échappement* dans la bouche de M. Marmier, qui était la personnification de ce qu'il y a de plus discret, de plus courtois et de plus digne dans le monde des lettres françaises, est la meilleure preuve de la gaucherie et de la mauvaise foi du poète *national* et de son truchement.

Oui, tout ce que M. Fréchette fait dire à Marc Sauvalle est de son invention, et, si le *lauréat* avait autant d'imagination dans ses vers qu'il en a pour mentir, je n'aurais, certes, guère beau jeu à prétendre qu'il n'est pas un poète.

II

Après avoir injurié MM. Chapais et Tardivel pour s'être permis de publier les articles qui composent mon *Lauréat*, Marc Sauvalle dit ceci :

> M. Henri Roullaud a déjà, dans deux articles publiés dans la *Minerve*, levé un coin du linge qui recouvre la plaie ; il ne m'en voudra pas si je me permets de profiter de son travail en le complétant.
>
> J'emprunterai même l'ordre qu'il a mis dans ses deux articles ; j'y ajouterai quelques réflexions par-ci par-là ; et enfin je soumettrai les aperçus dont j'ai moi-même fait la découverte.

Je n'ai donc pas à répondre à la réédition et au réchauffage des articles de Roullaud, que j'ai renversé comme on renverse un mannequin.

Je n'ai pas besoin de répondre à ces inepties : le public sait parfaitement que je ne suis pas un plagiaire.

Non, je ne suis pas un plagiaire, et, si j'en étais un, j'aurais assurément filouté les vers des grands écrivains français préférablement à ceux de l'auteur de *Jean Sauriol* et du *Drapeau fantôme*.

C'est son orgueil incommensurablement stupide qui a mis dans la tête de M. Fréchette l'idée d'essayer d'établir que je l'ai plagié toute ma vie ; et le fait de n'avoir pu signaler un seul hémistiche que j'aurais pris à Victor Hugo, Lamartine, Musset, Leconte de Lisle, François Coppée, Sully-Prudhomme, etc., que je connais aussi bien que lui, et qui sont mes auteurs de prédilection, prouve le ridicule et la malhonnêteté du paravent numéro deux.

Quant à piller, j'aurais pris des pièces d'or plutôt que des gros sous.

III

Marc Sauvalle ne s'est pas borné à me reprocher d'avoir volé certains hémistiches qui appartiennent à tout le monde ; Marc Sauvalle, dis-je, ne s'est pas contenté de m'accuser de m'être approprié des banalités, il est allé jusqu'à mettre en relief de mes vers que son ami avait défigurés pour les faire ressembler aux siens.

Et je défie le paravent numéro deux de trouver dans mes *Québecquoises* et mes *Feuilles d'Erable*, aux pages qu'il indique ou dans n'importe quel journal, les alexandrins suivants qu'il m'attribue :

Avec ses pavillons claquant dans la tempête.

Je n'ai jamais écrit ça.

Minuit vient de sonner à la vieille pendule
Dans le noir corridor.

Je n'ai jamais écrit ça.

De notre oubli !—Personne ne le sait.

Je n'ai jamais écrit ça.

Te suivant du regard sur les flots écumeux
Sombrer dans le lointain brumeux.

Je n'ai jamais écrit ça.

Dans nos cercles du soir s'était jeté le deuil.

Je n'ai jamais écrit ça.

Son portail est orné d'étranges floraisons.

Je n'ai jamais écrit ça.

Je n'ai jamais écrit les vers qu'on vient de lire, et en chargeant votre truchement de me les attribuer, vous avez commis, M. Fréchette, un acte dont l'effronterie n'a d'égale que l'impudence des plagiats à l'aide desquels vous vous êtes édifié une réputation de poète.

IV

Nous allons continuer à admirer la bonne foi de M. Fréchette en faisant encore parler son truchement :

Je pourrais remplir toute une brochure, si je voulais seulement indiquer les pièces de Fréchette qui ont été imitées, parodiées et défigurées par Chapman.

Je me contenterai d'un exemple court mais éloquent.

Voici une petite pièce publiée dans la *Patrie* du 14 juillet 1883, et que l'auteur a incorporée plus tard dans l'épilogue de la *Légende d'un Peuple*. Elle était intitulée : *France.*

Quand des antiques jougs l'humanité se lasse,
Quand il est quelque part un peuple à secourir,
Qui donc à l'horizon voyez-vous accourir ?
A genoux, opprimés ! c'est la France qui passe !

Sans espoir et sans Dieu, l'enfant de la forêt
Traîne-t-il sa misère à l'autre bout du monde,
Qui donc va lui verser la lumière féconde ?
Nations, saluez ! car la France apparaît !

De l'immense avenir resplendissante aurore,
Pour vous joindre en faisceaux, peuples de l'univers,
Faut-il percer les monts ou rapprocher les mers,
Paladin du progrès, la France arrive encore !

Voilà, n'est-ce pas, de fortes pensées habilement condensées, sobrement exprimées. Eh bien, voici maintenant la paraphrase, l'amplification banale. Presque point d'effort pour déguiser l'emprunt.

Marc Sauvalle n'a pas dit que M. Fréchette avait

volé le dernier vers de la première strophe qu'on vient de lire, à Cremazie, qui a écrit :

Peuple, inclinez-vous ! c'est la France qui passe.

Il a oublié cela, je suppose.

Mais laissons-le me citer :

L'humanité gémit sous des jougs centenaires :
La France tout à coup fait gronder ses tonnerres,
Et, volcan qui vomit une lave d'airain,
Elle secoue au vent les tours de la Bastille...
Et l'astre de juillet à l'horizon scintille,
La sainte liberté rouvre son vol serein.

L'enfant de la nature, aux limites du monde,
Rampe sous le fardeau de sa misère immonde :
La France à son grand cœur sent la pitié venir...
Elle élève la voix...et ses missionnaires
Vont évangéliser les tribus sanguinaires,
Et font sur les déserts flamboyer l'avenir.

Les grandes nations, que le progrès enivre,
Veulent faire tomber tout ce qui peut survivre
Des obstacles nuisant à leur fraternité :
Elle prend son compas, son pic et sa truelle...
Et les monts affolés s'ent'rouvrent devant elle,
Et l'océan la suit comme un lion dompté.

Voilà ! Qu'en dites-vous ?

Je pourrais citer plus de vingt pièces dont le lauréat déconfit a accouché de la même façon.

J'ai expliqué dans mon *Lauréat* comment M. Fréchette m'avait escamoté les idées dont il s'est

servi pour faire les vers que son truchement vient de mettre en regard des miens.

Marc Sauvalle vient de me fournir une nouvelle preuve à l'appui de ce que j'ai écrit sur le sujet dans mon livre, et, pour montrer, une fois de plus, la probité de M. Fréchette, je vais comparer l'explication du paravent numéro deux avec celle que le *lauréat* donnait, dans la *Patrie* du 26 juillet de l'année dernière, à M. l'abbé Baillairgé, qui l'accusait de m'avoir volé les idées de la pièce servant d'épilogue à la *Légende d'un Peuple.*

Relisons donc ce que vient de dire le bon Marc :

Voici une petite pièce publiée dans la *Patrie* du 14 juillet 1883, et que l'auteur a incorporée plus tard dans l'épilogue de la *Légende d'un Peuple.* Elle était intitulée : *France.*

Lisons maintenant la réponse de M. Fréchette à M. l'abbé Baillairgé :

Ainsi, d'après M. l'abbé Baillairgé, il y a plagiat. C'est aussi notre avis.

Seulement le plagiaire n'est pas celui que M. l'abbé pense;—nous sommes assez charitables, quoique misérables laïques, pour ne pas l'accuser d'une canaillerie qui ferait peu d'honneur à l'habit qu'il porte.

Non, le plagiaire n'est pas celui qu'il pense, car la pièce de M. Fréchette n'a pas été publiée pour la première fois dans la *Légende d'un Peuple,* mais a été composée et publiée pour la fête du 14 juillet 1883.

Le poète en a retranché une strophe et l'a mise en tête de la pièce qui sert d'épilogue à son volume.

Nous nous rappelons même que, lorsque Chapman lut la sienne au banquet Vermond, les gens disaient : " Mais c'est la paraphrase de ton *Quatorze Juillet*, Fréchette. "

Comme on voit, M. Fréchette se contredit.

Tous les coupables, si retors qu'ils puissent être, finissent toujours par se contredire.

L'année dernière, il prétendait que la poésie dans laquelle j'avais puisé les idées de la mienne était intitulée *Le Quatorze Juillet*, qu'il l'avait mise à la fin de la *Légende d'un Peuple* ; et maintenant il dit qu'elle portait pour titre *France* et qu'il n'en a pris qu'une seule strophe pour la mettre dans le livre que l'Académie a jeté au panier.

Décidément, M. Fréchette et son fidèle Marc sont mêlés, et voici ce que je propose encore, en face du mensonge du souffleur et du *soufflé* :

Si Marc Sauvalle ou l'un de ses amis me montre dans la *Patrie* du 14 juillet de n'importe quelle année une pièce de vers de M. Fréchette intitulée *France*, je consens à payer à la société Saint-Vincent de Paul, de Québec, la somme de $100. En outre, je m'engage à payer une égale somme à la même société, si l'on me fait voir, dans le journal de M. Beaugrand, à la date du 14 juillet 1883, ou à n'im-

porte quelle date de la même année, une poésie portant pour titre *Le Quatorze Juillet* [1].

1.—M. Fréchette, depuis que l'article précédent fut publié, a admis implicitement m'avoir filouté les idées des strophes par lesquelles débute la dernière pièce de la *Légende d'un Peuple.* En effet, dans un banquet récemment donné, à Montréal, au consul-général de France, il a commencé à déclamer la pièce en question par ce vers-ci :

France, recueille-toi ! France, l'heure est sacrée !

ayant soin de ne pas en réciter les vers du premier chant. où se trouvent les idées que je lui reproche de m'avoir volées. Et puis,—ce qui achève de peindre encore l'homme,—pour empêcher de reconnaître sa pièce originaire, il en a changé le titre, qui est devenu *La Mission de la France.*

UNE REPLIQUE

Aux défis que j'ai portés dans l'article qui précède, publié d'abord dans la *Vérité*, M. Fréchette s'est contenté de répondre par un *mot pour rire* qui a passé par tous les almanachs de la France, de la Belgique et du Canada et à l'aide d'un mensonge qui ne pouvait passer par d'autre bouche que la sienne.

Il faut être bien à court de ressources pour recourir à d'aussi piètres moyens, et l'honorable M. Chapais a écrit dans le *Courrier du Canada*, à propos de cette réplique du lauréat, les lignes ci-dessous :

“ Voici comment MM. Fréchette, Sauvalle, Roulland et Cie répondent aux défis accablants que M. Chapman leur lance dans la *Vérité* :

Le poète ordinaire de la baillargerie, le pauvre Chapman, puisqu'il faut l'appeler par son nom, n'est pas un chançard.

Jusqu'aux typographes de la *Vérité* qui lui jouent de mauvais tours ; c'est bien le comble de la déveine.

Honteux comme un renard qu'une poule aurait pris (ceci est un plagiat éhonté), il se débat comme un diable dans l'eau bénite de Tardivel, sous les cuissons des petites *vérités* que nous lui avons dites.

Or il écrit : " la *suite* au prochain numéro ", et le typographe, né malin, lui fait dire : " la *fuite* au prochain numéro ".

" A supposer que cette coquille serait authentique, en voilà une forte riposte aux coups droits que M. Chapman porte au *Lauréat* et à ses paravents !

" Mais il n'y a pas de coquille. On ne lit au bas de l'article de M. Chapman ni " la *suite*," ni " la *fuite* au prochain numéro." On y lit purement et simplement les mots : " à suivre," imprimés très correctement.

" Faut-il être réduit à *quia* pour descendre à d'aussi pitoyables blagues ? "

M. Tardivel ne fut pas moins sévère relativement à la prétendue coquille.

Qu'on en juge :

" Dans son premier article en réponse à M. Fréchette, publié dans le dernier numéro de la *Vérité*, M. Chapman porte à l'ami de Sarah et à son paravent Sauvalle plusieurs défis très sérieux qui demandent à être sérieusement relevés si M. Fréchette a quelque souci de sa réputation. Or voici intégrale-

ment la réplique des deux copains que nous apporte la *Patrie* de samedi dernier :

Le poète ordinaire de la baillargerie, le pauvre Chapman, puisqu'il faut l'appeler par son nom, n'est pas un chançard.

Jusqu'aux typographes de la *Vérité* qui lui jouent de mauvais tours ; c'est bien le comble de la déveine.

Honteux comme un renard qu'une poule aurait pris (ceci est un plagiat éhonté), il se débat comme un diable dans l'eau bénite de Tardivel, sous les cuissons des petites *vérités* que nous lui avons dites.

Or il écrit : " la *suite* au prochain numéro," et le typographe, né malin, lui fait dire : " la *fuite* au prochain numéro."

" Se raccrocher à une faute typographique, en pareille circonstance, ce serait déjà un aveu compromettant pour M. Fréchette, car ce serait proclamer qu'il est dans l'impossibilité de relever les défis de son adversaire. Que dire alors du procédé de MM. Fréchette et Sauvalle, qui, n'ayant pas de faute typographique à laquelle ils puissent se raccrocher, *en inventent une* ; ou plutôt—car ces gens-là ne peuvent rien inventer—en rééditent une qui traîne dans les *mots pour rire* depuis des années !

" C'est à peine croyable, MM. Fréchette et Sauvalle ont tout simplement menti. M. Chapman avait écrit, à la fin de son article, non pas : " *La suite au prochain numéro*," mais : *à suivre*. Et notre typo-

graphe a mis *à suivre*, tel que M. Chapman l'avait écrit. Chacun peut s'en convaincre en consultant la *Vérité* de la semaine dernière, première colonne, cinquième page.

" En être réduit à mentir pour se faire une contenance ! Pauvre M. Fréchette, que vous êtes bien vide, et surtout que vous êtes bien vidé !"

Oui, M. Fréchette est bien vidé, et il ne reste plus maintenant qu'à empailler cet aigle littéraire dont le *vol*, naguère encore, le portait si haut, si haut.

INTERVIEW

Pour faire croire que ce n'était pas lui qui écrivait contre moi les articles que signait Sauvalle, M. Fréchette—quel farceur !—s'est fait *interviewer* par le paravent numéro deux, tout comme il se fit *interviewer* par le bon Marc quand celui-ci signa l'autobiographie du poète *national* dans les *Hommes du Jour*.

Seulement, M. Fréchette avait oublié, au moment où il écrivait l'entrevue qu'on lira plus loin, que dans son autobiographie il laissait Sauvalle le tutoyer et lui taper sur le ventre, comme le prouvent les lignes suivantes empruntées aux *Hommes du Jour* :

—Sais-tu ce qui m'amène, Fréchette ? Tu ne devineras jamais. Il faut que je fasse ton portrait.

—Comment ? Es tu devenu photographe ?

—Non, ce n'est pas cela : je suis chargé par la direction

des *Hommes du Jour* d'écrire ta monographie ; on m'a même demandé ta vie.

—Hein ?

—Disons ta biographie, mais je n'ai consenti qu'à essayer ton portrait ; veux-tu poser ?

—Ce n'est guère dans mes habitudes.

—Je le sais ; aussi, je n'insiste pas ; seulement tu vas me laisser toute liberté de saisir mes lignes, de guetter mes nuances, et pour cela de te faire parler un peu, de parler beaucoup moi-même, et aussi de circuler à loisir dans toute ta maison, de la cave au grenier, en véritable inquisiteur.

—Mais cela n'intéressera personne.

—Tu te trompes. As-tu lu de Goncourt et sa *Maison d'un Artiste ?* C'est lui-même qui passe en revue ses bibelots et qui dit : " En ce temps où les choses dont le poète latin a signalé la mélancolique vie latente sont associées si largement par la description littéraire moderne à l'histoire de l'humanité, pourquoi n'écrirait-on pas les mémoires des choses au milieu desquelles s'est écoulée une existence d'homme ?

—C'est bon, tu m'as convaincu, j'y consens, mais tu m'es témoin que c'est à mon corps défendant.

Sauvalle avait convaincu M. Fréchette !

Le compère était à son corps défendant !

Non, il n'y a rien qui approche pour le cocasse une pareille fumisterie.

Aussi, faudrait-il être revêtu d'une triple cuirasse

de sottise pour ne pas s'apercevoir que tout ce que disent là Sauvalle et son ami a été écrit de la propre main de M. Fréchette, que l'entrevue de l'autobiographie et celle des articles du paravent numéro deux ont été inventées l'une et l'autre par le poète *national* pour tâcher de blaguer mieux le public.

Au surplus, deux expressions typiques, *le cœur grand ouvert* ou *largement ouvert*, *la main largement ouverte* ou *largement tendue*, deux expressions que M. Fréchette ne lâche jamais, avec lesquelles il est, comme on dit, en amour, vont prouver surabondamment mon assertion à ceux qui savent par mon *Lauréat* que le poète *national* est toujours à bout de ressources et ne cesse de rabâcher.

Dans sa première lettre à M. l'abbé Baillargé le *lauréat* disait :

C'est au moins ce que M. l'abbé Nantel a paru comprendre, et je ne lui ai pas *ménagé* (sic) *une main largement ouverte*.

Dans la biographie de l'honorable M. Laurier, que M. Fréchette a publiée, quelque temps avant la sienne, dans les *Hommes du Jour*, on lit :

Dans ses relations sociales Laurier ne perd rien de son prestige. Affable et hospitalier chez lui, d'un commerce charmant chez les autres, *la main* et le *cœur largement ouverts* à tous, etc.

Au commencement d'un article que l'auteur

d'*Originaux* et *Détraqués* publia dans la *Patrie* du 17 mars de cette année:

L'éclat de rire qui jaillit clair et sonore des lèvres *largement ouvertes* ne peut monter que d'un cœur vibrant et, lui aussi, *largement ouvert.*

A la fin de la préface écrite par le poète *national* pour les *Refrains de Jeunesse* de M. J.-W. Poitras :

Je salue les *Refrains de Jeunesse*, et *tends une main largement ouverte* à leur très sympathique auteur.

Dans la notice nécrologique de M Jos. Duhamel, publiée dans la *Patrie* du 27 octobre dernier :

Obligeant à l'extrême, doué d'une charité inépuisable, jamais ami ne fut plus sincère et n'eut le *cœur plus largement ouvert.*

Voyons maintenant si les choses qu'on trouve dans la biographie de M. Fréchette, publiée dans les *Hommes du Jour*, ne sont pas suffisantes pour établir que c'est lui-même qui a écrit cette biographie :

J'escalade lestement les deux étages, et sur le palier je trouve mon excellent compagnon d'autrefois, qui me *tend une main largement ouverte.*

....

Son émotion, comme sa gaieté, est communicative ; le *cœur* toujours *ouvert, la main* promptement *tendue*, etc.

....

Louis, le fils aîné, si délicat et si bien élevé ; Jeanne,

l'aînée des filles, déjà grandelette, aux yeux *largement ouverts*, etc.

....

Mais ce sont les étoiles françaises qu'on y accueille le plus somptueusement et à *cœur* plus *largement ouvert*, etc.

Une autre citation—prise encore dans la première lettre de M. Fréchette à M. l'abbé Baillargé :

Si les coups—et par malheur il ne peut guère en être autrement—ricochent un peu sur certains de vos confrères, ceux-ci ne devront pas s'en prendre à moi, mais à la *corneille* qui s'est mêlée d'abattre des noix, etc.

Comparons à présent les lignes suivantes, détachées de la biographie du *lauréat*, signée, pour la frime, par Marc Sauvalle :

Mais autant il est indulgent pour l'ignorant involontaire et sans prétention, autant il déteste les faux savants ou les pédants qui pataugent devant lui, au milieu des belles-lettres, comme des *corneilles abattant des noix*, etc.

Tous ces rabâchages—qui n'appartiennent qu'à M. Fréchette—sont, n'est-ce pas, assez probants pour démontrer que le *lauréat* a fait son propre éloge dans les *Hommes du Jour*.

Oui, il est évident pour celui qui connaît le style rococo de Marc Sauvalle que c'est le poète *national* qui s'est portraituré dans la publication de M. Louis Taché, comme aussi c'est lui-même qui vient de se donner un brevet d'honnêteté comme écrivain dans les deux derniers articles du paravent numéro deux.

En tout cas, quand Marc Sauvalle parle à M. Fréchette dans la fameuse biographie, il est familier avec lui jusqu'à lui dire qu'il ne se gênera pas de *circuler à loisir* dans sa maison, de la *cave au grenier*, tandis que, dans la dernière conversation qu'il prétend avoir eue avec le *lauréat* à mon endroit, il lui parle le front bas et l'échine courbée.

Mais laissons donc parler les deux copains, pour juger de cela :

M. Sauvalle.—Je me suis permis de venir vous demander quelques nouveaux renseignements au sujet du livre de Chapman. Est-ce qu'un interview vous ennuierait ?

M. Fréchette.—Aucunement, mais je ne crois pas avoir rien à ajouter aux documents imprimés que j'ai déjà mis entre les mains de M. Roullaud et des vôtres relativement au même sujet. Ne sont-ils pas suffisants ?

M. Sauvalle.—Suffisants pour démontrer que le Chapman s'est gavé dans vos livres comme un étourneau dans un boisseau d'avoine, c'est vrai ; mais n'auriez-vous pas un mot à dire des accusations de plagiat portées contre vous-même par cet individu et par l'abbé Baillargé ?

M. Fréchette.—A quoi bon ? j'ai fait connaître pour ce qu'il est l'abbé Baillaigé, dont tout le monde rit aujourd'hui. Pauvre agresseur battu, il se venge comme il peut, le saint prêtre ! Quant à l'autre, si vous étiez du pays, vous sauriez qu'il est assez connu à Montréal et à Québec, depuis nombre d'années, pour être tout à fait inoffensif.

Si Sauvalle était du pays, il saurait que je suis

assez connu à Québec et à Montréal pour être tout à fait inoffensif !

Mais Marc me connaît depuis six ans ; et, pas plus tard que le deux ou trois avril dernier, nous nous sommes rencontrés, à Montréal, en face des bureaux de la *Minerve*, et là le compère m'a félicité d'avoir mis M. Fréchette à sa place ; il m'a même remercié d'avoir fait que depuis quelque temps le *lauréat* dégonflé a cessé d'*éclabousser* — ce fut son mot—les gens qui ont le tort d'avoir moins de *tokens* que lui.

Mais revenons à nos deux copains, et prêtons l'oreille à ce charmant duo :

M. Sauvalle.—Eh bien, Monsieur, c'est précisément parce que je suis étranger que je viens vous prier de parler, ne serait-ce que pour la satisfaction de la colonie française au Canada, qui n'est pas au courant du passé, et qui vous a, vous le savez, en si haute estime.

M. Fréchette.—En ce cas, Monsieur, vous pouvez interroger ; malgré mes répugnances à m'occuper d'un pareil sujet et d'un pareil oiseau, je suis prêt à vous répondre.

M. Sauvalle.—D'abord, savez-vous ce qui a pu déterminer chez l'individu cette haine féroce ?

M. Fréchette.—Rien de précis, Monsieur ; ce n'est pas ma faute si l'on s'est moqué de lui à l'Académie française, où j'avais réussi, la dernière fois qu'il m'a parlé, il se traînait à genoux...

M. Sauvalle.—A genoux ?

Suivent quelques insinuations qui déshonorent celui qui les formule et auxquelles un homme bien élevé ne répond pas.

Après s'être ainsi soulagé quelque peu de la bile que mes critiques lui ont fait faire depuis quelque temps, M. Fréchette continue :

Il m'appelait " grand cœur," dans ces circonstances-là, comme il m'appelait " grand poète " dans ses pièces. Et, confiant dans mon indifférence au sujet de mes vers, il ne se gênait point. Chaque fois que je publiais une pièce, on était sûr d'en voir apparaître la doublure, quelque temps après ; c'en était devenu une farce. Il me suivait à la piste—adoptant par derrière moi non seulement mes expressions, mes idées, mais encore mes sujets, mes opinions, mes titres, jusqu'aux rythmes dont je me servais, le cadre, la charpente, tout. Si je divisais mes pièces par des chiffres, il divisait les siennes par des chiffres. Si je les divisais par des étoiles, il les divisait par des étoiles. Si je faisais des strophes, il faisait des strophes. Si j'écrivais en rimes plates, il écrivait en rimes plates. Un hiver il me prend envie de ciseler des sonnets, voilà mon homme à gâcher des sonnets. Quand j'ébauchais du paysage, il barbouillait du paysage ; quand j'abordais l'épître, il se lançait dans l'épître. Et quand j'essayai du récit, il fit comme moi... il essaya.

Il est vrai que j'ai écrit sur des sujets analogues à ceux qu'avait déjà traités M. Fréchette ; mais je n'y ai certainement pas plagié le poète *national* ; et quelques-unes de mes pièces, que je vais mettre en regard des siennes, vont prouver que l'accusation

qui vient d'être portée contre moi est absolument fausse.

Qu'on en juge :

LE PREMIER DE L'AN

C'est le premier de l'an ! Allégresse partout !
On s'aime, on se caresse, on s'embrasse, on se choie....
Mais le premier de l'an, pour les petits surtout,
Est un jour d'ineffable joie.

Pour les enfants la vie est un céleste accord ;
Chaque nouvelle année au bonheur les invite ;
A cet âge naïf on ne sait pas encore
Comme le temps s'envole vite.

Pour eux point de soucis, nul chagrin n'est profond ;
Ces cœurs que rien ne blesse ont en eux leur dictame,
Et pourtant qui dira ce qui se passe au fond
Quelquefois de la petite âme ?

Je connais des parents qui, sur leur seuil joyeux,
Ayant vu s'arrêter le spectre au front livide,
Des sanglots plein la voix, des larmes plein les yeux,
Se penchent sur un berceau vide.

Le pauvre ange est parti, par la mort emporté ;
—Pères qui m'entendez, Dieu vous garde les vôtres !—
Ils ne blasphèment pas, non, car en sa bonté
Le ciel leur en a donné d'autres.

Tous trois sont là, groupés au milieu de monceaux
De cadeaux radieux,—bonbons, tambours, épées,
Chevaux de bois, soldats de plomb, frêles berceaux
Où dorment de roses poupées.

Oh ! les bons cris de joie ! oh ! la franche gaîté !

Doux échappés du ciel, que je voudrais décrire
Ce timbre d'innocence et de sérénité
Qui sonne en votre éclat de rire !

Le cœur gonflé, le père ose à peine parler !
Et, tandis qu'autour d'eux le frais essaim se joue,
La pauvre mère est là, triste, et qui sent couler
Deux grosses larmes sur sa joue.

—Allons, dit le brave homme, en couvrant de baisers
Les petits innocents à la voix de mésanges,
Ces jouets sont à vous ; prenez et divisez
Entre vous trois, mes petits anges.

Or, comme l'on faisait quatre parts, étonné :
—Pour qui, dit le papa, cette autre part entière?
—Et, levant ses grands yeux :—C'est, répondit l'aîné,
Pour petit frère au cimetière.

LOUIS FRÉCHETTE.

LE PREMIER DE L'AN

Au sein du Sahara,—la mer sinistre et dure
Dont l'onde illimitée est du sable brûlant,—
Sous l'implacable ardeur d'un soleil aveuglant,
Se profile parfois une île de verdure.

C'est l'oasis avec ses aspects enchanteurs,
Où figuiers et dattiers confondent leurs ramures,
Où des sources d'eau vive unissent leurs murmures
Aux concerts incessants de mille oiseaux chanteurs.

Comme un émail géant l'éden au loin chatoie ;
Et dès qu'un groupe arabe, en marchant vers Alger,
Voit à l'horizon bleu ses palmiers émerger,
Il les salue avec une clameur de joie.

La caravane sait qu'elle va trouver là
Des fruits délicieux, des eaux rafraîchissantes...

Elle aborde dans l'île aux rives séduisantes
En regardant le ciel et répétant : " Allah " !

Elle dort tout un jour au bord de quelque source,
Bercée aux trémolos des oiseaux familiers,
Laissant paître au hasard, à travers les halliers,
Les pauvres méharis tout brisés de leur course.

Elle dort sous l'arceau d'arbres toujours en fleur ;
Et quand les chameliers, remis de leurs fatigues,
Quittent ce paradis plein du parfum des figues,
Ils gardent dans leur veine un peu de sa fraîcheur.

Dans le désert des ans, dans cette aride plaine
Qu'en suivant notre étoile il nous faut tous franchir,
Il est des oasis, où, pour se rafraîchir,
S'arrête quelquefois la caravane humaine.

Ce sont pour nous des jours d'un éclat idéal :
De ses rayons divins l'espérance les dore ;
Et sitôt que notre œil en voit poindre l'aurore,
Nous la saluons tous d'un long cri triomphal.

Demain, nous entrerons, malgré nos froids sévères,
Dans un de ces édens riants et gracieux,
Et là, rangés autour de mets délicieux,
Pour boire au nouvel an nous choquerons nos verres.

Las de marcher toujours en quête de bonheur,
Las de courir après tant de chimères vaines,
Nous nous reposerons sous des ombres sereines,
Bercés à des refrains qui monteront du cœur.

Nous nous reposerons au bord de sources calmes
Dont nul souffle jamais ne vient rider l'azur :
L'arbre de l'amitié, plein d'un parfum si pur,
Au-dessus de nos fronts balancera ses palmes.

Demain, à bien des pleurs des chants succèderont ;
L'enfance frémira d'une joie infinie ;
Aux foyers tout sera paix, lumière, harmonie,
Et dans un même élan tous les cœurs s'uniront.

Et quand nous quitterons, l'âme toute ravie,
Ce paradis qui point à l'horizon neigeux,
Nous nous sentirons tous plus forts, plus courageux,
Pour affronter encor le désert de la vie.

Réjouissons-nous donc d'avance au coin du feu,
Et, comme les Bédouins saluant la ramée
De l'oasis ombreuse et toute parfumée,
Levons les yeux au ciel et disons : " Gloire à Dieu ! "

W. Chapman.

SPENCER WOOD

En remontant le fleuve, on fait la découverte
D'un pavillon tout blanc coquettement assis
Sur un coin de falaise en tuf, aux flancs noircis,
Et dont la large épaule est de grands bois couverte.

Plus loin, s'il sonde un peu les massifs éclaircis,
L'œil aperçoit, au fond d'une clairière verte,
Une altière villa dont la porte entr'ouverte
Sourit hospitalière à vos pas indécis.

Vaste piazza, sentiers fleuris, fraîches ramures,
Bosquets pleins de parfums, d'oiseaux et de murmures,
Site le plus charmant que l'œil ait contemplé.

C'est Spencer Wood, joli tableau, riant poème,
Foyer que la Patrie offre à son chef suprême,
Et qui jamais ne fut plus noblement peuplé.

Louis Fréchette.

SPENCER WOOD

Voilé par un bosquet, loin de tout œil profane,
C'est l'asile du rêve et du recueillement.
Que le printemps éclose, ou que l'été se fane,
Seul, par moments, le bruit du fleuve diaphane
Rompt le calme embaumé de cet endroit charmant.

Seuls, les oiseaux, cachés sous les branches pensives,
Réveillent, au matin, ses hôtes vénérés ;
Et là, dans le fouillis des frondaisons massives,
Les parfums et les chants ont des fraîcheurs si vives,
Que tous les cœurs en sont émus et pénétrés.

Tout autour du palais, comme des sentinelles
Qui veillent sur les eaux du fleuve séduisant,
Des pins géants, tout pleins de bruissements d'ailes,
Bercent indolemment leurs têtes solennelles
Sur des sentiers sablés partout s'entre-croisant.

Des gazons veloutés tapissent la terrasse ;
Maint parterre odorant sert à l'enguirlander ;
La toiture au soleil luit comme une cuirasse ;
Et de la véranda coquette l'on embrasse
Le plus vaste horizon que l'œil puisse sonder.

Quand l'aube vient darder ses flèches de lumière
A travers les réseaux du bocage qui dort,
Avec tous ses parfums et ses feux la clairière
Enroule autour des pins à l'épaisse crinière
Comme un voile d'encens frangé de reflets d'or.

Et puis, si le couchant tout à coup incendie
Les grands arbres, les fleurs, le gazon, le lichen,
Ce lieu, qui jusqu'aux flots empourprés s'irradie,
Pendant que mille oiseaux disent leur mélodie,
Semble aux yeux éblouis un fragment de l'Eden.

Quelquefois des massifs, où jasent les mésanges,
S'élèvent de longs cris rieurs et triomphants...
Comme à ce paradis il a fallu des anges,
Sous les rameaux ombreux entrelaçant leurs franges
On voit s'ébattre alors de radieux enfants.

Non, nul autre séjour, où notre œil s'extasie,
N'eût avec plus de calme et de grâce abrité
Ceux qui, passionnés pour toute poésie,
Gardent au plus profond de leur âme choisie
Le culte de l'honneur et de la loyauté.

W. CHAPMAN.

A Mme ALBANI

Qui donc nous avait dit, ô notre artiste aimée !
Qu'en un morne dédain ton âme renfermée,
Gardait—fleuve songeant aux cailloux du ruisseau—
Des ronces du passé rancune à ton berceau.

Comme un papillon d'or qui, dans son vol splendide,
Méprise désormais la pauvre chrysalide,
Qui donc nous avait dit —ô profanations !
Qu'entraînée au courant de tant d'ovations,
Aux oublis généreux femme inaccoutumée,
Tu rêvais, au moment même où la renommée
Du succès à ton front fixait l'astre éclatant,
A punir ton pays de ses froideurs d'antan ?

O sainteté de l'art, toujours, toujours niée !
Ceux-là, grande Albani, qui t'ont calomniée
N'avaient jamais compris ce que c'est que le cœur
Où le reflet d'en haut mit un cachet vainqueur.

Ceux qui parlaient ainsi de toi ne savaient guère
Combien l'artiste plane au-dessus du vulgaire ;
Combien l'âme d'élite, être immatériel,

Qui se fait ici-bas l'écho des chants du ciel,
Trouve, bercée au vent des saintes harmonies,
Peu de place en son sein pour les acrimonies !

Ils ignoraient, ceux-là,—mais au fond c'est leur droit—,
Qu'on n'est pas grande artiste avec un cœur étroit !

Lorsque, fouettant les airs de sa vaste envergure,
L'aigle, au clair firmament, monte et se transfigure,
En veut-il au vallon qui lui fut moins vermeil ?
Quant la goutte flottante aux rayons du soleil
Monte en bruine rose au sommet de la nue,
En veut-elle au ruisseau de l'avoir méconnue ?

Non, non ! l'aigle qui vole, ivre d'immensité,
Après être allé boire aux urnes de clarté,
Revient sur le rocher rafraîchir son plumage,
Conservant dans son œil la flamboyante image
Du globe incandescent que lui seul peut fixer !
Quant à la perle humide, elle va se bercer
Et se dissoudre aux cieux en vapeur irisée,
Pour tomber ici-bas, fécondante rosée,
Pour aller resplendir en goutte de cristal
Sur la fleur qui se mire au doux ruisseau natal.

Tu sembles l'une et l'autre, ô diva ! D'un coup d'aile,
Comme l'aigle au vieux roc resté toujours fidèle,
Comme la goutte d'eau qui retrouve son cours,
Pour donner à nos vœux quelques instants trop courts,
Tu redescends enfin de la sphère infinie
Où le soleil de l'art a sacré ton génie
Tu quittes l'empyrée où ton vol radieux
Semait aux quatre vents tes chants mélodieux.
Tu dis : Trêve aux rappels des brillants auditoires !
Aux bouquets ! aux bravos ! trêve à toutes les gloires !

O ma patrie ! adieu, rives au ciel doré !
Je tombe à deux genoux sur ton sol adoré.
A moi tous les trésors de ta grande nature !
A moi le fleuve altier qui te sert de ceinture !
Tes cités, tes forêts, tes monts au front hautain !
Le blanc clocher, là-bas, qui luit dans le lointain !
Chambly ! le vieux couvent. Que je vous reconnaisse,
Théâtre inoublié de mes jours de jeunesse !

Voilà ce que tu dis en touchant notre sol,
Aigle sublime...non !—céleste rossignol !

Oui, nous l'avons appris,—et, dans notre âme émue,
A ton nom, depuis lors, chaque fibre remue.—

Quand l'Europe artistique, enchaînée à ta voix,
Te hissait, jeune encor, sur l'immortel pavois,
Quand d'Italie en France, et de Londres à Bruxelles,
Les acclamations folles, universelles,
Que soulevaient tes pas, montaient, ô notre enfant !
Délirantes clameurs, à ton char triomphant.
Quand enfin, répété par la foule qui gronde,
Ton nom frappait l'écho des grands centres du monde,
Pour de là se répandre, et retentir partout,
Fidèle au vieux foyer, patriote avant tout,
Des souvenirs d'enfance inflexible gardienne,
L'univers à tes pieds, tu restas canadienne !

Merci, chère Albani, merci !

Si notre main
N'a pas toujours battu si fort sur ton chemin,
Si notre enthousiasme, ignorant trop encore,
N'a pas, comme il devait, salué ton aurore ;
Si nous n'avons pas su découvrir sur ton front
Ta future couronne à son premier fleuron ;

Si ton aube a pâli par notre indifférence,
Oh ! tu te venges bien, grande âme, et ta vengeance
Eclate aux yeux de tous, sans fiel et sans rancœur,
Belle comme ta voix, noble comme ton cœur.

Eh bien, soit ! ton pays est debout qui t'acclame !
Ton amour, il le veut ; ta gloire, il la réclame !
Il eût voulu voulu t'offrir un diadème d'or,
Si son orgueil de père eût cru trouver encor,
Au milieu des joyaux sans prix dont tu rayonnes,
Sur ta tête d'enfant place pour des couronnes.
N'importe ! Avec l'aveu de nos torts expiés,
Laisse-nous, Albani, déposer à tes pieds
Toutes nos amitiés qui, ce soir, n'en font qu'une !
On t'a donné, là-bas, la gloire et la fortune ;
Ton pays, fier de toi, vient t'offrir, à son tour,
Son plus fervent hommage et son plus tendre amour.

LOUIS FRÉCHETTE.

A EUGENIE TESSIER

Tu ne te souviens pas d'avoir vu le soleil
Qui dore l'horizon, le flot, l'arbre, la pierre,
Car le destin ferma pour toujours ta paupière,
Sitôt qu'elle eût souri dans ton berceau vermeil.

Or, quand s'évanouit l'éclair de ta prunelle,
Le génie en ton âme alluma son flambeau ;
Et l'œil de ta pensée a vu l'astre du Beau,
Ton esprit, pour l'atteindre, a déployé son aile.

Et ce que l'onde dit d'enivrant au roseau,
Ce que le hautbois a de divin dans sa note,
Ce que le vent de mai sous les lilas chuchote,
Oui, tout cela frémit dans ton gosier d'oiseau.

Comme le rossignol dont la chanson se mêle
Aux sonores frissons des feuilles dans la nuit,
Tu gazouillas d'abord pour tromper ton ennui,
Et ton refrain rendit jalouse Philomèle.

Et bientôt le passant, tout ravi, s'arrêta
Pour savoir qui chantait dans cette ombre sereine...
Lorsque tu fis, un soir, ton début sur la scène,
Une acclamation délirante éclata.

Dès ce moment ta main a fait tomber le voile
Qui te cachait aux yeux des chercheurs d'idéal...
Déjà tu fais l'orgueil de ton pays natal,
Et ton nom désormais luira comme une étoile.

Mais, malgré tes succès, quand ton trille argentin
Fait tressaillir les cœurs d'une ivresse divine,
Parfois un sanglot semble étreindre ta poitrine,
Une larme jaillit de ton grand œil éteint.

Tu pleures, le front plein d'une sublime fièvre,
L'esprit dans les rayons éblouissants de l'art,
De ne pouvoir, hélas ! caresser du regard
Les milliers d'auditeurs suspendus à ta lèvre.

Et tu songes toujours que c'est payer bien cher
Les applaudissements de la foule éperdue
Que de venir chanter à tâtons et perdue
Sous les feux de la rampe aussi vifs que l'éclair.

Tu préfères la paix des humbles villageoises
Qui contemplent les cieux, les prés, les eaux, les bois,
Aux bravos éclatants que soulève ta voix,
Au prix de tant d'ennuis, au prix de tant d'angoisses.

Ton cœur saigne souvent en palpitant d'émoi...
Mais console-toi donc, en songeant, Eugénie,

Que l'on a de tout temps vu souffrir le génie,
Et que Milton était aveugle comme toi.

Oui, chante plus gaîment au-dessus de nos fanges...
Et, quand tu nous fuiras, oiseau mélodieux,
Aux rayons éternels tu rouvriras tes yeux,
Tu mêleras ta voix à l'hosanna des anges !

NOUVELLES COMPARAISONS

Nous allons continuer nos confrontations, pour voir s'il est bien vrai que tout ce que j'ai barbouillé —selon le mot de M. Fréchette—est une imitation des pièces du *lauréat*.

A cette fin, j'aurais aimé trouver dans les volumes de mon *modèle* quelque paysage d'une certaine ampleur pour le mettre en regard d'un des barbouillages les plus considérables que j'aie commis en voulant décrire les scènes de la grande nature canadienne.

Malheureusement, le *lauréat* n'a exercé son talent de paysagiste que dans des sonnets.

Or, comme une seule piécette de ce genre ne saurait être raisonnablement mise en parallèle avec une poésie passablement longue, je transcrirai trois sonnets des *Oiseaux de Neige*, couronnés par l'Académie française, ayant une certaine analogie avec

une de mes pièces qui viendra immédiatement après, et l'on verra que, lorsque j'écrivis l'*Aurore Boréale*, je n'avais certainement pas mon *modèle* sous les yeux.

Lisez :

FÉVRIER

Aux pans du ciel l'hiver drape un nouveau décor ;
Au firmament l'azur de tons roses s'allume ;
Sur nos trottoirs un vent plus doux enfle la plume
Des petits moineaux gris qu'on y retrouve encor.

Maint coup sec retentit dans la forêt qui dort,
Et, dans les ravins creux qui s'emplissent de brume,
Aux franges du brouillard malsain qui nous enrhume
L'orient plus vermeil met une épingle d'or.

Folâtre, et secouant sa clochette argentine,
Le bruyant Carnaval fait sonner sa bottine
Sur le plancher rustique et le tapis soyeux.

Le spleen chassé s'en va chercher d'autres victimes ;
La gaîté vient s'asseoir à nos cercles intimes...
C'est le mois le plus court : passons-le plus joyeux.

MARS

Adieu les jours sereins et les nuits étoilées !
La neige à flocons lourds s'amoncelle à foison
Au penchant des coteaux, dans le fond des vallées.
C'est le dernier effort de la rude saison.

C'est le mois ennuyeux, le mois des giboulées ;
Des frimas cristallins l'étrange floraison
Brode ses fleurs de givre aux branches constellées,
Là-bas un trait bronzé dessine l'horizon.

Le vieux coureur des bois dépose ses raquettes ;
Plus d'orignaux géants, plus de biches coquettes,

Plus de course lointaine au lointain Labrador !

On s'en consolera dans la combe voisine,
En regardant monter sur un feu de résine
La sève de l'érable en brûlants bouillons d'or.

AVRIL

La neige fond partout ; plus de sombre avalanche
Le soleil se prodigue en traits plus éclatants ;
La sève perce l'arbre en bourgeons palpitants
Qui feront sous les fruits, plus tard, plier la branche.

Un vent tiède succède aux farouches autans ;
L'hirondelle est encore au loin ; mais en revanche
Des milliers d'oiseaux blancs couvrent la plaine blanche.
Et de leurs cris aigus rappellent le printemps.

Sous l'effleuve fécond il faut que tout renaisse...
Avril c'est le réveil, avril c'est la jeunesse.
Mais quand la poésie ajoute :—*mois des fleurs*—

Il faut bien avouer—nous que trempe l'averse,
Qu'entraîne la débâcle, ou qu'un glaçon renverse—
Que les poètes sont de charmants persifleurs.

LOUIS FRÉCHETTE

Je n'ai pas plagié M. Fréchette pour écrire mon *Aurore Boréale*. Non ; mais le *lauréat*, lui, a pris l'idée de ses derniers tercets dans ce que Crémazie écrivait de Paris, en 1871, à M. l'abbé Casgrain, au cours d'une lettre—publiée dans la *Revue Canadienne*—dont je détache le passage suivant :

Jacques me dit que vous avez eu un mois d'avril froid et pluvieux, et qu'il a été indisposé par suite des variations subites de la température.

J'espère que le *joli mois de mai,* dont les charmes existent plutôt dans l'imagination de ces farceurs de poètes que sur les bords du Saint-Laurent, aura apporté à Jacques, avec les *brises printanières et les parfums des fleurs fraîchement écloses,* un remède à l'indisposition que le mois d'avril lui avait causée.

Ce qui prouve bien que ce n'est pas par pure coïncidence que M. Fréchette a eu la même idée que Crémazie, c'est qu'aucun barde indigène n'a jamais nommé notre avril le *mois des fleurs,* et que le *lauréat* ne l'a appelé ainsi que pour singer le grand poète canadien, qui avait, relativement à la maladie de son frère, ironiquement souligné le *joli mois de mai* de la chanson, les *brises printanièrss* et les *parfums des fleurs fraîchement écloses.*

Au demeurant, ce qui démontre surtout que M. Fréchette s'est inspiré de Crémazie pour le clou de son sonnet, c'est qu'il nomme les poètes de charmants persifleurs à propos du mois d'avril, tout comme celui-ci les a qualifiés de blagueurs à propos du mois de mai.

Seulement, le *lauréat* n'a pas compris que ce qui pouvait se dire, par ironie, du mois de mai des bords de la Seine, était inapplicable au mois d'avril des bords du Saint-Laûrent.

Je répète donc ici ce que j'ai dit cent fois dans mon *Lauréat* : M. Fréchette n'est pas capable de

faire la moindre piécette sans s'aider de quelqu'un ; il lui est impossible de franchir la plus étroite rigole sans être monté sur des échasses.

Cela dit, voyons jusqu'à quel point j'ai dépouillé mon *modèle* pour écrire la poésie qu'on va lire :

L'AURORE BORÉALE

La nuit d'hiver étend son aile diaphane
Sur l'immobilité morne de la savane
Qui regarde monter, dans le recueillement,
La lune, à l'horizon, comme un saint-sacrement.
L'azur du ciel est vif, et chaque étoile blonde
Brille à travers les fûts de la forêt profonde.
La rafale se tait, et les sapins glacés,
Comme des spectres blancs, penchent leurs fronts lassés
Sous le poids de la neige étincelant dans l'ombre.
La savane s'endort dans sa majesté sombre,
Pleine du saint émoi qui vient du firmament.
Dans l'espace nul bruit ne trouble, en ce moment,
Le transparent sommeil des gigantesques arbres
Dont les troncs sous le givre ont la pâleur des marbres.
Seul, le craquement sourd d'un bouleau qui se fend
Sous l'invincible effort du grand froid triomphant
Rompt d'instant en instant le solennel silence
Du désert qui poursuit sa rêverie immense.

Tout à coup, vers le nord, du vaste horizon pur
Une rose lueur émerge dans l'azur,
Et, fluide clavier dont les étranges touches
Battent de l'aile ainsi que des oiseaux farouches,
Eparpillant partout des diamants dans l'air,
Elle envahit le vague océan de l'éther.
Aussitôt ce clavier, zébré d'or et d'agate,

Se change en un rideau dont la blancheur éclate,
Dont les replis moelleux, aussi promps que l'éclair,
Ondulent sans arrêt sur le firmament clair.

Quel est ce voile étrange, ou plutôt ce prodige ?

C'est le panorama que l'esprit du vertige
Déroule à l'infini de la mer et des cieux.
Sous le souffle effréné d'un vent mystérieux,
Dans un écroulement d'ombres et de lumières,
Le voile se déchire, et de larges rivières
De perles et d'onyx roulent dans le ciel bleu,
Et leurs flots, tout hachés de volutes de feu,
S'écrasent, et, trouant des archipels d'opale,
Déferlent par-dessus une montagne pâle
De nuages pareils à des vaisseaux ancrés
Dans les immensités des golfes éthérés,
Et puis, rejaillissant sur des vapeurs compactes,
Inondent l'horizon de roses cataractes.
Le voile en un clin d'œil se reforme plus beau,
Lové comme un serpent, flottant comme un drapeau.
Plus rapide cent fois qu'un jet pyrotechnique,
Il fait en pétillant un sabbat fantastique,
Il met en mouvement des milliers de soleils
Comme cristallisés dans la plaine éthérée.
Quelquefois on dirait une écharpe nacrée
Q'un groupe de houris secouerait en volant
Dans l'incommensurable espace étincelant ;
Tantôt on le prendrait pour le réseau de toiles
Que Prométhée étend pour saisir les étoiles,
Ou pour le tablier sans bornes dans lequel
Les anges vanneraient des roses sur le ciel.

Et la forêt regarde, enivrée, éblouie,
Se dérouler au loin cette scène inouïe ;

Et l'original, le mufle en avant, tout tremblant,
Les quatre pieds cloués sur un mamelon blanc,
L'œil grand ouvert, au bord de la savane claire,
Fixe depuis longtemps l'auréole polaire
Poudroyant de ses feux le céleste plafond,
Et son extase fauve en deux larmes se fond.

W. CHAPMAN.

Comparons maintenant deux poésies écrites sur deux augustes ruines de la terre française.

LA CHAPELLE DE BETHLÉEM

Bien souvent je me la rappelle,
Dans son pli de coteaux boisés,
La vieille et rustique chapelle
Qui date du temps des Croisés !

Elle s'appuie, humble et petite,
Sur ses contreforts descellés,
Où des touffes de clématite
Brodent leurs festons étoilés.

Les grands chênes pleins de murmures,
Où ronflent les vents assoupis,
De leur ombre et de leurs ramures
Caressent ses pans décrépits.

Elle est sur le bord de la route
Qui rampe le long du talus ;
La chèvre errante y rôde et broute
Sur un seuil où l'on n'entre plus.

Çà et là, sur les pierres plates
De ses murs qu'effrite le temps,
Le chercheur découvre des dates
Vieilles de quatre fois cent ans.

A gauche, là, sous la corniche,
Au-dessus d'un bassin tari,
Derrière un treillis, dans sa niche,
Une statuette sourit.

Et la pastoure qui fredonne
Sa ballade au bord du chemin,
En passant devant la madone,
Pour se signer lève la main.

Oui, toujours je me la rappelle,
Avec ses combles ardoisés,
L'antique et modeste chapelle
Qui date du temps des Croisés.

Elle a ses contes, ses légendes,
Touchants ou sombres tour à tour,
Comme le vieux menhir des landes,
Comme le grand christ du carrefour.

Souvent la famille bretonne
Mêle son nom aux longs récits
Que les anciens, les soirs d'automne,
Font près de l'âtre aux murs noircis.

Et, pourtant, à nul auditoire
Charmé, tremblant ou curieux,
Nul n'a raconté ton histoire,
Petit temple mystérieux.

Quel que soit ce qu'on imagine,
Au fond des brumes du passé
Le secret de ton origine
Se perd à jamais effacé.

Pourquoi cet autel solitaire
Au bord de ce profond ravin ?
Quelle est cette énigme, mystère
Que l'on cherche à sonder en vain ?

Quelle pensée ou quel caprice,
Déroutant l'esprit confondu,
Te suspendit, frêle édifice,
Au flanc de ce coteau perdu ?

Ex-voto de reconnaissance,
Parles-tu d'enfant retrouvé,
De deuil cruel, de longue absence,
Ou de retour longtemps rêvé ?

Ton portique en pierre jaunâtre,
Qui l'a dessiné ? qui l'a fait ?
Foulons-nous ici le théâtre
De quelque tragique forfait ?

Es-tu la tombe expiatoire
Où l'on vint pleurer à genoux
Quelque grand crime dont l'histoire
N'a pas retenti jusqu'à nous ?

Et ce nom de Bethléem même,
Que dit-il ? qui te l'a donné ?
Plus on sonde et plus le problème
Garde son silence obstiné !

Mais, ô temple ! à te mieux connaître
Qu'importe qu'on soit impuissant,
Si ton aspect pieux fait naître
Un espoir au cœur du passant !

Que tes murs tapissés de mousse
Gardent leur éternel secret ;
Qu'importe, si ta vue est douce
Au pauvre voyageur distrait.

Jadis, fatigué de ma course,
Etranger égaré là-bas,
Au bord de ton antique source,
Souvent je suspendis mes pas.

Enivrement des solitudes !
Au seuil du vieux portail fermé,
L'aile des douces quiétudes
Rafraîchissait mon front calmé.

Adieu, chagrins et pensers sombres ?
Je sentais—ô ravissement !—
Comme un essaim de chaste sombres
Penché sur mon isolement.

Et quand vers la madone sainte
Mon regard montait plein d'émoi,
A ma lèvre expirait la plainte ;
L'espoir se réveillait en moi.

Oh ! c'est qu'alors—heures trop brèves !—
A travers l'espace incertain,
Un rêve, le plus saint des rêves,
M'emportait au foyer lointain.

Charme sacré de la prière,
Le temps plus vite s'écoula...
J'aime à retourner en arrière
Pour revivre ces moments-là !

Oui, souvent je me le rappelle,
Dans mes souvenirs apaisés,
La bonne petite chapelle
Qui date du temps des Croisés !

LOUIS FRÉCHETTE.

LIMOILOU

Non loin de Saint-Malo, la ville aux fiers remparts
Que l'Atlantique embrume et bat de toutes parts,
Sur un vaste plateau désert et monotone,

Comme l'on en voit tant sur la côte bretonne,
Au coin d'un champ planté d'arbres agonisants,
Se profile un manoir vieux de quatre cents ans.
L'antique logis est de structure maussade,
Et l'on a peine à croire, en voyant sa façade
Et la mesquine tour lui servant de donjon,
Qu'il ait été construit au temps de Jean Goujon,
Au temps où l'astre d'or qu'on nomme Renaissance
Versait tout son éclat fastueux sur la France.
Depuis déjà longtemps il n'est plus habité,
Et l'on se sent ému de sa viduité.
Le haut mur qui l'enclôt se lézarde et se gerce ;
Son vitrage est en poudre, et le vent et l'averse
S'engouffrent à travers ses treillages jaunis
Où des essaims d'oiseaux nocturnes font leurs nids ;
L'ossature du toit s'affaisse et se disloque ;
Chaque volet s'éraille et pend comme une loque ;
Chaque plancher moisit et craque sous les pas ;
Partout où les rayons du soleil n'entrent pas
Librement l'araignée ourdit ses sombres toiles ;
Le soir, par le plafond on compte les étoiles,
Et l'on voit clignoter aux soliveaux souillés
L'éclair des grands yeux ronds des hiboux éveillés.
Tout cet intérieur vous attriste et vous glace ;
Et bientôt Limoilou ne serait qu'une masse
De débris à l'aspect sinistre et menaçant,
Et dont n'oserait plus s'approcher le passant,
Si ses murs, aussi froids et mornes que les tombes,
N'eussent été bâtis à l'épreuve des bombes.

Or, bien que Limoilou soit près du roc géant
Où Chateaubriand dort bercé par l'Océan,
Bien qu'il ait par son âge une majesté sainte,
L'isolement se fait autour de son enceinte.

4

Seul, parfois, un rêveur, qu'attire Paramé
Avec sa plage d'or, son flot calme et rythmé,
Erre un instant le long de sa muraille grise ;
Seul, quelque jeune peintre étranger, que l'art grise,
S'en vient par la jachère aux aromes exquis
Le contempler de près pour en faire un croquis,
Tristement étonné qu'il fut la résidence
D'un marin qui donna tout un monde à la France.

Quatre siècles ont fui depuis que ce marin
S'en vint là reposer son grand front si serein
Et si souvent tourné vers le flambeau des astres.
Depuis ce temps, combien de superbes pilastres
Ont été renversés par l'homme ou par l'éclair ?
Combien de murs se sont éparpillés dans l'air
Sous le feu de la mine et des artilleries ?
La Bastille est tombée avec les Tuileries ;
Cent autres tours, témoins d'un duel dont le nom
Vibre encor dans les cœurs comme un coup de canon,
Ont croulé sous l'effort d'indicibles colères ;
Des couches de granit mille fois séculaires
S'éboulèrent du front de grands caps aux abois ;
Les trois quarts du Pérou—lui si riche autrefois—
S'effondrèrent aux chocs d'un tremblement de terre ;
Enfin, l'île d'Ischia, la moderne Cythère,
Disparut récemment dans une mer qui bout...
Et les murs du manoir de Cartier sont debout,
Debout comme le roc d'où Saint-Malo domine
L'Océan dont le flot toujours en vain le mine,
Debout comme le sont leurs voisins les menhirs
Dont l'âge s'est perdu parmi les souvenirs,
Debout comme la gloire immense et souveraine
De celui qui, prenant l'inconnu pour arène,
Sans répandre le sang, et la croix sur le cœur,
A promené si loin son pavillon vainqueur.

Limoilou ! Limoilou ! malgré l'abîme immense
Séparant notre sol de la terre de France,
Malgré l'éloignement et les vapeurs du flot
Qui cachent à mes yeux les tours de Saint-Malo,
J'aperçois nettement, là-bas, ta silhouette,
J'entends parfois, avec l'oreille du poète,
La brise moduler sur l'angle de tes murs,
J'écoute tout auprès murmurer les blés mûrs,
Gazouiller les linots, chuchoter l'hirondelle
Qui vient bâtir son nid au flanc de ta tourelle.
Oui, malgré ta vieillesse et ton isolement,
Malgré toute l'horreur de ton délabrement,
Quand je songe à celui dont tu fus l'ermitage,
A celui qui laissa tant de gloire en partage,
Et dont les fiers exploits n'ont pas coûté de sang,
Je te vois à travers un prisme éblouissant.

W. CHAPMAN.

Nous allons à présent confronter une épître de M. Fréchette avec une épître de celui qui trace ces lignes.

A MATTHEW ARNOLD

Plus rapide que n'est l'aile de la mouette
Qui nargue les gouffres amers,
Emportés par le vol de ta gloire, ô poète !
Tes chants ont traversé les mers.

Comme je l'ai surabondamment démontré dans mon *Lauréat*, quand M. Fréchette ne pille pas les autres, il se pille lui-même, à preuve, qu'il a déjà écrit ceci dans une pièce à Longfellow :

Un soir, tu t'envolas, comme l'oiseau de mer
Dont le coup d'*aile* altier *nargue le gouffre amer*, etc.

Admirons la fécondité du *lauréat*, et continuons à le lire :

Ils sont venus déjà sur nos plages lointaines
Où la neige tombe à flocon,
Nous apporter, avec les doux parfums d'Athènes,
Comme un écho de l'Hélicon.

Ils sont venus souvent, troupe mélodieuse
D'oiseaux dorés du paradis,
Secouer sur nos fronts leur gamme radieuse,
Et nos mains les ont applaudis.

Car, dans ces fiers accents, chacun croyait entendre
La flûte du divin Bion,
Et la lyre d'Olen mêler sa note tendre
A la fanfare d'Albion.

Aujourd'hui ce n'est pas ta muse charmeresse
Qui franchit l'océan houleux,
Pour verser un rayon du soleil de la Grèce
Sur nos rivages nébuleux.

C'est toi-même, poète à la vaste envergure
Qui t'arrêtes sur ton chemin,
Pour nous faire admirer ta sereine figure
Et nous tendre ta noble main.

O toi qui, si longtemps, des sources d'Hippocrène
T'abreuvas au flot transparent,
Comme Chateaubriand et Moore, qui t'entraîne
Aux bords glacés du Saint-Laurent ?

Qui dirige tes pas vers nos montagnes blanches,
Vers nos grands fleuves enrayés,
Vers nos bois sans oiseaux, et dont les avalanches
Tordent les rameaux dépouillés ?

A nos traditions bretonnes et normandes
Viens-tu demander leurs secrets ?
Ou réveiller l'essaim des farouches légendes
Qui dort au fond de nos forêts ?

Croyais-tu, quand, vers nous, sur la vague féline,
Le vent du large t'apporta,
Voir surgir, à côté d'une autre Evangéline
Quelque nouvel Hiawatha ?

M. Fréchette s'est encore volé lui-même en prenant la dernière strophe dans la même pièce à Longfellow, dont je parlais tout à l'heure, et où l'on peut lire :

Murmurant à la brise un chant d'*Hiawatha*,
Longtemps je contemplai le *flot* qui t'*emporta*,
O doux chantre d'*Evangéline*.

La seule différence entre ces citations, c'est que dans la première le vent du large *apporta* sur une *vague féline* le poète anglais, tandis que dans la dernière le *flot emporta* le poète américain.

Constatons, une fois de plus, la fécondité du *lauréat*, et reprenons le fil de notre lecture :

Oui, sans doute ; et devant notre nature immense
Ton génie a déjà trouvé
Le récit merveilleux, la sublime romance,
Le poème longtemps rêvé.

Qu'au vent de nos hivers ta muse ouvre son aile,
Qu'elle entonne ses chants hautains,
Et répète aux échos, de sa voix solennelle,
Un hymne à nos futurs destins.

Qu'elle chante nos lacs, notre climat sauvage,
Nos torrents, nos monts sourcilleux,
Nos martyrs, nos grands noms, et l'héroïque page
Ecrite ici par nos aïeux !
Oui, prête-nous ta muse, ô chantre d'Empédocle !
Et chez nous, fils de l'avenir,
Les âges passeront sans ébranler du socle
Le bronze de ton souvenir.

LOUIS FRÉCHETTE.

Après avoir lu la pièce que M. Fréchette adressait à un poète, il y a quatre ans, lisons celle que j'ai adressée récemment à un artiste :

A M. ERNEST GAGNON

Ainsi que le glaneur, courbé sur le guéret,
Ramasse le blé d'or égrené dans la plaine,
Vous recueillez, joyeux et tout fier de l'aubaine,
Les épis que souvent l'historien, distrait,
Laisse derrière lui choir de sa gerbe pleine.

Vous avez la pitié des choses que l'oubli
Recouvre de son flot ou voile de sa brume ;
Et des faits délaissés qu'anima votre plume,
Des feuillets sur lesquels votre front a pâli,
On pourrait faire, ami, maint précieux volume.

A vos efforts vaillants de chercheur obstiné
Rien ne peut faire échec, nul secret ne résiste ;
Et parmi vos travaux, où tant de charme existe,
Il en est un, surtout, où vous avez donné
Tout l'amour idéal de votre âme d'artiste.

Ce travail, c'est le livre, humble mais précieux,
Dans lequel vous mettiez, jadis, frémissant d'aise,

—Comme en un riche écrin qu'avec amour on baise,—
Les tant vieilles chansons que les nobles aïeux
Apportèrent ici de la terre française.

Soyez loué ! soyez loué, savant ami,
D'avoir su par vos soins arracher au naufrage
Tous ces harmonieux vestiges d'un autre âge,
Que l'oubli submergeait déjà plus qu'à demi,
Et qui sont un si pur et si bel héritage !

Ils ont, ces vieux refrains, dans leur rusticité,
Comme un vague parfum des pins de l'Armorique,
Et résument pour nous la légende homérique
Que la France, la croix toujours à son côté,
Ecrivit de son sang sur le sol d'Amérique.

Les premiers, ils ont fait tressaillir les échos
Du Saint-Laurent sauvage endormi dans sa gloire,
Et, pleurant la défaite ou chantant la victoire,
Cent ans ils ont suivi le groupe de héros
Dont les faits éclatants remplissent notre histoire.

A travers les forêts, sur les mers, dans les champs,
Ils ont vibré partout, les refrains de la Gaule ;
Et nos coureurs des bois, le mousquet à l'épaule,
En ont redit les airs allègres ou touchants,
Des sierras du Mexique aux banquises du pôle.

Ils sont comme l'écho perdu des anciens jours,
Et nous devons toujours en garder souvenance,
Parce que, les ayant appris dès leur enfance,
Nos ancêtres les ont chantés dans leurs amours,
Dans leur deuil, dans leur joie ou leur désespérance.

Nous devons les savoir, parce que leurs couplets,
Où vibre incessamment une note sereine,
Sont comme les anneaux de l'infrangible chaîne

Qui, malgré l'Océan, doit lier à jamais
Notre jeune patrie à la patrie ancienne.

Nous devons les chérir d'un amour immortel,
Parce que sur nos bords, où les luttes renaissent,
Où deux peuples rivaux souvent se méconnaissent,
Ils sont pour nous, Français, les notes de rappel
Par qui les vrais amis toujours se reconnaissent.

Et puis, bénissons-les, bénissons leur réveil,
Parce que ces refrains d'amour ou de vaillance
Evoquent dans nos cœurs les heures d'innocence
Où nos mères berçaient notre premier sommeil
A leur mélancolique et naïve cadence.

Non, ils ne devaient pas mourir, ces vieux accents,
Ces souvenirs si chers dont s'effaçait la trace.
Grâce à vous, ils ont pris à tout foyer leur place,
Et toujours, si quelqu'un me les redit, je sens
Dans leur rythme frémir l'âme de notre race.

Et quand parfois, le soir, je feuillette, en rêvant,
L'œuvre où vous avez mis tant d'âme et de constance,
Je comprends que de ceux qui chérissent la France
Personne mieux que vous, ô modeste savant,
N'a pour elle gardé l'amour et l'espérance.

W. CHAPMAN.

Je crois avoir fait voir au lecteur assez de comparaisons pour le convaincre que, si je barbouille, je le fais à mes dépens.

Aussi, je n'insisterai pas d'avantage sur le ridicule dont M. Fréchette s'est couvert en essayant de faire croire que je ne puis même barbouiller sans avoir recours à son inspiration, et volontiers je cède

encore, pour l'amusement du lecteur, la parole au *lauréat* et à son truchement :

M. Fréchette.—Cela est tellement vrai que j'ai dû, quand je les ai mises en recueil, modifier nombre de mes pièces pour dépister ce *fileur* sans pareil. Ainsi ma pièce qui, dans les *Fleurs Boréales*, porte le titre de *Renouveau*, débutait originairement par ce vers :

Je passais, l'autre jour, dans la lande déserte.

Quelque temps après l'apparition de cette pièce, l'homme que je plagiais publiait une parodie de ma pièce, qui débutait par ce pastiche :

L'autre soir, je marchais sur la plage déserte.

Je dus modifier, et ma pièce se lit maintenant :

Il faisait froid. J'errais dans la lande déserte, etc.

Cette explication est aussi maladroite que mensongère ; et je vais, en ce qui concerne les citations qu'on vient de voir, rétablir les faits sous leur véritable jour, en copiant en entier la première strophe de la pièce de M. Fréchette, qui commençait par le premier vers transcrit par le paravent numéro deux :

Je passais, l'autre jour, dans la lande déserte,
Songeant, rêveur distrait, aux beaux jours envolés ;
De givre étincelant la route était couverte,
Et le vent secouait les arbres désolés.

Quand la poésie contenant la strophe ci-dessus fut publiée, je dis en badinant à M. Fréchette que, vu l'expression l'*autre jour*, elle ne pouvait être ration-

nellement déclamée en été, la route à cette saison n'étant guère couverte de givre. Je lui dis aussi, mais sérieusement, que l'expression *je passais* impliquait une idée qui ne concordait pas tout à fait avec le contexte, dans lequel le poète songeait, *rêveur distrait*, aux beaux jours envolés.

—Tu as un peu raison, me dit M. Fréchette, et si, un jour ou l'autre, je réédite mes *Pensées d'Hiver*, j'y ferai un changement.

De fait, M. Fréchette a modifié plus tard ses *Pensées d'Hiver*,—qui sont devenues *Sursum Corda* dans *Pêle-Mêle* et *Renouveau* dans les *Fleurs Boréales*,—mais il a de beaucoup gauchi la strophe qu'on vient de lire en y mettant *Il faisait froid. J'errais*, etc., puisque l'on ne va certainement point, l'hiver, quand il fait froid, *errer et rêver distraitement* dans une lande déserte, surtout dans une lande déserte du Canada.

Ce n'est pas le seul changement que M. Fréchette ait fait aux *Pensées d'Hiver*, comme on peut s'en convaincre en lisant d'abord l'*Opinion Publique* de la première semaine de 1873, et ensuite *Pêle-Mêle* et les *Fleurs Boréales*.

Le *lauréat* a enlevé de la pièce originaire une strophe, la dernière, ainsi conçue :

D'un nouvel an, demain, va s'éveiller l'aurore ;

Frères, saluons-la par un hymne d'espoir.
L'âme la plus en deuil peut refleurir encore.
Le soleil luit toujours derrière le ciel noir.

M. Fréchette avait pris l'idée de cette strophe dans la pièce de Longfellow intitulée *The Rainy Day*, dont les derniers vers se lisent :

Thy fate is the common fate of all.
Into each life some rain must fall.
Be still, sad heart ! and cease repining.
Behind the clouds is the sun still shining.

Le poète *national* s'était donc borné à traduire le dernier vers du barde américain, puisqu'il avait dit :

Le soleil luit toujours derrière le ciel noir.

Comme on voit, si M. Fréchette n'avait pas eu besoin pour son dernier vers d'une rime masculine, il aurait écrit *derrière les nuages* au lieu de *derrière le ciel noir*.

Ayant fait remarquer au futur lauréat qu'une pareille distraction à l'endroit du poète américain pouvait lui jouer un mauvais tour, il admit ma remarque avec un sourire.

Et voilà pourquoi le *soleil* de Longfellow brille dans *Pêle-Mêle* et les *Fleurs Boréales* par son absence. Et voilà aussi pourquoi le poète *national*, pour me récompenser du service que je voulais lui rendre en le mettant sur ses gardes à propos du

bien d'autrui, me reproche de l'avoir imité, il y a vingt ans, en écrivant cette pauvre strophe :

L'autre soir, je marchais sur la plage déserte,
Perdu sous l'ombre des bouleaux,
Le regard dans les cieux, et l'oreille entr'ouverte
Aux bruits harmonieux des flots.

UN INCIDENT

Un homme qui se trouva diablement embêté, ce fut Sauvalle, le jour où, répliquant au poète *national*, qui avait cherché à faire croire que j'étais un parfait étranger pour son copain, je déclarai, comme on l'a vu ailleurs, qu'il me connaissait depuis six ans, et qu'au mois d'avril dernier il m'avait chaudement congratulé d'avoir aplati M. Fréchette dans mon livre *Le Lauréat.*

Aussi, le paravent No 2, de crainte que ma révélation ne lui fît perdre les faveurs de M. Fréchette, —qui le paie quelquefois pour lui faire chanter ses louanges,—se hâta-t-il de nier dans la *Patrie* qu'il m'eût jamais félicité d'avoir écrit contre l'auteur de la *Légende d'un Peuple.*

Il admit, par exemple, qu'il me connaissait depuis plusieurs années, et, cette admission faite, il affirma qu'il m'avait rendu le service d'écrire dans la *Patrie*

des lignes bienveillantes sur mon volume de vers *Les Feuilles d'Erable*, et que c'était sans doute pour le récompenser de ce service que je cherchais à le brouiller avec son vieil ami Fréchette.

En face d'un pareil mensonge, je lançai à Sauvalle un défi : je m'engageai, s'il pouvait montrer dans la *Patrie* dix lignes quelconques écrites pour saluer l'apparition de mes *Feuilles d'Erable*, à déclarer publiquement que j'avais menti en affirmant qu'il m'avait félicité relativement à la publication de mon *Lauréat*.

Le paravent No 2 eut bien soin, et pour cause, de ne pas accepter mon défi, et se contenta de répondre qu'il avait oublié à quelle date il avait écrit sur mes *Feuilles d'Erable*, que la production des lignes bienveillantes auxquelles il avait fait allusion n'importait guère au public, qu'il lui suffisait de savoir qu'elles avaient été publiées, que je lui avais écrit une lettre pour le remercier de ces lignes, qu'il n'avait plus cette lettre, parce *qu'on ne garde pas les lettres d'un Chapman*, patati, patata.

Cette réponse démontra clairement que Sauvalle ne disait pas la vérité, et plusieurs journaux, notamment le *Courrier du Canada*, la *Vérité* et la *Croix de Montréal*, le sommèrent de montrer l'appréciation qu'il prétendait avoir faite de mon volume de vers, ou, sinon, de se résigner à passer pour un menteur.

Ainsi forcé de s'exécuter, bien qu'il eût déclaré *qu'on ne garde pas les lettres d'un Chapman*, il exhiba, pour me confondre, un billet écrit de ma main en 1889 et cinq lignes d'une réclame que j'avais rédigée moi-même pour annoncer que je devais publier prochainement un recueil de poésies.

La production de tels documents pour me combattre eut l'inévitable résultat que Sauvalle aurait pu prévoir, si ma dénonciation ne lui eût pas fait perdre la tête, et M. Chapais, mis en cause dans ce débat, accueillit les preuves du défenseur de M. Fréchette par un article qui fit voir, comme on dit, trente-six chandelles aux deux copains, et qui se lit ainsi :

" Conspué, défié, acculé, stigmatisé, cravaché comme un impudent menteur, l'inestimable Paul-Marc Sauvalle a essayé de se redresser sous les coups qui cinglaient son échine.

" La *Patrie* de samedi nous apporte le résultat de ce suprême effort.

" Il faut lire cela pour avoir une idée de l'effondrement du personnage.

" Il essaie de ricaner, de grimacer, de faire le pitre et le paillasse.

" Mais tout cela est raté ; les farces manquent de

gaieté, et les grelots rendent un son funèbre. Il y a du sang sous la farine et des échymoses sous les paillettes.

" Coulé, Sauvalle !

"Blessé à mort, le copain du *lauréat !*

" Franchement, il aurait mieux fait de se taire, car son essai d'explication l'enfonce encore davantage.

"Nous lui disions : Prouvez, prouvez que vous avez écrit dans la *Patrie* une appréciation bienveillante du livre de M. Chapman, *Les Feuilles d'Erable.*

"Et, poussé à bout par nos défis, hurlant de douleur sous les coups de fouet qui lui balafraient la face, savez-vous ce qu'il nous jette en guise de preuve ?

" Une annonce banale, comme en font d'ordinaire les éditeurs, les imprimeurs et les auteurs, une annonce écrite par M. Chapman lui-même, et publiée simultanément par plusieurs journaux, *neuf mois avant l'apparition du volume.*

"Mais, ici, nous allons laisser la parole à M. Chapman, qui nous prie de publier, à l'adresse de M. Sauvalle, les lignes suivantes :

A MARC SAUVALLE

Monsieur le paravent No 2,

Vous avez écrit ce qui suit dans la *Patrie* du 30 juin dernier :

Il est vrai que je connais Chapman depuis six ans ; mais, pour ma part, je n'aurais pas voulu lui rappeler la date de

cette connaissance ; le pauvre diable ne rencontrait plus alors de pitié que chez un rare noyau de confrères ayant encore la compassion de l'aider quelquefois à sortir de l'ornière. J'étais du nombre de ces sauveteurs. Il habitait à St-Jean et venait de publier ses *Feuilles d'Erable* ; j'eus la bonté d'écrire dans la *Patrie* quelques lignes bienveillantes dont il me sut gré dans une letttre triste au cours de laquelle il se plaignait de l'ingratitude des conservateurs qui neconsentaient même pas à publier ses accusés de réception adressés tout faits par lui à leurs journaux.

Il m'en remercie aujourd'hui à sa façon en essayant de me brouiller avec mon vieil ami Fréchette au moyen du plus odieux et du plus faux des racontars.

J'ai répondu à ce qu'on vient de lire par ceci :

Vous mentez, M. le paravent No 2.

Toutefois, si vous montrez dans la *Patrie*, je ne dis pas cinq lignes bienveillantes, mais cinq lignes quelconques, de vous ou de n'importe qui, relativement à l'apparition de mes *Feuilles d'Erable*, je m'engage à déclarer dans le journal même de M. Beaugrand que tout ce que j'ai dit à propos de vos félicitations sur la publication de mon *Lauréat* est faux et mensonger.

Si vous n'êtes pas un menteur, vous avez là, n'est-ce pas, une belle occasion de me confondre et de vous justifier vis-à-vis de votre ami M. Fréchette.

Après avoir affirmé que vous aviez écrit quelques lignes bienveillantes sur mon livre qui venait de paraître, alors que j'habitais Saint-Jean, vous apportez dans la *Patrie* de samedi dernier cette pièce formidable pour m'écraser :

" Et maintenant à mon tour !

" Eh bien, ces cinq lignes, les voici, il y en a juste cinq bien comptées, relatives à l'apparition des *Feuilles d'Erable* :

Tous ceux qui s'intéressent à notre littérature apprendront avec plaisir que M. Chapman, poète canadien, doit publier prochainement un volume de poésies, la plupart inédites, intitulées *Feuilles d'Erable*.

" Ces cinq lignes se trouvent dans la *Patrie* du 28 juin 1889. "

Et vous êtes assez naïf, M. le paravent No 2, pour espérer qu'avec ces cinq lignes-là vous allez faire croire que vous n'êtes pas un menteur !

Mais ces cinq lignes que vous venez de citer n'annonçaient aucunement que mes *Feuilles d'Erable* venaient de faire leur apparition.

D'ailleurs, vous ne pouviez pas annoncer l'apparition de mes *Feuilles d'Erable* le 28 juin 1889, *puisqu'elles n'ont paru que neuf mois plus tard, à la fin de mars* 1890, comme je vais le prouver tout de suite en citant le *Monde* et le *National* de la même année.

Lisez d'abord ce que le *National* du 5 avril disait relativement à l'apparition de mon livre :

Un signe du printemps. Nous avons déjà des *feuilles d'érable*.

Seulement, il ne faut pas aller les chercher au bois, mais chez nos libraires, où elles brillent dans tout leur éclat dans le joli recueil de vers que vient de publier sous ce titre notre excellent poète canadien, M. W. Chapman, etc.

Comme vous voyez, M. le paravent No 2, si vous disiez vrai en affirmant que vous avez écrit quelques lignes bienveillantes relatives à l'apparition de mes *Feuilles d'Erable* qui, d'après vous, parurent dans le cours de l'été 1889, il serait difficile de comprendre comment le *National* pouvait laisser entendre qu'à l'époque où mon livre fut mis en vente chez les libraires il n'y avait pas encore de feuilles sur les érables.

Lisons maintenant ce que le *Monde* disait à la date du 1er avril 1890 :

Nous accusons réception d'un volume de poésies intitulé *Feuilles d'Erable*, que notre poète montréalais, M. W. Chapman, vient de publier.

Ce volume, annoncé depuis longtemps avec beaucoup d'éloges et d'éclat par la presse canadienne, n'a pas trompé l'attente de notre petit monde littéraire ; bien au contraire, il a causé une agréable surprise aux souscripteurs, qui voient maintenant en son auteur l'émule de M. Fréchette, etc.

Non, M. le paravent No 2, mon livre n'a pas paru dans l'été de 1889 ; et les cinq fameuses lignes et la lettre que vous venez de reproduire démontrent tout simplement qu'un de mes amis, M. Godin, a fait publier dans la *Patrie* et les autres journaux de

Montréal, à propos d'un livre qui devait paraître et non qui avait paru, une annonce que j'avais rédigée moi-même.

Au reste, ce qui établit bien la vérité de ce que j'avance, M. le paravent No 2, c'est que le *Monde* a publié, le même jour que la *Patrie*, les mêmes cinq lignes avec lesquelles vous venez de me foudroyer et qui se lisent ainsi :

Tous ceux qui s'intéressent à notre littérature apprendront avec plaisir que notre poète montréalais, M. W. Chapman, doit publier prochainement un volume de poésies, la plupart inédites, sous le titre de *Feuilles d'Erable*.

Vous n'êtes pas seulement capable, M. le paravent No 2, d'établir que vous avez eu la bienveillance de reproduire d'un autre journal les fameuses cinq lignes, puisqu'elles ont paru simultanément dans la *Patrie* et le *Monde*, à la demande de M. Godin, à qui vous avez, en réalité, rendu le service que vous me reprochez.

Je vous répète donc ce que je vous ai dit plusieurs fois, et ce que les cinq lignes que vous venez de montrer ont encore prouvé si clairement :

En affirmant que vous avez écrit pour moi quelque chose, à l'époque où parurent les *Feuilles d'Erable*, vous avez menti.

Votre, etc.,

W. Chapman.

" La démonstration est complète.

" M. Sauvalle avait dit : " Chapman habitait à St-" Jean et *venait de publier ses Feuilles d'Erable ; j'eus* " *la bonté d'écrire dans la Patrie* quelques lignes " bienveillantes dont il me sut gré."

" Donc M. Sauvalle affirmait qu'il *avait écrit dans la " Patrie", au moment où les "Feuilles d'Erable" venaient de paraître*, quelques mots d'appréciation élogieuse de ce recueil.

" Eh bien ! c'est faux.

" Les *Feuilles d'Erable* ont été publiées en mars 1890, et la *Patrie* n'a publié aucune appréciation de ce volume.

" Quant à l'annonce, à la réclame banale du 28 juin 1889, à laquelle M. Sauvalle s'accroche comme un homme qui se noie, elle ne peut constituer une appréciation bienveillante d'un livre qui n'a vu le jour que l'année suivante. Et, de plus, ce n'est pas M. Sauvalle, *c'est M. Chapman* qui l'a écrite. Le paravent numéro deux en fournit lui-même la preuve avec une naïveté phénoménale. Il publie bêtement une lettre de M. Chapman, qui complète merveilleusement la démonstration de son mensonge. En effet, on lit dans cette lettre, après les remerciements obligés pour l'insertion de la réclame, les lignes suivantes :

M. Godin était allé porter *l'entrefilet que je vous ai expédié* à la rédaction de la *Presse*, et la rédaction lui a refusé net......

Encore une *fois*, mille *fois* merci pour avoir mis *ma réclame* dans un endroit *conspicuous*.

" Est-ce assez clair ?

" M. Chapman, par son associé M. Godin, fait publier au mois de juin 1889, dans le *Monde*, la *Patrie*, la *Presse*, une réclame annonçant la publication prochaine de son recueil de vers.

" Et M. Sauvalle aux abois s'empare aujourd'hui de cette réclame *rédigée par M. Chapman* et publiée en juin 1889, pour prouver que *lui, Sauvalle, a écrit dans la Patrie une appréciation bienveillante* du volume de Chapman *paru seulement neuf mois plus tard*, en mars 1890.

" Voyons, comment trouvez-vous l'individu ?

" Pour démontrer qu'il n'a pas menti, il cite une lettre qui établit son mensonge d'un manière éclatante.

" Pour prouver qu'il a loué les *Feuilles d'Erable* parues en 1890, il produit une réclame du mois de juin 1889, rédigée par M. Chapman lui-même.

" N'est-ce pas qu'il est joli, le Sauvalle ?

" Que dites-vous de cette impudence, de cette audace et de ce monumental toupet ?

“ Mais ce n'est pas tout.

“ Pendant que nous avons le Sauvalle au bout des doigts, réglons avec lui notre compte personnel.

“ M. Sauvalle a affirmé qu'il nous a adressé une lettre, avec prière de la publier.

“Nous n'avons jamais reçu telle lettre. Nous croyons que M. Sauvalle a dit faux dans ce cas comme dans l'autre.

“ Et nous lui avons demandé de prouver l'envoi de cette lettre.

“ Nous sommons de nouveau M. Sauvalle de s'exécuter.

“ A-t-il un reçu de la lettre ?

“ Qu'il l'exhibe !

“ Mais, par exemple, qu'il n'apporte pas un reçu de 1889 pour prouver qu'il nous a envoyé une lettre en 1894.

“ Ces preuves-là ne prennent pas dans notre pays.

“ Nous sommes si arriérés !

“ Non, ce qu'il nous faut, c'est un reçu du 5, du 6 ou 7 juillet 1894.

“ A moins que M. Sauvalle ne publie ce reçu, nous tenons qu'il a commis cette fois un mensonge aussi

impudent que celui qu'il a commis à propos des *Feuilles d'Erable.*

" Allons, estimable Sauvalle, montrez votre reçu."

En même temps que M. Chapais, M. Tardivel publia les lignes suivantes, qui sont, comme on le verra, loin d'équivaloir à un certificat d'honnêteté :

"Voulant faire une mauvaise plaisanterie, M. Sauvalle affirma, dans la *Patrie* du 16 juin, ce qui suit :

Or, il (M. Chapman) écrit " la *suite* au prochain numéro", et le typographe, né malin, lui fait dire : " la *fuite* au prochain numéro."

"La vérité, c'est que M. Chapman avait écrit *à suivre* et que notre typographe avait mis *à suivre.* M. Sauvalle mentait froidement, sans l'ombre d'une excuse, en *inventant*, purement et simplement, une faute typographique que la *Vérité* n'avait pas commise.

"Nous lui avons signalé son mensonge, mais, au lieu de se rétracter, il fait le mort.

"Dans la *Patrie* du 7 juillet, M. Sauvalle affirma ce qui suit :

Je viens de lui envoyer (à M. Chapais) la lettre suivante avec prière de la publier.

Au cas où cette sainte âme s'y refuserait, je communique d'avance la missive à mes lecteurs.

" Or M. Chapais déclare sur l'honneur que c'est faux, qu'il n'a jamais reçu aucune telle lettre de M. Sauvalle.

" Celui-ci, mis au défi par le directeur du *Courrier du Canada* d'exiber le reçu qu'il n'aurait pas manqué de demander au bureau de poste, si réellement il avait envoyé cette lettre, a dû faire le mort encore une fois. De toute évidence, M. Sauvalle a simplement publié dans la *Patrie* la lettre qu'il prétendait avoir envoyée à M. Chapais.

" Deuxième mensonge.

"Enfin, dans la Patrie du 30 juin, M. Sauvalle affirme ce qui suit :

Il (M. Chapman) habitait à Saint-Jean ET VENAIT DE PUBLIER ses *Feuilles d'Erable. J'eus la bonté d'écrire dans la Patrie quelques lignes bienveillantes*, etc,"

" M. Chapman nia que M. Sauvalle eût écrit de telles lignes.

" Cette fois, maître Sauvalle, au lieu de faire le mort pour cacher son mensonge, se donne des airs de vainqueur......toujours pour cacher son mensonge. Car maître Sauvalle a bien menti cette fois-ci, comme les autres.

"Après avoir longtemps cherché dans la *Patrie*, il trouve......quoi ? Une réclame-annonce, publiée *neuf mois* AVANT L'APPARITION *des Feuilles d'Erable*.

écrite *non par M. Sauvalle, mais par M. Chapman lui-même ! !*

" C'est-à-dire qu'en affirmant que les *Feuilles d'Erable* VENAIENT de paraître et qu'il eut la bonté d'écrire, à cette occasion, quelques lignes bienveillantes, M. Sauvalle a proféré un mensonge, tout comme il a menti en nous attribuant une faute typographique qui n'a pas figuré dans nos colonnes et en prétendant avoir envoyé à M. Chapais une lettre qu'il n'a jamais mise à la poste.

" Trois mensonges dans trois semaines ! "

II

Il va de soi qu'après un pareil éreintement Marc Sauvalle n'eut pas envie de regimber, et voici tout ce que le défenseur de M. Fréchette put articuler en s'éloignant pour aller se cacher :

Jusqu'à ce que Chapman se soit exécuté et ait fait publier l'attestation de son mensonge, il est déqualifié et ne mérite pas qu'on s'occupe de lui.

Et le *Courrier du Canada* répondit aux lignes que je viens de reproduire de la *Patrie* par celles-ci :

" Savez-vous la nouvelle ?... Chapman est déqualifié ! !

—" Comment, déqualifié ?

—" Oui, déqualifié !

—" Mais déqualifié par qui ?

—" Déqualifié par... l'incommensurable Paul-Marc Sauvalle, l'homme qui prétend avoir écrit en 1889 une appréciation bienveillante d'un livre paru en 1890.

" Ces gens-là ont de l'audace, allez !

" Pris en flagrant délit de mensonge, convaincu d'avoir voulu tromper le public, confondu par les dates, par les faits, par les pièces mêmes qu'il a produites, maître Sauvalle porte des jugements de déqualification.

" Il faut lire cela pour avoir une idée de son impudence :

Jusqu'à ce que Chapman se soit exécuté et ait fait publier l'attestation de son mensonge il est déqualifié et ne mérite pas qu'on s'occupe de lui.

" Voilà la réponse de ce bateleur à la lettre écrasante de M. Chapman, et à l'article du *Courrier du Canada*.

" On ne saurait avouer plus clairement son impuissance à sortir du pétrin.

" Naturellement pas un mot de la fameuse lettre que M. Sauvalle a prétendu nous avoir envoyée, et que nous n'avons pas reçue.

" Quand vous proposez-vous de tirer ce point au clair, M. Sauvalle? "

Marc Sauvalle n'a pas encore tiré ce point-là au clair, pas plus qu'il n'a montré l'appréciation qu'il prétend avoir faite de mes *Feuilles d'Erable*, et si son copain n'existait pas, le rédacteur de la *Patrie* serait certainement le plus grand menteur du Canada.

LA BASTIDE ROUGE

Continuation de l'INTERVIEW

Ecoutons à présent l'explication que M. Fréchette va donner à son truchement sur son plagiat de la *Bastide Rouge* :

M. Sauvalle. — Chapman — pardon, votre emprunteur — vous accuse aussi d'avoir, dans une certaine pièce de théâtre, copié des fragments de dialogues dans un roman d'Elie Berthet intitulé *La Bastide Rouge.*

M. Fréchette.—J'ai été beaucoup plus loin ; j'ai dramatisé tout le volume. Cette accusation, j'en ai fait justice dans le temps, et je ne sache pas que j'aie été considéré comme un voleur depuis cette époque. Remettre au jour cette risible affaire n'est qu'une perfidie, toute jugée d'avance, qui témoigne surtout de l'impuissance où l'on est de trouver quelque chose de sérieux à me reprocher ; et si je prends la peine d'entrer dans de nouvelles explications là-dessus, c'est tout simplement pour l'acquit de ma réputation auprès de mes compatriotes de France établis récemment dans le pays, et qui m'honorent de leur estime.

Voici la chose en deux mots. En 1880, j'avais à l'étude un

drame historique intitulé *Papineau*, et mon associé Jehin-Prume et moi, nous nous demandions si la machine pourrait tenir l'affiche durant les six jours pour lesquels la salle était louée. C'était *deux semaines seulement avant la première.* Nous assemblâmes nos acteurs amateurs, et il fut convenu que je dramatiserais la *Bastide Rouge* d'Elie Berthet, qu'on l'imprimerait et qu'on répéterait au fur et à mesure que je pourrais livrer un acte.

Aucun mystère en tout cela : M. Prume, M. McGown, M. Chs Lebelle, M. Brazeau, M. Louis Lebelle, M. Dufour sont encore pleins de vie et peuvent endosser ma déclaration. Restait à décider si nous mettrions le nom d'Elie Berthet sur la brochure et sur l'affiche. On fut unanime dans la négative, attendu que le succès d'une pièce faite et montée dans ces conditions était loin d'être assuré, et que c'eût été une injustice de faire courir aucun risque à l'auteur sans sa permission.

Parce que M. Fréchette a le toupet de donner une pareille explication, en face d'anciens camarades qui, par pitié, ne le démentiront pas, il croit pouvoir se disculper de l'accusation que j'ai portée contre lui à propos de la *Bastide Rouge.*

Le *lauréat* se fourre le doigt dans l'œil jusqu'à la deuxième phalange, et les citations que je vais faire de différents journaux de l'époque vont prouver qu'il ne s'est pas borné à mettre le nom de l'*Exilé* ou celui du *Retour de l'Exilé* sur l'affiche, mais qu'il en fait faire l'éloge dans son propre organe la *Patrie*, qu'il a, sans lèvres desserrer, laissé même les rédacteurs des feuilles conservatrices, trompés

par ses réclames de charlatan, dire tout le bien qu'ils pensaient de son prétendu drame.

Et remarquons bien que chaque fois que M. Fréchette fit louanger par la presse *Papineau* et l'*Exilé*, la plus large part des éloges fut pour le dernier, qui, au fait, valait, sous le rapport de l'invention et du style, dix fois mieux que le premier.

Lisons d'abord ce que la *Patrie* publiait le 12 avril 1880, c'est-à-dire deux mois avant la première représentation du *Retour de l'Exilé* :

M. Fréchette est actuellement en train d'écrire un nouveau drame qui aura pour titre, croyons-nous, *Le Retour de l'Exilé*, et qui sera représenté alternativement avec *Papineau* au Théâtre Royal à la fin du mois de mai.

Nous prédisons à notre ami un succès magnifique, qu'il mérite tant *et à si juste titre*, et nous saluons en lui le fondateur du drame franco-canadien et du théâtre national.

Où en est maintenant M. Fréchette avec la déclaration qu'il vient de faire à son copain ?

Après qu'il a affirmé solennellement n'avoir eu que quinze jours—quinze jours avant la première représentation de l'*Exilé*—pour dramatiser la *Bastide Rouge*, le journal la *Patrie*, en prouvant qu'il travaillait, dès le 12 avril, à cette pièce,—qui devait être jouée pour la première fois le 8 juin suivant,—vient de donner à M. Fréchette le plus

durable certificat de menteur que j'aurais voulu lui décerner moi-même.

Le 5 mai, un mois et plus avant la première de l'*Exilé*, la *Patrie* revenait à la charge et publiait l'ébouriffante réclame suivante, écrite probablement par M. Fréchette lui-même :

L'art dramatique a été peu cultivé jusqu'ici par nos hommes de lettres. Ce ne sont cependant pas les sujets qui font défaut. Notre Canada français a ses annales glorieuses, et notre société canadienne ses ridicules particuliers, où l'on trouverait des matériaux abondants pour la création d'un théâtre national.

C'est là que M. Fréchette a recueilli le sujet des deux drames qu'il est sur le point de soumettre à l'appréciation du public.

Le *Retour de l'Exilé*, dont la presse a fait mention, est *maintenant terminé* et sera produit alternativement avec *Papineau* dans le cours d'une série de représentations qui auront lieu au Théâtre Royal vers la fin du mois.

Cette pièce dramatique, comme son aînée, est parfaitement réussie. M. Fréchette y a fait preuve d'un talent dramatique hors ligne et d'une connaissance complète des ressorts de la scène. L'intrigue est conduite avec une rare habileté ; l'auditeur s'étonne de la facilité avec laquelle l'auteur réussit à dérouler sa trame compliquée avec art d'incidents et de situations aussi variés qu'émouvants, qui s'enchaînent et se succèdent d'une manière irréprochable. L'intérêt est très bien soutenu dans tout le cours de la pièce, et le dénouement admirablement ménagé.

Comme *études de mœurs canadiennes*, le *Retour de l'Exilé* ne

laisse rien à désirer. Les caractères y sont dessinés de main de maître, et le dialogue, tantôt pathétique et d'une éloquence entraînante, tantôt vif et pétillant, se déroule avec un naturel charmant.

En face de preuves aussi foudroyantes que le sont les citations ci-dessus, qu'est-ce que va dire la colonie française de Montréal, à qui M. Fréchette devait, d'après lui, l'explication que l'on sait, *pour l'acquit de sa réputation* ?

La réputation de M. Fréchette !

Le 24 mai, M. L.-O. David, odieusement induit en erreur par le futur lauréat ou quelqu'un de ses amis, faisait dans l'*Opinion Publique* l'appréciation suivante de l'*Exilé*, qui était terminé le 5 mai et peut-être longtemps avant cette date, puisque M. Fréchette n'avait fait que transcrire la *Bastide Rouge* :

> Le *Retour de l'Exilé*, que nous n'avons pas entendu, est, dit-on, *supérieur*, sous certains rapports, à *Papineau*.
>
> Les deux pièces seront jouées à la fin de ce mois à Montréal et à Québec le soir de la Saint-Jean-Baptiste et les jours suivants.
>
> On peut s'attendre à une véritable fête littéraire ; ce sera la naissance ou le baptême du drame canadien.

On a vu dans mon *Lauréat* comment ce baptême littéraire fut administré, — non pas au Théâtre Royal comme l'avait d'abord projeté M. Fréchette,

mais à l'Académie de Musique, — et l'on saura plus loin pourquoi le *lauréat* et ses acteurs ne sont pas venus renouveler leur farce à Québec, le jour de la Saint-Jean-Baptiste *et les jours suivants.*

Sans doute, les citations que je viens de faire de la *Patrie* sont surabondantes pour démontrer que M. Fréchette est l'un des plus grands menteurs qui aient jamais tenu une plume dans n'importe quel pays du monde, et je n'ai nullement besoin d'autres documents pour le confondre. Cependant, comme je tiens à le châtier, comme il faut, d'avoir mis autant d'audace à mentir qu'il en a mis à voler, je vais lui remettre sous les yeux certains trucs dont il s'est servi pour tâcher de faire réussir l'*Exilé*, ainsi que certains pavés qui lui furent lancés le jour où l'on découvrit qu'il n'était qu'un vulgaire imposteur.

A cette fin, je cite ce que disait la *Patrie* du 9 juin dans son compte rendu de la première représentation du *Retour de l'Exilé*, donnée deux mois après avoir été annoncée et moussée dans le même journal :

Après la première de *Papineau* la première de l'*Exilé*. Après le succès de lundi le succès de mardi. Certes, deux premières en deux jours. M. Fréchette fait bien les choses. Nous avons parlé *si souvent* de l'*Exilé* que nous n'entreprendrons pas de parler de ses mérites littéraires. La charpente du drame est forte, élégante et durable, le dialogue est vif, mouvementé, et il y a dans chaque scène cette *verve* et cette

énergie de *langue* qui *distinguent* le *style* de M. Fréchette. La scène se passe à Québec, et l'intrigue roule sur l'arrivée inattendue d'un Canadien qui a quitté son pays depuis vingt ans et qui vient réclamer à un intendant infidèle sa fortune qu'il lui a confiée avant son départ. Un peu l'intrigue des *Cloches de Corneville !*

Entendez-vous ? Un peu l'intrigue des *Cloches de Corneville !*

Pourquoi pas l'intrigue de la *Bastide Rouge* d'Elie Berthet ?

M. Fréchette espérait, n'est-ce pas, qu'en avouant que le mérite de son œuvre dramatique ne dépassait pas, quant à l'originalité, celui des *Cloches de Corneville*, le public croirait plus aisément qu'il était le véritable auteur du *Retour de l'Exilé.*

Y a-t-il dans la langue française un mot pour peindre une pareille hâblerie ?

M. Fréchette ne se contenta point de faire chanter les louanges de l'auteur de l'*Exilé* dans son propre journal, de laisser toutes les autres feuilles montréalaises faire chorus après la *Patrie :* il poussa l'audace et le ridicule jusqu'à organiser une claque qui devait, à chaque représentation de cette pièce, l'appeler sur la scène pour lui brûler de la résine sous le nez.

Et la résine, de fait, fut brûlée à profusion sous la noble narine du *lauréat*, comme on peut en juger

encore par la *Patrie*, qui, après avoir fait un éloge à tout casser de la première de l'*Exilé*, ajoutait ceci :

Somme toute, représentation splendide d'un drame fortement composé et élégamment écrit.

M. Fréchette fut appelé sur la scène, à la fin du cinquième acte, et reçut une nouvelle ovation de la part du public enthousiaste.

Si M. Fréchette n'eût pas été un prétentieux imposteur, ça aurait été, n'est-ce pas, le bon moment —la première fois qu'on l'appela sur la scène—de déclarer qu'il n'était pas l'auteur de la pièce qu'on applaudissait avec tant de confiance et d'enthousiasme.

Mais son stupide amour de la gloriole se révolta à l'idée qu'il lui faudrait renoncer aux applaudissements qu'on lui prodiguait comme dramaturge ; il laissa le public croire, toujours plein d'une admiration sincère et fervente, qu'il avait réellement écrit l'*Exilé*, et, le surlendemain soir de la première représentation, il vint encore renifler toute la résine que ses claqueurs à gages purent brûler aux feux de la rampe sans l'asphyxier. Et voici ce que la *Patrie* publiait encore à la date du 12 :

Salle comble hier encore, à l'Académie de Musique, en dépit du mauvais temps, pour la deuxième de l'*Exilé*.

Evidemment le public montréalais tient à cajoler M. Fréchette et les artistes qui l'ont si bien secondé pendant

cette semaine *mémorable* dans les annales de la littérature canadienne.

M. Fréchette a été appelé à grands cris comme de coutume, car le public a pris l'habitude d'applaudir les artistes, mais de ne jamais oublier l'*auteur*.

Même à la deuxième de l'*Exilé*, il eût été encore temps pour M. Fréchette d'avouer qu'il avait copié son prétendu drame dans ls *Bastide Rouge*, alors qu'il y avait foule et qu'il n'y avait plus à craindre pour Berthet l'insuccès dont il nous a parlé.

La fièvre incurable de l'infatuation cette fois encore lui paralysa la langue, et, pantin dont sa claque organisée tirait les ficelles, il revint, la bouche en cœur, faire force saluades à l'auditoire ravi d'admiration, puis se retira à reculons, toujours la bouche en cœur, empocher, *la main largement ouverte*, les sous que venait de lui rapporter une représentation donnée, comme la précédente, dans des conditions si honorables.

La *Minerve*, qui n'avait pourtant pas l'habitude de gâter M. Fréchette par ses compliments, croyant, elle aussi, qu'il était le véritable auteur du *Retour de l'Exilé*, voulut mêler sa voix au concert laudatif qui saluait la naissance du théâtre national, et elle publia, à la même date, la flatteuse appréciation que voici :

Nous exprimions hier le vœu que M. Fréchette exerçât

son talent sur un drame non politique. Nous ne savions pas que l'*Exilé* renfermait toutes ces qualités. Ce drame est purement un drame, et nous n'y trouvons pas matière à critique.

Après avoir analysé l'*Exilé*, c'est-à-dire la *Bastide Rouge*, la *Minerve* ajoutait :

Ce drame est très mouvementé et contient des alternatives de triomphes et de défaites, d'espérances et de découragements fort bien ménagées.

La représentation d'hier a été parfaitement goûtée par l'auditoire intelligent et nombreux qui remplissait l'Académie de Musique, et nous n'avons qu'à souhaiter d'autres succès à M. Fréchette dans la carrière nouvelle qui s'ouvre à son talent.

Le *Courrier de Montréal* ne fut pas moins élogieux, et l'on y peut lire, à la même date, les lignes ci-dessous :

L'empressement du public à encourager de sa présence les commencements de notre théâtre national est d'un bon augure. S'il va applaudir les étrangers qui apparaissent de temps à autre sur la scène, à Montréal, il sait aussi faire des ovations à nos concitoyens qui interprètent si bien les œuvres d'un auteur compatriote ; et cette conduite des Montréalais fait grandement honneur à leur cœur et à leur intelligence.

Nous avons déjà dit que nous remettons à plus tard notre humble appréciation du drame l'*Exilé* ; nous dirons cependant dès maintenant que, si le théâtre était toujours alimenté par des œuvres aussi morales que celles de M. Fréchette, on pourrait y assister sans danger et y conduire les personnes qu'on respecte.

L'*Exilé* est un drame assez mouvementé, dont l'intrigue est très bien nouée, et dont le dénouement arrive tout naturellement. Ce sont déjà là des qualités précieuses ; mais il y a plus : la pièce est écrite *dans un style qui révèle le poète.*

Dans un style qui révèle le poète !

Le mot à mot de la prose d'Elie Berthet.

Dans le même temps, l'*Opinion Publique* publia le portrait de M. Fréchette dans un cadre artistiquement orné de deux couronnes de laurier, sur lesquelles se détachaient nettement les mots *Papineau* et l'*Exilé.*

Tout cela, naturellement, était l'expression de l'enthousiasme du public aveuglé par le rayonnement de la médaille dramatique de M. Fréchette.

Mais quand ce bon public en vit le revers, quand M. Benjamin Globensky eut fait connaître à des amis,—qui coururent aussitôt en avertir M. Fréchette, —que l'*Exilé* n'était rien autre chose que la *Bastide Rouge* d'Elie Berthet, le dramaturge improvisé eut beau aller déclarer, à la troisième représentation, devant des banquettes vides, qu'il avait écrit sa machine en collaboration, ce fut un déchaînement de huées indescriptible et dont les oreilles du *lauréat* doivent encore bourdonner.

Et voici ce que M. Tardivel écrivait, sous sa signature, dans le *Canadien* du 23 août de la même année :

Papineau n'est pas le seul drame qui porte le nom de M. Fréchette. Il y a de plus le *Retour de l'Exilé*, drame en cinq actes et huit tableaux.

Rendant compte de cette pièce, le *Courrier de Montréal* est allé jusqu'à dire que le public sait apprécier le talent que M. Fréchette a déployé dans la *création* de cette œuvre. Et il a donné de plus au *Retour de l'Exilé* un certificat de haute moralité.

Quant à la question de moralité, il n'y a pas à y toucher. Du haut de la chaire sacrée M. l'abbé Martineau a solennellement condamné le *Retour de l'Exilé* comme une œuvre profondément immorale.

Le fond du drame est donc jugé. Reste la partie littéraire.

Le *Nouveau Monde* a déjà fait connaître en quoi consiste la *collaboration* dont il est question. Le drame de M. Fréchette est tout simplement un roman d'Elie Berthet condensé. *Notre dramaturge* a tout bonnement pris la *Bastide Rouge* publiée en 1865 et y a fait de larges coupures, ne changeant à peu près que les noms propres.

Curieuse manière de collaborer, en vérité !

Pour convaincre le public qu'en effet le drame de M. Fréchette est une copie servile du roman de Berthet, je vais confronter quelques extraits des deux écrits.

Suit une pleine colonne de citations.

Je pourrais, ajoutait M. Tardivel, continuer ces citations *ad libitum*, car d'un bout à l'autre l'*Exilé* n'est qu'une copie de la *Bastide Rouge*. Mais je crois en avoir assez fait voir pour édifier le public sur le talent que M. Fréchette a déployé dans la *création* de cette œuvre.

Quelque temps après, la *Minerve*, qui avait fait à M. Fréchette les éloges qu'on a vus, publiait presque

en entier la *Bastide Rouge* et l'*Exilé*, pour les comparer, en faisant précéder cette comparaison par les lignes qui suivent :

L'accusation que nous portons contre M. Fréchette est excessivement grave. Prouvée, elle peut suffire à détruire la réputation littéraire le mieux assise. Malheureusement pour notre lauréat, nous sommes en mesure d'établir cette accusation de *faux* à la satisfaction ou plutôt à la stupéfaction de ses apologistes les plus fervents.

Dès aujourd'hui nous commençons à mettre en regard le texte d'Elie Berthet et le texte travesti plus ou moins grossièrement de M. Fréchette.

Déjà cette supercherie a été signalée dans un autre journal ; mais elle n'a pas été démasquée d'une façon assez complètement. M. Fréchette n'a pas seulement plagié quelques passages, comme on va le voir, mais c'est à peine s'il peut revendiquer la paternité de quelques pages, de quelques bouts de dialogues.

....

Il a voulu donner une couleur canadienne à une scène qui se passe ailleurs. Mais l'habit d'emprunt perce partout ; il n'a pas eu seulement le tact de supprimer une foule de choses qui ne sauraient avoir été dites ou faites ici. Jamais personnages canadiens n'ont tenu le langage qu'il leur prête. Sauf quelques plaisanteries de mauvais aloi, empruntées au langage populaire, rien qui sente le terroir. Pardon, il a un mérite : il a changé les noms de la plupart des personnages du roman d'Elie Berthet." [1]

....

Et après un éreintement comme jamais imposteur ne reçut de la part des journaux, après l'explosion

---

[1] Voir le *Lauréat*.

de sarcasme et de mépris qu'on vient de voir contre sa fameuse *collaboration*. M. Fréchette a encore l'effronterie de venir nous expliquer son plagiat de 1880 !

Décidément, le *lauréat* est—selon le mot de ses propres amis—tout à fait mûr pour la Longue-Pointe.

En tout cas, l'explication que M. Fréchette a donnée pour la colonie française de Montréal, relativement à la *Bastide Rouge*, vient de mettre le sceau à sa réputation. Et, de même que Tipitte Vallerand de ses *Originaux et Détraqués* remporta la " torquette du diable dans un concours de sacres ", il est parvenu à obtenir, sur le tréteau de foire où il se débat depuis trente ans, la palme du plagiat à outrance et du mensonge à jet continu.

J'oubliais. Après avoir raconté—à la façon d'un Marseillais décrivant à un Parisien la Cannebière—comment il avait dramatisé la *Bastide Rouge* d'Elie Berthet, M. Fréchette s'est renversé en arrière, et, la figure rayonnante de satisfaction, les lèvres *largement ouvertes*, il a ajouté :

—Et voilà l'histoire de mon grand plagiat.

Et Marc Sauvalle, riant sous cape, de reprendre :

—Ma foi, Monsieur, elle m'intéresse à ce point que je ne puis m'empêcher de vous demander celle des petits.

Et M. Fréchette a poursuivi :

—Ah ! quant aux petits, par exemple, c'est une tout autre affaire. S'il s'agit d'avoir plagié des prépositions et des adverbes, *pour, avec, depuis, alors, pourtant*, et des substantifs, le *soleil*, les *coteaux*, avec les *oiseaux*, les *nids*, la *brise*, les *branches*, les *feuilles*, l'*écorce*, les *racines*, quand je parle d'un arbre, je l'admets, mes rapines sont presque aussi nombreuses que celles de Victor Hugo et de Lamartine.

Pour ce qui est des plagiats de cette espèce, je m'avoue coupable ; je n'ai, du reste, fait que cela toute ma vie : plagier le dictionnaire.

M. Fréchette veut, sans doute, faire allusion au dictionnaire de *Larousse*, où il a plagié de quoi faire tout un volume : la *Petite Histoire des Rois de France* [1].

Oui, ça doit être le dictionnaire de Larousse dont il veut nous parler ici.

Autre chose est des phrases qui se ressemblent. Ici, il y a ce qui s'appelle la rencontre, la réminiscence involontaire, et le démarquage.

La rencontre constitue une simple curiosité en littérature.

En effet, la rencontre en littérature est une curiosité, et je n'en connais pas de plus amusante que celle-ci, par exemple :

BERTHET

—Alors pourquoi vous a-t-elle appelé ? Les amoureux ont

1—Voir le *Lauréat*.

d'étranges idées. A votre place, jeune homme, savez-vous ce que je ferais ? J'irais trouver *Linguard*, je lui demanderais une explication franche et précise en présence de ces dames.

FRECHETTE

Alors pourquoi vous a-t-elle appelé ? Les amoureux ont d'étranges idées. A votre place, jeune homme, savez-vous ce que je ferais ? J'irais trouver *Jolin*, je lui demanderais une explication franche et précise en présence de ces dames.

Je le répète avec le *lauréat*, la rencontre en littérature est une curiosité.

La réminiscence involontaire trop répétée constitue un manque d'originalité ; le démarquage, lui, est un vol calculé et constitue le plagiat, c'est-à-dire le brigandage littéraire, une des choses les plus honteuses qui soient.

C'est très vrai ; et, pour ne citer qu'un exemple, quand M. Fréchette démarqua l'épître à Lamartine pour faire celle qu'il adressait de Chicago à M. Lemay, il fit une des choses les plus déhonorantes dont puisse se rendre coupable le dernier écrivassier.

Que dire donc de son *Cadieux* décalqué du *Cadieux* de M. Taché ?

Or, voyons ce qu'on me reproche. Un vers qu'on dit emprunté à Leconte de Lisle, un vers que j'ai écrit en 1862, quand le peintre Falardeau a visité Québec pour la première fois après son départ pour l'Europe. A cette époque, Leconte de Lisle avait publié des vers, si l'on veut, mais il était encore relativement inconnu même en France. Ce n'est qu'en 1875 ou 1876 qu'on a entendu prononcer son nom pour la première fois au Canada.

M. Fréchette prétend que Leconte de Lisle était relativement inconnu, en 1862, même en France.

Pour prouver que Leconte de Lisle était parfaitement connu des Parisiens, non seulement en 1862, mais dix ans auparavant, je transcris les lignes suivantes, publiées dans le *Monde Poétique* de 1884, sous la signature du poète Louis Tiercelin :

Le premier volume de Leconte de Lisle, imprimé chez Ducloux, parut en 1852, sous le titre de *Poèmes Antiques*. Un second volume, *Poèmes et Poésies*, fut édité, peu de temps après, par Taride, le prédécesseur, sous les galeries de l'Odéon, des éditeurs Marpon et Flammarion.

Larousse dit la même chose. On y peut lire, de plus, que les *Poèmes et Poésies* furent refondus. On peut aussi constater, en lisant la première édition de ce volume et les *Poèmes Barbares* du même auteur, publiés en 1862, qu'une grande partie de ce dernier volume—qui contient le vers que M. Fréchette a volé pour le glisser dans sa pièce au chevalier Falardeau, —provient des *Poèmes et Poésies* édités en 1854.

Oui, quoi qu'en dise M. Fréchette, on connaissait en France Leconte de Lisle non seulement en 1862, non seulement en 1852, mais bien des années plus tôt, puisqu'il est avéré qu'un poète n'édite ses vers en volume que longtemps après qu'il en a publié des spécimens dans les différents journaux et revues de son pays.

❧

Au fait, comment un écrivain pourrait-il espérer écouler ses livres s'il n'avait au préalable donné des preuves de son talent?

Et puis, en supposant que Leconte de Lisle ne fût pas généralement connu des Canadiens en 1862, est-ce que M. Fréchette, un homme du métier, devait nécessairement ignorer les vers de ce grand poète ?

Mais est-ce qu'il y a beaucoup de Canadiens qui connaissent Yann Nibor et Salvinien Lapointe ?

Ce qui n'empêche que M. Fréchette sait par cœur des vers du matelot-poète de la Bretagne et du cordonnier-poète de Paris, dont les moindres productions valent tout ce que le *lauréat* a publié.

D'ailleurs, M. Fréchette a d'autant moins raison d'essayer de faire croire qu'il ignorait Leconte de Lisle en 1862, qu'à cette époque le futur lauréat fréquentait Crémazie, qui était libraire et se faisait expédier par les grands éditeurs de France toutes les primeurs des poètes du jour.

Mais revenons à nos moutons, ou plutôt à M. Fréchette, et laissons-le mentir tout son soûl.

On me reproche aussi *quatre mots* que j'aurais volés à Mme de Girardin. Or, quand ces quatre mots de moi furent publiés, dans le *Journal de Québec*, j'étais encore au collège, et ceux qui ont fait leurs études dans notre pays savent si les collégiens ont l'habitude de se plonger dans les œuvres de Mme de Girardin pour y chercher matière à plagiat.

Je n'ai jamais prétendu que M. Fréchette avait pris le sixain

Et le monde est sauvé

dans un des volumes de Mme de Girardin.

J'ai simplement indiqué dans mon *Lauréat* qu'il avait copié ce vers de la même femme-auteur dans l'*Abeille Poétique du XIXième Siècle*, de la pièce intitulée *La Mort du Christ*.

Or, l'*Abeille Poétique du XIXième siècle*, qui porte pour sous-titre *Choix de poésies contemporaines, la plupart inédites*, a été éditée à Paris, en 1849, par J.-B. Palissier, à l'usage des maisons d'éducation.

Je possède ce recueil depuis les bancs du collège, et M. l'abbé Boucher, curé de la Pointe-aux-Trembles de Portneuf, qui était mon maître de classe, m'en a fait apprendre des pièces que je me rappelle encore vaguement, parmi lesquelles se trouve *la Résurrection* d'Antony Deschamps, dont M. Fréchette s'est beaucoup inspiré pour écrire son *Alleluia*, qui contient justement le vers volé à Mme de Girardin.

Il y a aussi un hémistiche de Jose-Maria de Heredia que j'ai volé. Or mon hémistiche, à moi, se trouve dans ma pièce *L'Espagne*, imprimée dans les bulletins de la Société Royale il y a neuf ans ; et les *Trophées* de Jose-Maria de Heredia, le volume dans lequel on a déniché le vers désigné, a été publié seulement l'année dernière... Voilà l'honnêteté de MM. Baillairgé Ptre et Cie !

M. Fréchette n'est pas seulement capable de se raccrocher à cet hémistiche d'un sonnet de Heredia. et, pour prouver que son explication est fausse, j'ouvre les *Contemporains* de Jules Lemaître, publiés en 1886, et j'y copie ce qui suit :

Au temps déjà lointain où j'apprenais l'histoire de la littérature fançaise sur les bancs du collège, un nom m'avait frappé parmi ceux des poètes de la Pléiade : Ponthus de Thyard. Je me figurais que le poète qui portait ce nom harmonieux et fleuri avait dû être quelque cavalier merveilleusement élégant et fier, et qu'il avait dû écrire des vers plus beaux qu'aucun de ses compagnons, des vers d'un tour plus hautain et d'une mythologie plus fastueuse. Lorsque je pus lire ses *Erreurs amoureuses*, ma déception fut grande ; pourtant je continuai d'aimer Ponthus pour le noble esprit qui paraît çà et là dans ses méchants vers et surtout pour la sonorité de son nom.

Ce que Ponthus de Thyard fut pour moi jadis, M. Jose-Maria de Heredia l'est sans doute encore aujourd'hui pour la plus grande partie du public : un nom éclatant et mystérieux. Mais croyez qu'il ne ménage pas à ses lecteurs le même mécompte. On verra, quand il nous donnera enfin ses *Trophées*, que ses vers sont aussi beaux que son nom...

Il était donc question, à Paris, dès 1886, des *Trophées*, qui devaient être achevés, n'est-ce pas, puisque Jules Lemaître les avaient lus.

Au surplus, le grand critique français, parlant des cinquante sonnets que renferment les *Trophées* et qui parurent par séries dans la *Parnasse Contemporaine* et la *Revue des Deux-Mondes*, d'où ils furent

reproduits par nombre de journaux, le grand critique français, dis-je, explique, dans une note mise au bas de l'article qu'il consacrait, en 1886, à Heredia, que les sonnets en question furent originairement publiés de 1866 à 1885.

Sans doute, le vol de l'hémistiche de l'auteur des *Trophées*, à côté de tant d'autres larcins dont s'est rendu coupable M. Fréchette, n'est, comme on dit vulgairement, qu'un grain de mil dans la bouche d'un âne, et cependant le *lauréat* n'a pas même la suprême consolation d'établir que je l'en ai accusé faussement.

Faut-il avoir du guignon !

C'est le temps de répéter le dicton populaire : *Quand la malchance tombe sur les poules, le diable ne ferait pas pondre le. ..coq.*

Mais écoutons enfin les derniers mots que M. Fréchette a articulés, les lèvres *largement ouvertes*, en réponse à mon *Lauréat :*

—Je le répète, en fait de réelles réminiscences, on en a constaté trois dans toutes mes œuvres : un vers de Victor Hugo, un vers de Prosper Blanchemain et un vers de Crémazie. Ce sont de véritables réminiscences, je n'en doute pas, car ces trois vers, imités ou intégralement reproduits, je devais les avoir lus. Mais, franchement, là, pour m'exempter la peine de faire trois vers de plus dans mon existence, j'aurais volontairement, sciemment, dans le but de tromper le lecteur,

et pour me parer des plumes du paon, volé ces trois vers, qui sont très ordinaires après tout ! Il faut avoir du toupet et surtout l'âme faite exprès, pour s'imaginer faire gober cela au public.

Avez-vous bien entendu ?

Je n'ai prouvé dans mon *Lauréat* que trois réminiscences de M. Fréchette : un vers de Victor Hugo, un vers de Prosper Blanchemain et un vers de Crémazie.

Rien que trois vers.

Malgré une certaine pitié que m'inspire l'aberration mentale où est tombé le *lauréat* déconfit, je ne puis résister à la tentation de lui frotter le nez avec quelques-uns des vers qu'il a filoutés à tant de poètes français et canadiens, et les citations que je vais détacher de mon *Lauréat* vont démontrer que le vol du vers de Leconte de Lisle, celui de Mme de Girardin et l'hémistiche de Heredia seraient par comparaison de bien légères taches sur le blason du poète *national*.

Avant de transcrire ces citations, laissez-moi vous faire voir quelques-uns des vers que M. Fréchette prétend que je lui ai volés :

FRECHETTE

Le passant croit ouïr, quand le soir est tombé.

CHAPMAN

Le passant croit ouïr comme une voix humaine.

FRECHETTE

Oui, deux siècles ont fui ; la solitude vierge.

CHAPMAN

Et le vent parfumé des solitudes vierges.

FRECHETTE

On dit que depuis lors, sur la vague dormante.

CHAPMAN

Et l'on dit que depuis, dans les belles soirées.

FRECHETTE

Dans un tourbillon d'or, de pourpre et d'améthyste.

CHAPMAN

Dans des flots d'ambre, d'or, de pourpre et de vermeil.

FRECHETTE

Le drapeau de la liberté.

CHAPMAN

Du drapeau de la liberté.

FRECHETTE

Plus pur que le soupir d'un enfant qui s'endort [1].

CHAPMAN

Et plus doux qu'un soupir de feuille qui bruit.

FRECHETTE

Tonnant comme la voix des vagues en rumeur.

CHAPMAN

Hurlant comme la voix de l'océan qui monte.

---

1 — M. Fréchette, en m'accusant faussement de lui avoir volé ce vers, oubliait qu'il l'avait lui-même pris à Lamartine, qui a dit dans la 6ième strophe d'*Ischia :*

Doux comme le soupir d'un enfant qui sommeille.

FRECHETTE

Le mousquet à l'épaule ou la pagaie au poing.

CHAPMAN

Le fusil à l'épaule et l'écume à la bouche.

FRECHETTE

Nous venions de passer ces longs jours de tempête.

CHAPMAN

Oubliant le passé, les longs jours de souffrance.

FRECHETTE

Chaque victoire était stérile.

CHAPMAN

Chaque victoire était pour nous infructueuse.

Il y a vingt colonnes de la *Patrie*, formant cinquante pages d'une brochure in-8, pleines de citations comme celles que je viens de transcrire.

Assurément, si M. Fréchette s'est conduit à l'endroit des poètes de France et du Canada d'une manière aussi ignoble que je l'ai fait vis-à-vis de lui, le *lauréat* mérite bien d'être estrapadé ou d'avoir tout au moins le ventre *largement ouvert.*

C'est ce que nous allons voir tout de suite par les comparaisons suivantes :

PROSPER BLANCHEMAIN

Niagaras grondants, blondes Californies.

FRECHETTE

Niagaras grondants, blondes Californies.

Ça commence bien.

LECONTE DE LISLE

Grands aigles fatigués de planer dans les nues.

FRECHETTE

Quand l'aigle, fatigué de planer dans la nue.

Ceci n'est pas trop mal, non plus.

CREMAZIE

Il est sous le soleil une terre bénie.

FRECHETTE

Il est sous le soleil une terre bénie.

Très bien ! très bien ! C'est frappant de ressemblance, et surtout c'est très honnête.

VICTOR HUGO

Avec de vieux fusils sonnant sur leur épaule.

FRECHETTE

Avec de vieux fusils gelés sur leurs épaules.

Vous avouerez, M. Fréchette, que des fusils gelés ne valent pas des fusils sonnants.

Aussi, est-ce dommage que vous ayez fait un changement qui accuse une intention criminelle.

CREMAZIE

Il est sous le soleil une terre bénie.

J'ai transcrit de nouveau le dernier vers pour savoir si c'est le même que vous avouez avoir pris inconsciemment à Crémazie.

Si ce n'est pas ce vers, ça doit être le suivant :

CREMAZIE

J'ai longtemps promené ma course vagabonde.

FRECHETTE

Où l'avait promené sa course vagabonde.

A moins que ça ne soit l'autre :

CREMAZIE

Peuples, inclinez-vous ! c'est la France qui passe.

FRECHETTE

A genoux, opprimés ! c'est la France qui passe.

VICTOR HUGO

Cet abîme où frissonne un tremblement farouche.

FRECHETTE

Où vibre je ne sais quel tremblement farouche.

Je parierais, moi, que c'est le dernier vers que le *lauréat* reconnaît avoir *imité* de Victor Hugo, ou bien c'est celui qu'on va lire :

VICTOR HUGO

On ne sait quel aspect farouche et menaçant.

FRECHETTE

Je ne sais quel aspect farouche de héros.

Non, M. Fréchette n'admettra point qu'il a volé son dernier vers à Victor Hugo, puisqu'il a remplacé *et menaçant* par *de héros.*

VICTOR HUGO

Courbe ta large épaule et ton dos de granit.

FRECHETTE

......Courbe sa large épaule
Sous l'arche aux piliers de granit.

VICTOR HUGO

Qui dit : il faut monter pour venir jusqu'à moi.

FRECHETTE

Et puis il faut monter pour aller jusqu'à toi.

J'aimerais bien voir M. Fréchette se décider, une bonne fois, à nous dire lequel des vers il a pris à Victor Hugo.

VICTOR HUGO

Qui t'arrache à ton piédestal.

FRECHETTE

Arrachée à ton piédestal.

M. Fréchette ne se décidera donc jamais à faire son choix et à nous dire quel vers il a *involontairement* pris à son fétiche.

VICTOR HUGO

Risquez-vous hardiment.

FRECHETTE

Risquez-vous hardiment.

Risquez-vous donc hardiment à faire votre choix, M. Fréchette.

VICTOR HUGO

Ivre d'ombre et d'immensité.

FRECHETTE

Qui vole ivre d'immensité.

VICTOR HUGO

Qui fit voler au vent les tours de la Bastille.

FRECHETTE

Toi qui jettes au vent les tours de la Bastille.

Choisissez, M. Fréchette : il est encore temps

VICTOR HUGO

Dans les urnes de la clarté.

FRECHETTE

Boire aux urnes de clarté.

VICTOR HUGO

L'été, quand il a plu, le champ est plus *vermeil*,
Et le ciel fait briller *plus frais* au beau *soleil*
Son *azur* lavé par la pluie.

FRECHETTE

La tempête a toujours son lendemain *vermeil*.
La pelouse a des tons *plus verts* après l'averse,
Et l'*azur* vif où nul nuage ne se berce
Ne sait pas refléter les rayons du *soleil*.

LE FRERE ACHILLE

Et toi, beau Canada, *quand* je lis ton histoire,
Ou que le souvenir rappelle à ma mémoire

Ce *que* Dieu *t'a donné*
De sang pur et fécond, de vertus magnanimes,
Je m'écrie, admirant tes dévoûments sublimes :
" Terre de mes aïeux, tu fus *prédestiné.*"

FRECHETTE

Et toi, de ces héros généreuse patrie,
Sol canadien que j'aime avec idolâtrie,
Dans l'accomplissement de tous ces grands travaux,
Quand je pèse la part *que* le ciel *t'a donnée,*
Les yeux sur l'avenir, terre *prédestinée,*
J'ai foi dans tes destins nouveaux.

THEOPHILE GAUTIER

Un sourire infernal crispait ma pâle *bouche.*

FRECHETTE

Un sourire infernal se crispait sur sa *bouche.*

JAMES DONNELLY

Quand, le front couronné de ta verte guirlande,
Le ciel te fit *sortir du sein de l'océan.*

FRECHETTE

Quand, le front couronné de tes arbres *géants,*
Tu *sortis,* vierge encor, *du sein des océans.*

LECONTE DE LISLE

L'esprit de la tempête, avec ces mille *bouches.*

FRECHETTE

L'hydre de la tempête ouvre toutes ses *bouches.*

LECONTE DE LISLE

L'esprit de la tempête, avec ces mille *bouches*
Les appelant, soufflait dans ses *trompes farouches.*

FRECHETTE

.........et la tempête *embouche*
Des grands froids boréaux la *trompette farouche.*

VICTOR HUGO

Que les anges se penchaient pour entendre.

....

Les fauvettes pour nous voir
Se penchaient dans le feuillage.

FRECHETTE

Les fauvettes, tout près, se penchaient pour entendre.

VICTOR HUGO

Car dans les cœurs un ferment bout.

FRECHETTE

Si le remords au cœur est un ferment qui bout.

VICTOR DE LAPRADE

Faisant *dire*, comme eux, par vos vertus guerrières :
" *Quand Dieu frappe* un grand coup, c'est de la *main des*
[*Francs.*"

FRECHETTE

Qui *dit* que, *lorsque Dieu frappe* fort dans l'histoire,
C'est toujours par *la main des Francs.*

BARBIER

Quinze ans, elle *passa*, fumante, à toute bride,
Sur le ventre des nations.

FRECHETTE

Car ce haillon troué, que tant de gloire inonde,
A *passé*, mon enfant, *sur le ventre* du monde.

LAMARTINE

Et que les bras croisés sur sa large poitrine.

FRECHETTE

Lui, les deux bras croisés sur sa vaste poitrine.

THEOPHILE GAUTIER

Où vont, tristes jouets du *temps, nos destinées.*

FRECHETTE

O *temps* ! courant fatal *où vont nos destinées.*

CHAPMAN

Nous sommes sur les bords du Saguenay sauvage.

FRECHETTE

Nous sommes sur le bord du Saint-Laurent sauvage.

Nous allons voir maintenant comme M. Fréchette aurait été bien avancé s'il eût prouvé qu'il n'avait pas volé l'hémistiche de Heredia, dont il nous a entretenu tout à l'heure, et ce que je citerai, comme dit Jules Lemaître, me laissera le remords de paraître négliger ce que je ne cite point :

ALBERT DELPIT

A choisi le moment—*honte que rien n'efface*—

FRECHETTE

De tous ces vétérans—*honte que rien n'efface*—

LAMARTINE

La lampe qui s'éteint tout à coup se ranime.

FRECHETTE

La lampe qui s'éteint jette un plus vif éclair.

MAURICE ROLLINAT

Auprès du minet *grave* et doux *comme un apôtre.*

FRECHETTE

Sous les yeux du héros *grave comme un apôtre.*

VICTOR HUGO

Dans ce vaisseau *perdu* sous *les vagues sans nombre.*

FRECHETTE

Et le regard *perdu sur les vagues sans nombre.*

VICTOR HUGO

Du choc prodigieux de tes rebellions.

FRECHETTE

Du choc prodigieux des grands tournois épiques.

LAMARTINE

Ces grands blocs dentelés, *effroi du matelot.*

FRECHETTE

Des brisants sous-marins, *effroi des matelots.*

VICTOR HUGO

Monstrueux, qui semblaient *des boas endormis.*

FRECHETTE

Dans la placidité *des boas endormis.*

M. Fréchette, dans son entrevue avec Marc Sauvalle, a déclaré solennellement n'avoir mêlé à ses vers que trois réminiscences.

Comme il faut qu'il soit doué d'un solide tempérammment pour nier avec autant d'impassibilité et d'audace ses plagiats !

Mais il n'a fait toute sa vie que voler, le *lauréat*, et celui qui pourrait passer seulement une couple de

jours à sa bibliothèque ne pourrait manquer d'y trouver, dans une foule d'auteurs encore peu connus au Canada, assez de vers escroqués par lui pour faire tout un volume.

L'autre jour encore, en relisant Théophile Gautier, j'ai découvert dans une pièce au peintre Jean Duseigneur un vers que M. Fréchette a subrepticement glissé dans sa *Voix d'un Exilé*, et la confrontation suivante va encore édifier ceux qui pourraient, par hasard, garder un reste de foi en son honnêteté d'écrivain.

Lisez :

THEOPHILE GAUTIER

Le soleil s'enfoncer comme un vaisseau qui sombre.

FRECHETTE

Le soleil, s'engouffrant comme un vaisseau qui sombre.

Et voilà l'honnêteté de M. Fréchette !

Pour faire reconnaître cette honnêteté, le *lauréat* nous a dit comment il avait réussi à dramatiser la *Bastide Rouge*, quinze jours seulement avant la première représentation de l'*Exilé*. Il nous a parlé d'un vers de Crémazie, d'un vers de Victor Hugo, de *quatre mots* de Mme de Girardin, d'un vers de Prosper Blanchemain, d'un hémistiche de Jose-Maria de Heredia.

Mais son *Vive la France*, servilement imité de

Pour le drapeau de François Coppée, son *Cadieux*, versifié sur le texte même du *Cadieux* de M. Taché, ce qu'il a filouté au docteur Morrisset dans un concours resté célèbre, les vers qu'il a volés à son frère Achille, sa *Touffe de cheveux blancs* prise dans un livre de classe, son *Murillo*, sa *Petite Histoire des Rois de France*, copiée mot à mot dans Larousse, ses *Excommuniés*, dans lesquels il a honteusement faussé l'histoire, ses rabâchages, son *Jean Sauriol*, son *Drapeau fantôme*, son épître à M. Lemay démarquée de l'épître de Victor Hugo à Lamartine, son fiasco à l'Académie française avec sa *Légende d'un Peuple*, tout cela ne demandait donc pas d'explications de sa part[1] ?

Tout cela, au contraire, demandait beaucoup d'explications, et comme, malgré l'imagination que M. Fréchette a toujours pour mentir, il n'a pas osé risquer un mot sur ces sujets épineux, l'entrevue que le *lauréat* vient d'avoir avec Marc Sauvalle met le dernier clou à son cercueil littéraire.

Et savez-vous comment le même Sauvalle a terminé son dernier article en réponse à mon *Lauréat ?*

Lisez ceci :

Et là-dessus le poète m'a congédié avec un franc éclat de rire qui m'a prouvé que les lauréats manqués et les abbés

---

1—Voir le *Lauréat.*

déconfits pourront publier encore bien des volumes avant de désarçonner son impertubable et philosophique gaîté.

Cet éclat de rire que vient de jeter M. Fréchette est jaune comme le rire de tous ceux qui veulent faire, comme on dit, fortune contre bon cœur, et prouve, une fois de plus, que c'est lui-même qui a écrit de sa plus belle écriture tout ce que vient de signer Marc Sauvalle.

M. Fréchette a déjà ri comme cela, dans le temps où je lui arrachais dans le *Courrier du Canada* et la *Vérité* les plumes qu'il avait enlevées à tous les oiseaux poétiques tombés dans ses lacets. Il a déjà ri pour tâcher de faire croire que mes critiques ne le touchaient pas, alors que sa peau de geai mise à nu saignait par tous les pores, et un passage d'un article qu'il publia dans la *Patrie* du 17 mars dernier, sous le titre de *Sachons Rire*, va encore établir jusqu'où cet avaleur de sabres littéraires peut pousser sa grosse pitrerie :

L'éclat de rire qui jaillit clair et sonore des lèvres *largement ouvertes* ne peut monter que d'un cœur vibrant et, lui aussi, *largement ouvert.*

Deux fois *largement ouvert* dans une phrase !

Quel guignon ! quel guignon !

Quand la malchance tombe sur les poules....

La dernière reproduction ne démontre pas seule-

ment que l'éclat de rire dont nous a parlé récemment Sauvalle fut inventé par M. Fréchette lui-même, mais elle est une nouvelle preuve que le *lauréat* a fait dans les *Hommes du Jour* son propre éloge,—où se trouve cinq ou six fois l'expression *largement ouvert*,—et puis qu'il est incapable d'écrire vingt lignes de suite sans rabâcher.

N. B.—Je viens de découvrir, à la dernière heure, qu'en vue des comparaisons qu'il a fait faire à Sauvalle dans les articles dirigés contre moi, M. Fréchette ne s'est pas contenté de falsifier mes vers, mais qu'il a dénaturé une foule des siens pour les faire ressembler à ceux de mes *Québecquoises* et de mes *Feuilles d'Erable* et établir ainsi que je l'avais plagié.

On verra bientôt jusqu'où il a poussé cette falsification.

FAUSSAIRE

La découverte que je signalais à la fin de mon dernier article m'oblige—en dépit d'une déclaration que j'ai faite antérieurement—de m'occuper des comparaisons dont M. Fréchette s'est servi, par l'entremise de ses deux paravents, pour essayer de prouver que je l'avais souventes fois plagié.

Quand ces comparaisons parurent l'année dernière dans la *Minerve* et récemment dans la *Patrie*, je ne doutai nullement de leur authenticité ; je ne songeai pas le moins du monde à feuilleter mes livres ni ceux de M. Fréchette pour m'assurer si ses vers et les miens avaient réellement été écrits comme Roullaud et Sauvalle les transcrivaient.

Qui pouvait s'imaginer que M. Fréchette, cherchant à se disculper des accusations que je portais contre lui, avait osé dénaturer ses propres écrits et même ceux d'un adversaire pour les mettre en

8

regard et établir de cette façon qu'il avait été pillé par moi ?

C'est pourtant ce qu'il avait fait, et, comme ma naïveté est aussi grande que l'imprudence du *lauréat* est sans égale, j'ai, en face des citations faites par Roullaud, avoué, dans le *Courrier du Canada*, avoir tellement lu M. Fréchette dans ma jeunesse, que ses poésies avaient, à mon insu, déteint sur les miennes.

Comme le *lauréat*, en m'entendant faire cet aveu, a dû se tordre de rire derrière son paravent !

J'aurais peut-être toujours ignoré que j'avais été en butte à une supercherie aussi hardiment et aussi bêtement perfide, si M. Fréchette n'eût pas fait mettre en brochure les articles *signés* par Sauvalle en réponse à mes critiques. Et c'est par un pur hasard—en transcrivant dans le *Lauréat manqué* des citations dont j'avais besoin pour confondre les deux copains—que je me suis aperçu, à mon grand étonnement, qu'une foule de vers mis en parallèle pour me combattre avaient été remaniés dans l'ombre par une main qui, au temps jadis, aurait été coupée par la hache du bourreau.

Après avoir été condamné par le tribunal de l'opinion publique pour vols et mensonges, il ne restait plus à M. Fréchette qu'à l'être pour faux, et il me sera bien facile de démontrer qu'il est un

faussaire littéraire aussi stupide qu'audacieux. Pour cela, je n'ai qu'à transcrire les comparaisons qu'il a fait faire par Roullaud et Sauvalle dans la *Minerve* et la *Patrie.*

Mais jugez donc tout de suite, par les citations suivantes, de la manière dont mon adversaire m'a traité :

FRECHETTE

Il avait entendu *claquer dans la tempête*
Le drapeau de la liberté.

CHAPMAN

Avec ses pavillons *claquant dans la tempête.*

Vous êtes un faussaire, monsieur Fréchette, et tout le monde peut s'assurer de la chose en ouvrant mes *Feuilles d'Erable*, à la page 25, où l'on peut lire :

Avec ses pavillons *claquant dans la rafale.*

Vous êtes, monsieur Fréchette, un voleur, un menteur et un faussaire !

Trois beaux titres, assurément, et vous devez en être jaloux.

Mais continuons à examiner vos faux.

FRECHETTE

Des frimas cristallins *l'étrange floraison.*

CHAPMAN

Son portail est orné *d'étranges floraisons.*

Si quelqu'un hésite à croire que M. Fréchette est un faussaire, qu'il regarde à la page 135 de mes *Feuilles d'Erable*, et il pourra lire ceci :

Son portail est orné d'étranges *frondaisons*.

Faussaire ! faussaire !

FRECHETTE

Quand ta barque sombrait à l'horizon brumeux,
On entendit longtemps sur l'abîme écumeux.

CHAPMAN

Te suivant du regard sur les flots écumeux
Sombrer dans le lointain brumeux.

Je n'ai jamais écrit ça.

C'est ceci que j'ai écrit,—à la page 56 de mes *Feuilles d'Erable :*

Te suivant du regard sur les flots écumeux,
Baissèrent tristement leur paupière effarée.
En voyant tout à coup ta voile déchirée
Sombrer dans le lointain brumeux.

Peut-on être plus stupidement audacieux ?

FRECHETTE

Minuit avait jeté sa clameur solennelle.
La bise s'engouffrait dans le noir corridor.

CHAPMAN

Minuit vient de sonner à la vieille pendule
Dans le noir corridor.

Encore un faux, puisque j'ai écrit à la page 119 de mes *Québecquoises* :

Minuit vient de sonner à la vieille pendule.
Et, comme un long frisson, sa voix encor circule...

Que l'on remarque bien que je ne cherche pas à faire ici d'une pierre deux coups, que je ne reconstruis pas mes vers pour me disculper des accusations de plagiat que M. Fréchette a portées contre moi.

J'aurais écrit mes vers tels que le *lauréat* les a fait transcrire, que je pourrais bien, n'est-ce pas, me moquer de toutes les citations de ses deux paravents.

Il n'y a qu'un imbécile qui puisse essayer par les comparaisons qu'on vient de voir de prouver que je suis un plagiaire.

Mais admirons encore l'honnêteté du procédé dont s'est servi M. Fréchette pour établir que je suis un voleur comme lui :

CHAPMAN

Sous les bois épais tout *était* parfums et joie.

FRECHETTE

Tout *était* parfums et chansons,
Lumière et joie.

Que l'on interroge *Pèle-Mêle* et les *Fleurs Boréales* et l'on y saura que le poète *national* n'a pas écrit :

Tout *était* parfums et chansons,

mais bien :

Tout *sera* parfums et chansons.

M. Fréchette aurait-il ri assez, voyons, si je n'eusse pas découvert ses faux !

Admirons toujours l'adresse de ce prestidigitateur :

CHAPMAN

Rien n'a d'émotion.
Les parfums les plus doux n'ont plus pour moi d'arome.

FRECHETTE

Pour lui rien n'a d'émotion.
Les parfums les plus odorants
N'ont plus d'arome.

Jamais M. Fréchette n'a écrit les derniers vers tels que Sauvalle les a transcrits.

Ils se lisent, à la page 46 de son *Pêle-Mêle*, comme suit :

Rien pour lui n'a d'émotions ;
Son cœur pour les illusions
N'a plus de place.

Quand on fait des vers, voyez-vous, on est capable aussi d'en refaire,—surtout quand on a, comme M. Fréchette, la main souple et *largement ouverte.*

FRECHETTE

Eparpillant sa merveilleuse note.

CHAPMAN

Éparpillant dans l'air leurs notes inspirées.

Lisez à la page 206 de mes *Québecquoises*, et vous pourrez constater que je n'ai pas écrit *éparpillant*, mais bien *éparpillait*.

Le faux ici n'est pas énorme, mais il fait voir que M. Fréchette ne dédaigne pas les petits tours de passe-passe.

CHAPMAN

Quelle est cette lueur vacillante, indécise?

FRECHETTE

Aux lueurs de la nuit vacillante, indécise.

Un autre faux, attendu que M. Fréchette a dit dans *Mes Loisirs*, à la page 24 :

Aux lueurs de la nuit, sa silhouette grise
Se détache en passant vacillante, indécise.

Et M. Fréchette a affirmé, dans son entrevue avec Sauvalle, qu'il est un honnête homme !

Ah ! bien, oui, par exemple.

CHAPMAN

Rumeurs plaintives et vagues,
Qui montez du sein des vagues.

FRECHETTE

Nocturnes clameurs qui montez des vagues,
Bruits sourds et confus, rumeurs, plaintes vagues.

M. Fréchette n'a pas écrit ça.

Voici ce qu'il a écrit, à la page 54 de *Pêle-Mêle :*

Nocturnes clameurs qui montez des vagues,
Quand l'onde glacée entre en ses fureurs.

Faussaire ! faussaire ! faussaire !

FRECHETTE

On respirait *partout* comme un vent d'épopée.

CHAPMAN

On *respirait* partout de sauvages aromes.

M. Fréchette n'a jamais fait le premier vers tel qu'il est là, pas plus que je n'ai fait le dernier tel que le paravent No 2 l'a copié.

Le poète *national* a écrit dans la *Voix d'un Exilé :*

On respirait *alors* comme un vent d'épopée,

et moi j'ai écrit dans mes *Feuilles d'Erable :*

On *respire* partout de sauvages aromes.

M. Fréchette a donc fait deux faux dans une seule comparaison.

Quoi qu'il en soit, il va par une autre citation m'aider à le faire connaître pour ce qu'il est.

Jugez :

CHAPMAN

On respire parfois comme un vent d'ambroisie.

FRECHETTE

On respirait *alors* comme un vent d'épopée.

Pour me faire trouver en faute, le *lauréat*, oubliant qu'il avait déjà cité le dernier vers en le modifiant, vient de le transcrire exactement tel qu'il se trouve dans la *Voix d'un Exilé*, et l'adverbe *alors* qui remplace l'adverbe *partout* qu'on a vu tout à l'heure, le condamne, une fois de plus, comme falsificateur imbécile.

Au surplus, qu'on jette un coup d'œil aux pages 21 et 26 du *Lauréat manqué*, et l'on y constatera l'oubli stupide dont je veux parler.

Mais revenons aux comparaisons faites par Marc Sauvalle pour M. Fréchette ou par M. Fréchette pour Marc Sauvalle :

CHAPMAN

Nous longions des rochers de feuillages couverts ;
Devant nous s'enfuyaient des ailes éclatantes ;
Et les arbres, penchés sur les vagues chantantes,
Semblaient nous saluer de leurs éventails verts.

FRECHETTE

Rasant les ilots verts et les dunes d'opales,
Des vols d'oiseaux marins s'élevaient des roseaux,
Et, pour montrer la route à la pirogue frêle,
S'enfuyaient en avant.........
On aurait dit qu'au loin les arbres de la rive,
En arceaux parfumés penchés sur son chemin,
Saluaient le héros.

M. Fréchette a pris tous les vers qu'on vient de lire dans trois strophes de la *Découverte du Mississipi*;

il les a groupés en une seule stance, pour la comparer avec une des miennes, et l'on peut voir dans le texte originaire du poète *national* que le premier alexandrin qu'il a cité n'est pas suivi des vers qu'on a vus, mais de ceux-ci :

De méandre en méandre, au fil de l'onde pâle,
Suivre le cours des flots errants.
A son aspect, du sein des flottantes ramures
Montait comme un concert de chants et de murmures, etc.

Maintenant, qu'on relise les vers de la dernière citation que Sauvalle fit pour M. Fréchette ou que M. Fréchette fit pour Sauvalle, et l'on découvrira qu'il n'y a pas là deux désinences qui riment ensemble, ce qui est très rare dans les vers français.

Est-ce assez canaille et assez idiot ?

M. Fréchette a pourtant agi encore plus hardiment et plus sottement pour faire la comparaison suivante :

CHAPMAN

On a fait un palais avec des blocs de glace.
Son portail est orné d'étranges *floraisons*.
Du sommet transparent de sa tour l'œil embrasse
De séduisants aspects, d'immenses horizons.

Le givre à ses flancs met de folles dentelures ;
L'aurore de rubis étoile son cristal ;
Et, lorsque le couchant rougit ses crénelures,
On dirait un tableau *de conte oriental*.

FRECHETTE

Des frimas cristallins l'étrange *floraison*
Dans le cadre idéal d'*un conte d'Orient.*

Comme on l'a vu, il y a un instant, M. Fréchette m'a fait écrire dans ma première strophe *floraisons* pour *frondaisons*, et, non content de cette falsification, il a pris, à la page 167 de la dernière édition de ses *Fleurs Boréales*, ce vers :

Des frimas cristallins l'étrange floraison,

et l'a accolé à cet autre :

Dans le cadre idéal d'un conte d'Orient,

copiant le dernier vers dans la pièce *Le Saint-Laurent*, à la page 41 de sa *Légende d'un Peuple.*

Il a, en puisant dans deux volumes, réussi à former un distique ; le distique fait, il l'a falsifié, puis l'a comparé avec deux vers presque voisins de mon *Palais de Glace*, où se trouvent les strophes qu'on vient de lire.

Et remarquez que le dernier alexandrin de M. Fréchette a été publié quatre ans après l'apparition de mon *Palais de Glace*, qui fut lu pour la première fois dans la *Patrie* de 1884, et que le *Courrier du Canada* réédita, l'hiver dernier, à l'occasion du carnaval.

Encore une fois, peut-on être plus niaisement audacieux ?

Si toutes ces comparaisons, faites par M. Fréchette pour Sauvalle ou par Sauvalle pour M. Fréchette, n'étaient pas si fastidieuses, je pourrais continuer à vous démontrer jusqu'où l'on a, dans le *Lauréat manqué*, poussé l'audace du faussaire.

Mais je crois en avoir fait plus que suffisamment voir pour établir que j'ai été en butte à une machination plus déshonorante, si c'est possible, que le vol de la *Bastide Rouge*.

Et c'est avec de pareils moyens que le *lauréat* a cru pouvoir refaire sa réputation d'écrivain !

Quoi qu'il en soit, que M. Fréchette emploie tous les moyens qu'il voudra pour tâcher de blaguer le public, il est irrémédiablement coulé.

Il n'y a, il ne peut y avoir qu'une opinion là-dessus dans tout le pays ; et je ne saurais, à ce propos, résister à la tentation de publier une lettre et une fable qu'un de ses anciens admirateurs vient de m'adresser et qui toutes deux interprètent bien, j'en suis sûr, le sentiment public à son égard.

Voici d'abord la lettre :

" Ottawa, 3 juillet 1894.

" Monsieur,

" Vous aviez blessé mortellement Fréchette dans votre livre. Vous êtes en train de l'achever, ou

plutôt vous êtes après l'enterrer. Il n'a pas volé ce qui lui échoit, certes ! Qu'est-ce qu'il n'a pas fait pour se rendre odieux ! Il suffisait que quelqu'un le regardât un peu de travers pour qu'il bondît sur lui et le déchirât à belles dents. Il se croyait un lion, mais voulait être pris pour un tigre, et il passait son temps à miauler et à grincer des dents, portant la terreur dans les parages où il était certain à l'avance de remporter des victoires faciles. Vous n'avez pas eu peur de ce prétendu tigre, vous l'avez saisi à bras-le-corps, vous lui avez arraché la peau sous laquelle il faisait tant de tapage, et, une fois cette peau arrachée, le public étonné a vu que ce grand massacreur n'était qu'un singe.

" Je crois que la fable que je vous envoie est pleine d'à-propos et d'actualité, et serait une bonne réponse à l'apologue que Fréchette a publié contre vous. Sa publication dans un de vos articles lui serait, en tout cas, d'autant plus cruelle qu'elle a été écrite, comme vous le savez, par son fétiche le grand Victor.

" Je vous félicite d'avoir su si bien venger les lettres et les gens, et je vous prie de croire que tous les hommes bien pensants applaudissent à votre *Lauréat*, et surtout à vos derniers articles de la *Vérité*.

" Agréez, " etc.

Lisons maintenant la fable en question :

Un jour, maigre et sentant un royal appétit,
Un singe d'une peau de tigre se vêtit.
Le tigre avait été méchant ; lui, fut atroce.
Il avait endossé le droit d'être féroce.
Il se mit à grincer des dents, criant : " Je suis
Le vainqueur des halliers, le roi sombre des nuits."
Il s'embusqua, brigand des bois, dans les épines.
Il entassa l'horreur, le meurtre, les rapines,
Egorgea les passants, dévasta la forêt,
Fit tout ce qu'avait fait la peau qui le couvrait.
Il vivait dans un antre, entouré de carnage.
Chacun, voyant la peau, croyait au personnage.
Il s'écriait, poussant d'affreux rugissements :
" Regardez, ma caverne est pleine d'ossements ;
Devant moi, tout recule et frémit, tout émigre,
Tout tremble : admirez-moi, voyez, je suis un tigre ! "
Les bêtes l'admiraient et fuyaient à grands pas.
Un belluaire vint, le saisit dans ses bras,
Déchira cette peau, comme on déchire un linge,
Mit à nu ce vainqueur, et dit : " Tu n'es qu'un singe ! "

Oui, M. Fréchette n'est qu'un singe littéraire, et ce qualificatif lui appartient d'autant mieux qu'il ne peut absolument rien faire sans imiter quelqu'un.

En tout cas, il a, depuis quelque temps, fort piteuse allure, ce pauvre mime, et quelqu'un, à qui j'ai fait voir la fable qu'on vient de lire, me disait :

—Vous n'avez pas seulement arraché à M. Fréchette sa peau de tigre, mais vous avez à tel point écourté le singe, qu'il ne lui reste plus rien pour. . . s'accrocher.

DEVANT DEUX TOMBES

Au lieu de répondre à tout ce qui précède, M. Fréchette s'est embarqué pour la France, où il a passé, m'a-t-on dit, un mois à courir après des écrivains de troisième ordre pour se faire des réclames qui. . .ne paraîtront pas.

Durant son séjour à l'étranger, il a aussi écrit pour la *Patrie* des lettres, dans lesquelles il retraçait ses impressions de voyage, et deux de ces lettres ont créé ici une profonde émotion.

Seulement, je dois me hâter de le dire, il y avait toute autre chose que de la sympathie dans cette émotion-là, et M. Fréchette doit regretter de l'avoir provoquée, si l'on peut en juger par la magistrale leçon que M. Chapais lui a faite, à propos du comte de Paris et du général Boulanger, dans les lignes suivantes :

" La dernière lettre de voyage écrite par M. Fréchette à la *Patrie* est odieuse.

" La mort du comte de Paris, cette mort admirable qui a remué tant de cœurs chrétiens, et qui vient de dicter à Mgr d'Hulst les pages émouvantes que nos lecteurs connaissent, cette mort n'inspire à M. Fréchette que des injures grossières et des farces odieuses.

" Lisez ces lignes ineptes :

Le petit-fils de Louis-Philippe, connu, on ne sait trop de quel droit, sous le titre de comte de Paris, est donc mort. sans avoir pu monter sur le trône de ses illustres aïeux, sans avoir reconquis *sa couronne*, et s'être offert en sacrifice pour le bonheur de son pays !

Encore un enfant du miracle de disparu !

Et cela, malgré son droit divin et les desseins de la Providence qui—à moins qu'on ne nous ait trompés—tenait tant à voir ce représentant des saines traditions rétablir en France les beautés de l'ancien régime.

A quoi cela lui a-t-il servi d'avoir renié son père et son grand-père, en prenant le nom de Philippe VII pour mieux entrer dans les bottes du comte de Chambord ?

Je crois voir d'ici le désappointement que la triste nouvelle a dû créer dans certains quartiers, au Canada.

Il est vrai qu'il reste à tant d'espoirs frustrés la ressource du prince Gamelle.

On peut toujours se rabattre sur l'intéressant cavalier servant de la Melba.

Il n'a pas écrit des vers à Sarah Bernhardt, lui !

Et puis, il a ses droits, que diable ! ses droits que son père n'a pas oublié de lui transmettre religieusement dans l'intérêt de la grande cause.

" Voilà la tenue de M. Fréchette en présence de cette tombe entr'ouverte, devant laquelle tous les partis se sont inclinés avec respect.

" C'est la tenue d'un gavroche ou d'un saltimbanque.

" Il ne s'agit pas ici de monarchie et de république. Nous sommes de ceux qui ne croient plus guère à l'avenir de la monarchie traditionnelle en France.

"Mais il s'agit d'un grand exemple de force morale, de courage, de résignation, de foi vive et tranquille ; il s'agit d'un prince mort en exil, d'un chef de famille léguant aux siens, avec le souvenir de ses vertus, des enseignements et des conseils empreints d'une majesté et d'une grandeur souveraines !

" Et M. Fréchette, qui pourrait au moins se taire, ricane et insulte !

" Encore un enfant du miracle de disparu, s'écrie-t-il avec une joie stupide !

" Voilà la noblesse de sentiments, voilà l'élévation d'idées, voilà la générosité d'âme de M. Fréchette.

" C'est le fond du cœur qui se montre, et ce fond n'est pas beau.

“ Il y a quelques semaines, M. Fréchette se trouvait auprès d’une autre tombe, celle d’un malheureux dont les aventures publiques et privées se sont dénouées par un suicide, loin de l’épouse et des enfants abandonnés, sur le monument funéraire d’une femme qui n’avait pas été la sienne.

“ Et cette fois, devant le tertre du cimetière d’Ixelle où repose le cadavre de ce suicidé, M. Fréchette s’inclinait ; il était ému, respectueux, et il emportait religieusement comme une relique sacrée une fleur fragile poussée sur cette triste et misérable tombe.

“ Ce contraste, dont M. Fréchette nous a donné le spectacle, le peint sous de déplorables couleurs. Voici deux morts, l’une chrétienne, héroïque, grande et sainte ; l’autre impie, criminelle, scandaleuse et lamentable : M. Fréchette donne une larme de sympathie à la dernière et un grossier outrage à la première.

“ Le plus cruel ennemi du *lauréat* découronné n’aurait pu lui faire subir une plus terrible exécution morale que celle qu’il vient de s’infliger de ses propres mains.”

II

Ce n’est pas la première fois que M. Fréchette a écrit comme un maroufle à propos des hommes et des choses d’outre-mer. Il y a une dizaine d’années,

pour chercher à plaire à la République française et s'en faire nommer chevalier de la Légion d'honneur, il a essayé — comme on l'a vu dans mon livre *Le Lauréat* — de souiller la mémoire des anciens rois de France dans un pamphlet ordurier plagié dans Larousse. Et malheureusement cette avanie lui a valu la rosette de chevalier.

Dans une occasion un peu plus récente, le poète *national* a agi d'une manière non moins odieuse. Pour tâcher d'avoir du roi Alphonse XII une décoration quelconque, il a, dans une pièce en grande partie imitée de tout ce que Hugo, Musset et Gautier ont écrit sur l'Espagne, jeté de la boue à cette même République française, parce qu'il avait pris fantaisie à quelques boulevardiers en délire de huer, à son arrivée à Paris, le monarque espagnol, à l'occasion de sa nomination comme colonel d'un régiment de uhlans.

Mais heureusement Alphonse XII était assez perspicace pour deviner le mobile qui avait fait agir M. Fréchette, connaissait assez la langue française pour juger de la valeur de la pièce de vers qu'il lui avait adressée, et pour ne pas décorer le poète *national* pour des vers aussi hypocrites et aussi plats que ceux-ci, par exemple :

Depuis quand est-ce donc par des charivaris
Que la France reçoit l'hôte qui la visite ?

Retournons-nous aux temps du Borusse et du Scythe ?
Ton beau titre de peuple éminemment courtois,
Des sots, pour l'abdiquer, monteraient sur les toits.

O folie ! est-ce là de la vertu civique ?
Tu renoncerais donc, sublime République,
Si belle en tes succès, si noble en tes revers,
Désormais à donner l'exemple à l'univers ?

....

....

Ce prince, chef élu d'un grand peuple éclairé,
Devait passer chez toi comme un être sacré.
C'est un monarque, soit ; en est-il moins un homme ?
Et puis Néron lui-même, à l'étranger, c'est Rome.

....

Oh ! non, vaillante Espagne, en ces hideux excès
Je ne reconnais point le noble sang français.
Ce n'est pas là, non plus, la République fière
Qui disait à chacun des peuples : Sois mon frère !

Maintenant dites-moi, mes amis, ce qu'il faut penser d'un républicain qui injurie la République pour une faute qu'elle n'a pas commise, et qui se fait le défenseur de la monarchie pour une décoration qu'il convoite. Dites-moi si, en jetant l'injure à la face des républicains de France auxquels il devait de la gratitude pour la décoration qu'ils lui avaient donnée, en comparant à Néron Alphonse XII qu'il faisait mine de venger, M. Fréchette pouvait jouer plus lâchement et plus stupidement le rôle de valet. Dites-moi lequel, du flagorneur ou du saltimbanque, on doit le plus mépriser dans la personne du *lauréat !*

UN REVENANT

Pour se donner une contenance, après la rude semonce qu'il reçut de M. Chapais à propos du comte de Paris et du général Boulanger,—le poète *national*, à l'instar des gamins grimaçant aux gens bien élevés qui les ont réprimandés pour leurs polissonneries, se mit à faire des pieds de nez aux rédacteurs du *Courrier du Canada* et de la *Vérité*.

Mal lui en prit, car M. Tardivel lui servit une salade qui faillit l'étouffer, qu'il ne pourra jamais digérer complètement, et dont on peut juger par les lignes suivantes, détachées de la *Vérité* du 3 novembre dernier :

" Dans la *Patrie* du 20 octobre, M. Fréchette, pour se vanter, pose au revenant. Son article intitulé : *Un revenant*, commence ainsi :

" Vous pensez peut-être qu'il s'agit de mon retour d'Europe ? Vous n'y êtes pas. C'est beaucoup plus sérieux. Je

reviens de l'autre monde, ni plus ni moins, — de l'autre monde, où mes amis Tardivel et Thomas Chapais m'envoient de temps en temps... Tardivel, lui, ne se gêne pas, il m'assassine. A chaque instant j'apprends que le saint homme m'a assassiné... Thomas Chapais... ne m'assassine pas, lui, il me *suicide*."

" Et M. Fréchette termine sa colonne de facéties en se demandant si l'on pourrait jurer en cour de justice que Tardivel a sa raison.

" Tout cela pour prouver que M. Fréchette n'est pas mort, qu'il se porte même à merveille.

" Eh bien ! le poète ne réussira pas, par quelques farces et quelques gambades, à tromper le public sur la gravité de son cas.

" Il n'est pas mort, puisqu'il gambade ; mais un homme mort vaudrait mieux que lui, car un mort n'est jamais ridicule, tandis que M. Fréchette l'est.

" On se souvient du voyage que M. Fréchette fit en France, il y a huit ans, croyons-nous. Alors, n'étant pas connu, il passa pour quelqu'un, là-bas comme ici. On lui fit partout bon accueil. Il recevait des compliments, des invitations ; les hommes de lettres à la mode le reconnaissaient comme un des leurs. De loin, la réclame aidant, ç'avait vraiment l'air d'une ovation.

" En 1894, M. Fréchette retourne en Europe.

Quel désastre ! Personne n'a l'air de le connaître, précisément parce que tout le monde le connaît maintenant. Pas un petit bout de réclame dans les journaux du boulevard, pas l'ombre d'un *interview*, pas de dîner, pas de conférence, rien. Car, s'il y avait eu quelque chose de tout cela, la *Patrie* nous l'aurait fait connaître, au risque de blesser la modestie bien connue du poète. Tardivel lui-même n'aurait guère pu passer plus inaperçu dans la ville-lumière que M. Fréchette vient de le faire. Un vrai désastre, vous dis-je.

" Seule la grande Sarah paraît avoir remarqué le passage en France du gros Louis. Dans une lettre qu'a publiée la *Patrie* du 6 octobre, M. Fréchette a bien voulu nous apprendre que l'actrice " avait eu la gracieuseté de lui offrir une loge "—une *passe*, comme on dirait en *canayen*—ce qui lui a permis d'aller au théâtre sans payer—détail non sans importance pour M. Fréchette—et " d'avoir sous les yeux, durant quatre heures, toutes les illustrations de l'art, du journalisme et de la critique à ce moment présentes à Paris ". Il ajoute que " deux de ses proches voisins étaient Francisque Sarcey et Paul de Cassagnac ". Mais ces illustrations, il a dû se contenter de les avoir sous les yeux durant quatre heures. Aucune d'elles ne paraît s'être entretenue avec le grand homme même durant quatre minutes. M. Fréchette a parcouru *son* Paris, et *son* Paris,

sauf la fidèle Sarah, n'a pas fait semblant de le reconnaître.

" Trop connu, voyez-vous, pour être reconnu ! C'est profondément triste.

" Non, monsieur Fréchette, ce n'est pas Tardivel qui vous a assassiné, ni Thomas Chapais qui vous a *suicidé ;* c'est Chapman qui vous a déplumé. Et vous avez passé et vous passerez désormais à Paris comme un *Canayen* quelconque, sans être remarqué, si ce n'est par l'*oiseau des pays bleus.* Car c'est bien fini, soyez-en convaincu.

" Un paon qui se déplume peut espérer voir repousser sa parure ; mais le geai qu'on déplume est condamné à rester geai *per omnia sæcula sæculorum.*

" J.-P. TARDIVEL. "

II

M. Tardivel, qui est un de nos meilleurs juges en littérature, m'a beaucoup aidé à démolir M. Fréchette, en approuvant dans la *Vérité* la critique que j'ai faite de ses œuvres. Et ce qui doit avoir été bien cruel au poète *national*, c'est qu'au lendemain de l'apparition de mon *Lauréat* — dans lequel je prétends qu'il ne sait absolument rien en fait de lexicologie—M. Tardivel corrobora mon assertion à ce sujet par l'article qui suit :

" M. Fréchette a eu la main particulièrement

malheureuse en feuilletant son dictionnaire et sa grammaire pour bâtir son *Corrigeons-nous* de samedi dernier. Voyons, sans plus de préambule, quelques-unes de ses bévues :

FIER.—Les Canadiens font un étrange abus du mot *fier*. Ils le mettent, pour ainsi dire, à toutes les sauces.

Quand la glace est vive et sèche, nous disons qu'elle est *fière*.

Si quelqu'un est content, heureux, satisfait, nous disons qu'il est *fier*.

Nous employons encore le mot *fier* comme synonyme de vaniteux.

Tout cela n'est pas français.

Fier veut dire altier, arrogant, superbe, audacieux, intrépide, noble, élevé, une foule de choses ; mais à peu près rien de ce que les Canadiens lui font dire.

“ Les Canadiens ne sont pas aussi bêtes que leur prétendu poète soi-disant national voudrait le faire croire.

“ D'abord, nous lisons ce qui suit dans le *Dictionnaire des dictionnaires*, au mot *fier* : “ TECH. — Difficile à travailler à cause de sa grande dureté. Ce bloc est trop fier ; il faut le mettre de côté.” Les Canadiens ont donc parfaitement le droit de dire que la glace est *fière* quand elle est très dure.

“ Et d'une !

“ Le même dictionnaire donne l'exemple suivant :

" Il est tout fier d'avoir réussi. " Cela ressemble singulièrement au *canayen* que M. Fréchette déteste tant.

" Et de deux !

" Même dictionnaire : " Fier comme Artaban. Plein de vanité, de morgue."

" Et de trois !

ROTATION.—Je lis à chaque instant, dans les journaux qui s'occupent d'agriculture : le système de *rotation*. C'est un anglicisme. On devrait dire *assolement*.

" En voilà une grosse, par exemple ! *Rotation* est aussi français qu'*assolement*. Nous lisons dans le dictionnaire de Mgr Paul Guérin : " AGRIC. : — Rotation des récoltes, série d'opérations par laquelle les champs reçoivent chaque année des semailles différentes qui ne reviennent sur la même terre qu'après un certain nombre d'années. ..Cette combinaison et cette succession de cultures constituent l'assolement."

" Comment trouvez-vous ça pour un *anglicisme !*

" Et de quatre !

AVARIE.—Ce mot est employé souvent à tort comme synonyme d'accident : Ma voiture a subi une *avarie*, il me faut la faire *radouer*. *Avarie* est un terme maritime ; il ne s'emploie que pour les embarcations ; de même que *radouber*, que le mot canayen *radouer* a la prétention de représenter.

“ Ah ! *Avarie* ne s’emploie que pour les embarcations ! Voyons ce que le *Dictionnaire des dictionnaires* en dit : “ Se dit quelquefois en parlant de marchandises dont le transport se fait par terre. Par extension. Détérioration, dégât, accident. Une meule mal exécutée donna naissance à de grandes avaries (M. de Dombasle.) Fig. On a beau rire, faire des vaudevilles, des physiologies contre l’hymen ou ses avaries, il y a dans le mariage un prestige indestructible (Mme de Gir.).” Et plus loin, au mot *Avarier* : “ Attendez, sergent, j’ai une patte avariée, mais les reins et les bras sont encore solides, je vais vous donner un coup de main (E. Sue.). S’AVARIER. Ces blés se sont avariés dans le grenier. Café, sucre avarié.”

“ Par conséquent, en français comme en canayen, on peut dire parfaitement que la réputation littéraire de M. Fréchette est *avariée* ou a reçu des *avaries !*

“ Et de cinq !

“ Voyons *radouber*, maintenant, qui, selon M. Fréchette, ne s’emploie que pour les embarcations. Citons toujours Mgr Guérin : “ Anc., Réparer, en général... Rebouter, renouer. Vous n’avez point guérie celle qui estoit desrompue. (*Bible*, ed. 1556”). *Radouber*, dans le sens de *réparer*, en général, est un excellent archaïsme que les Canadiens ont très bien fait de conserver. Quant à *Radouer*, ce n’est pas un

si grand crime, non plus, et nous sommes parfaitement convaincu qu'il ne faudrait pas converser bien longtemps avec un habitant de Saint-Malo avant de l'entendre dire.

" Et de six !

Béatis.—Un ragoût de *béatis*, comme on dit ici, n'est pas français. Le mot est *béatilles*.

" Mgr Guérin nous dit " qu'on rencontre au XVII s. la forme masculine *Béatil*. Avec des champignons, béatils, andouillettes." Pourquoi, pour l'amour d'une *l*, sans calembour, faire cette chicane d'Allemand à *béatis* ?

Restes.—Ne dites point les *restes* de la table, du repas : ce mot a vieilli.

Dites : les *reliefs*.

" Le plus récent des dictionnaires, celui de Mgr Guérin, n'indique pas ce mot comme vieilli, puisqu'il dit : " Absol., au pl. Ce qui reste d'un repas. Manger les restes. " Et quand bien même le mot aurait vieilli, pourquoi cet acharnement stupide contre nos archaïsmes ?

" Et de sept !

" Sept grosses bévues et une chicane ridicule dans une seule colonne ! C'est *Corrigez-moi*, et non *Corrigeons-nous* que M. Fréchette devrait mettre en tête de sa promenade hebdomadaire à travers le dictionnaire et la grammaire."

Depuis que les lignes ci-dessus ont paru, le *lauréat* a cessé de publier hebdomadairement son fameux *Corrigeons-nous*. Il a enfin compris qu'avant de corriger les autres il devait essayer de se corriger lui-même, et, bien que la *Patrie* ait annoncé qu'il allait bientôt reprendre son cours de lexicologie, il y a gros à parier qu'il ne remettra plus les pieds dans cette.... galère.

UN DERNIER MOT

Avant de vous lâcher, M. Fréchette, j'ai encore quelque chose à vous dire.

Ça sera court, mais vous trouverez cela peut-être joliment long.

Voici :

Il y a dix-huit mois, vous étiez à l'apogée de la gloire, ou plutôt au paroxysme de la frénésie de faire parler de vous.

A force de plagiats éhontés et de réclames assourdissantes, vous étiez parvenu à vous jucher sur un piédestal du haut duquel, je l'ai déjà dit, vous vous amusiez à cracher sur la tête des passants.

Vous aviez une foule de fervents qui ne juraient que par vous, et deux sociétés d'admiration mutuelle, une à Québec et l'autre à Montréal, vous avaient choisi comme leur chef, et venaient de temps à autre

déposer à vos pieds des cassolettes pleines de l'encens enflammé d'un culte aussi sérieux que niais.

Grisé par cet encens, vous aviez fini par croire que vous étiez un dieu, quelque nouveau Jupiter tonnant, et vous pensiez avoir remué la foudre chaque fois qu'il vous arrivait d'éternuer.

Quand quelque profane passait devant vous sans courber l'échine, d'un bond furieux vous descendiez de votre piédestal, vous vous mettiez à courir après lui avec une gaule ou un bâton.

C'était, vous l'avouerez, étrangement oublier la dignité qui convient à un dieu ; c'était, de plus, jouer un rôle très hasardeux ; et si vous aviez eu la plus légère dose de jugement, vous auriez compris que, parmi ceux que vous écrasiez de votre morgue ou que vous menaciez de vos coups, il pouvait peut-être se trouver quelqu'un capable de vous démasquer et de vous faire rendre gorge.

Le manque de jugement et l'infatuation vous ont empêché de soupçonner même que le moindre choc pouvait vous faire culbuter du socle de carton-pâte où vous vous dressiez au milieu d'une auréole de ferblanc. Et vous voilà maintenant étendu sur le dos, les reins cassés, le cou tordu, dans la poussière étoilée des larmes de quelques rares disciples assez naïfs pour ne pas vous lâcher.

Vous voilà gisant dans une posture dérisoirement pénible et humiliante, et le public, à qui j'ai fait connaître vos vols, vos mensonges et vos faux, se demande, stupéfié, comment vous avez pu tomber de si haut.

En effet, vous étiez apparemment monté bien haut, monsieur Fréchette, et vous devez maudire la minute où il vous vint à l'esprit de faire des fables satiriques, sans lesquelles vous pourriez encore éblouir les monocles des sociétés d'admiration mutuelle par l'éclat de vos verroteries littéraires.

Oui, vous étiez, aux yeux de bien des gens, monté très haut, et depuis que je vous ai fait faire la culbute, depuis quinze mois que je vous tourne et retourne sur le gril, pas une seule voix, dans la presse canadienne, à part celle de deux étrangers à gages, n'a protesté contre le châtiment que je vous inflige.

Je vous le demande, monsieur Fréchette, si quelque écrivain parisien osait, un de ces quatre matins, accuser Leconte de Lisle d'être un plagiaire, pensez-vous que la presse française resterait impassible et muette devant une pareille audace ?

Il s'élèverait dans tous les journaux de Paris et de province un tel cri de révolte et d'indignation contre le détracteur d'une des gloires de la France,

que le misérable serait peut-être obligé de fuir son pays pour aller cacher à l'étranger le ridicule de sa tentative et la honte de son insuccès.

Eh bien ! ce qui ne pourrait manquer d'arriver en France à celui qui aurait la sottise et l'effronterie de contester la probité littéraire de Leconte de Lisle, me serait advenu, n'est-ce pas, si je n'eusse réussi à prouver les accusations de plagiat que je portais contre vous.

Ayant été considéré, depuis bien longtemps, comme notre poète national, les vengeurs ne vous auraient pas fait défaut, monsieur Fréchette, et j'aurais été écrasé sous une telle averse de lazzi, de sifflets et d'imprécations, que je n'aurais eu rien de mieux à faire que d'aller me cacher dans un pays d'où vous n'auriez jamais dû revenir.

Mais les hommes qui dirigent ici l'opinion publique ont compris tout de suite, par les documents dont j'appuyais mes dénonciations, qu'ils avaient été honteusement trompés par vous, que l'écrivain qu'ils avaient honoré comme une de nos gloires les plus indiscutables était un vrai brigand littéraire ; et mes articles du *Courrier du Canada* et de la *Vérité*, loin de susciter contre moi des représailles, m'ont valu les applaudissements les plus chaleureux.

Aussi, depuis qu'il se publie des livres dans notre pays, jamais ouvrage littéraire ne s'est écoulé aussi

facilement que mon *Lauréat* ; et quelqu'un a constaté, par un petit calcul bien facile à faire, que, étant données la population de la France et celle du Canada, ma critique a eu, par comparaison, autant de vogue qu'aucun volume du plus populaire romancier parisien.

Est-ce que cela est assez significatif, monsieur Fréchette ?

Je ne parle pas ici du succès de mon *Lauréat* par vanité, mais uniquement pour faire comprendre que la justice de ma cause devait nécessairement assurer la réussite d'un tel travail.

Et remarquez que je n'ai pas vendu mon livre seulement à des membres du clergé et à des amis politiques, comme l'a prétendu un de vos truchements.

Non, monsieur Fréchette ; et si je vous faisais voir la liste des personnes qui, parmi vos intimes, ont souscrit au *Lauréat ;* si vous pouviez lire les lettres que des écrivains de France m'ont écrites pour me féliciter de la critique de vos œuvres, vous sauriez jusqu'à quel point vous êtes coulé.

Incontestablement, ma critique a eu un succès inouï pour notre jeune pays, et si vous aviez pu entendre les observations qui se faisaient sur votre prétendue gloire littéraire, lorsque mon volume

parut, vous auriez compris qu'il était parfaitement inutile de chercher à vous défendre des accusations que j'y ai formulées avec toute la prudence d'un honnête homme combattant un drôle.

Le calfeutrage soyeux et velouté de vos somptueux lambris ont empêché une grande partie des rumeurs du dehors de parvenir à vos oreilles ; un entourage obséquieux et vigilant a fait aussi grand bruit autour de vous pour les étouffer, et, confiant dans un prestige dont vous jouissiez depuis trente ans, vous avez naïvement espéré que, si vous pouviez faire croire que je vous avais plagié, cela vous sauverait.

Pour atteindre ce but, vous n'avez reculé devant aucun moyen.

Vous avez inventé une entrevue qui n'a jamais existé que sur votre papier ou celui de Sauvalle, vous avez fait falsifier mes vers, vous avez dénaturé vos propres écrits, vous avez poussé la bassesse jusqu'à me faire attaquer dans ma vie privée.

Lâche !

Oui, vous venez, par les articles de vos deux paravents, de prouver que vous êtes un lâche.

Vous êtes un lâche, parce qu'au lieu de m'attaquer sous votre signature vous vous êtes caché derrière Roullaud et Sauvalle pour me combattre.

Vous êtes un lâche, parce que vous avez fait signer à ces deux valets des écrits mensongers, que, par un reste de prudence pourtant bien inutile, vous n'auriez pas voulu signer vous-même.

Vous êtes un lâche, parce que vous rendez les coups dont je vous enveloppe à des prêtres, qui ne peuvent pas et ne voudraient pas, non plus, vous le savez, se colleter avec un fier-à-bras de carrefour.

Vous êtes un lâche, parce que, galoppant sans cesse dans des flaques de boue, vous essayez de faire croire que les gens qui reculent devant les éclaboussures ont peur de vous.

Et, malgré le dévoilement de vos plagiats et de vos faux, vous croyez encore survivre à l'écorchement que vous venez de subir : vous osez, comme on l'a vu dans votre entretien avec Sauvalle, pousser des ricanements à propos de mon *Lauréat*.

C'est le temps de vous appliquer encore ces vers de votre ami le grand Victor :

Je t'ai saisi. J'ai mis l'écriteau sur ton front :
Et maintenant la foule accourt et te bafoue.
Toi, tandis qu'au poteau le châtiment te cloue,
Que le carcan te force à lever le menton,
Tandis que, de ta veste arrachant le bouton,
L'histoire, à mes côtés, met à nu ton épaule,
Tu dis : " Je ne sens rien ! " et tu nous railles, drôle !
Ton rire sur mon nom gaîment vient écumer.
Mais je tiens le fer rouge et vois ta chair fumer.

Et maintenant que vos attaques occultement brutales m'ont forcé à parler aussi rudement, montrez, monsieur Fréchette, que vous gardez un reste de cœur.

Sortez de la cachette où vous êtes blotti depuis si longtemps, et venez m'attaquer en face, visière levée, sous votre propre signature.

Ecartez Sauvalle, et approchez seul.

Je vous attends.

Puisque les prêtres, sur lesquels vous déversez la haine que vous me portez, ne peuvent aller vous combattre sur le tréteau où vous étalez crânement le bariolage de votre maillot de lutteur forrain, je suis prêt, moi, à vous y rencontrer.

Je suis votre homme.

Sortez de votre cachette.

Mes livres sont là.

Mes accusations sont formulées.

Je vous attends.



ERRATA

Page 15, 3ième ligne, au lieu de :

Depuis que l'article précédent fut publié, etc.,

lisez :

Depuis que l'article précédent a été publié, etc.

Page 32, 1er vers, au lieu de :

Demain, à bien des pleurs des chants succèderont, etc.,

lisez :

Demain, à bien des pleurs des chants succéderont, etc.

Page 91, 14ième ligne, au lieu de :

...mais elle n'a pas été démasquée d'une façon assez complètement,

lisez :

...mais elle n'a pas été démasquée d'une façon assez complète.

Pages 93 et 94, au lieu de "démarquage", lisez "démarcage".

Page 116, 4ième ligne, au lieu de :

...ma naïveté est aussi grande que l'imprudence du *lauréat* est sans égale, etc.,

lisez :

...ma naïveté est aussi grande que l'impudence du *lauréat* est sans égale.

Page 129, 4ième ligne, au lieu de :

...pour se faire des réclames, etc.,

lisez :

...pour se faire faire des réclames, etc.

TABLE